



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 14<sup>ης</sup> Ιουλίου 2017

Ωρα έναρξης: 10.00 π.μ.

Αρ. 38

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Παρακαλώ, δηλώστε την παρουσία σας.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι βουλευτές κ. Αντρέας Καυκαλιάς, Κυριάκος Χατζηγιάννης και Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, συμμετείχαν στις εργασίες της 26<sup>ης</sup> Ετήσιας Συνόδου της Συνέλευσης, η οποία πραγματοποιήθηκε μεταξύ 5 και 9 Ιουλίου 2017 στο Μίνσκ της Λευκορωσίας.

Οι Κύπριοι βουλευτές στα πλαίσια παρεμβάσεών τους έκαναν αναφορές στις διαπραγματεύσεις για το Κυπριακό, τις τρέχουσες δραστηριότητες της Κύπρου για εξεύρεση αποθεμάτων υδρογονανθράκων στην ΑΟΖ, καθώς και σε άλλα θέματα της τρέχουσας διεθνούς επικαιρότητας. Επίσης, ο κ. Χατζηγιάννης, ως Εισηγητής της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και Ανθρωπιστικά Θέματα, παρουσίασε έκθεση και προσχέδιο ψηφίσματος που ετοίμασε, το οποίο υιοθετήθηκε από την ολομέλεια και περιλήφθηκε στη Διακήρυξη της Συνόδου του Μίνσκ, και επανεξελέγη στη θέση του Εισηγητή της εν λόγω επιτροπής.

Ο αναπληρωτής πρόεδρος της Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Νίκος Τορναρίτης συμμετείχε σε Συνάντηση των Προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC) στο Ταλίν, στις 9 και 10 Ιουλίου 2017, στο πλαίσιο της κοινοβουλευτικής διάστασης της εξαμηνιαίας Εσθονικής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ. Κατά τη Συνάντηση συζητήθηκαν οι προτεραιότητες της Εσθονικής Προεδρίας, καθώς και το θέμα της ώθησης των νεοφυών και αναπτυσσόμενων νέων επιχειρήσεων στην Ευρώπη. Ο κ. Τορναρίτης είχε επίσης την ευκαιρία να ενημερώσει για τις τελευταίες εξελίξεις στις διαπραγματεύσεις για επίλυση του Κυπριακού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στη νομοθετική εργασία, να σας πληροφορήσω ότι η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε σε συνεδρία της και υιοθέτησε την εισήγηση της Αλληλεγγύης όπως ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος είναι μέλος στις ακόλουθες κοινοβουλευτικές επιτροπές: Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ζητώ το λόγο, για να διαμαρτυρηθώ γι' αυτό το οποίο έγινε προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μου.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Χθες θέσαμε θέμα στη Σύσκεψη των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων ύπαρξης μιας τρίλεπτης παρέμβασης από τους εκπροσώπους των πολιτικών κομμάτων κατά τη διάρκεια της τελετής η οποία έγινε προηγουμένως. Αντιδράσατε έντονα, έγινε συζήτηση και η κατάληξη ήταν να μη γίνει καμιά απολύτως παρέμβαση. Προηγουμένως ζητήσατε από το βήμα, όταν ολοκληρώθηκε η εκδήλωση, η τελετή, ρωτήσατε αν ήθελε κάποιος να μιλήσει. Τζιαι το γεγονός ότι δεν υπήρξε ανταπόκριση από τη δική μας πλευρά -που ανταπόκριση δεν υπήρξε, για να φανούμε σοβαροί και υπεύθυνοι- μπορεί να θεωρεί ως αδιαφορία για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα.

Εγώ λοιπόν δηλώνω από τα τώρα ότι στην αυριανή μου ομιλία θα τοποθετηθώ για το συγκεκριμένο ζήτημα. Και θεωρώ ότι έπρεπε να είχε δοθεί ο λόγος στις κοινοβουλευτικές ομάδες, για να τοποθετηθούν για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, τα είπατε όλα σωστά εκτός από ένα, ότι η κατάληξη ήταν να μη μιλήσει κανένας. Η κατάληξη ήταν, εφόσον δεν υπήρχε ομοφωνία κτλ., και έχω κι εγώ την άποψή μου, όποιος θέλει να ζητήσει το λόγο αύριο. Αυτό είπαμε! Δεν είπαμε... Και δε θέλω να αναφερθώ και σε προσωπικές συναντήσεις, πέραν της σύσκεψης, που είχα, που μου είπαν ότι εσείς θα επιμένετε μέχρι τέλους.

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλώς, να πω, κύριε Πρόεδρε -ο κ. Κυπριανού βέβαια δεν ήταν παρών- ότι έγινε πράγματι συζήτηση και είπαμε, επειδή ήταν επετειακή ή, αν θέλετε, συμβολική η σημερινή συνεδρία και η παράδοση των φακέλων και επειδή ακριβώς θα γίνει αύριο η επετειακή της Βουλής και η συζήτηση και η τοποθέτηση των αρχηγών των κομμάτων για τις επετείους, να συμπεριληφθούν οι τοποθετήσεις αύριο. Αυτό είχαμε πει. Αλλά στο τέλος, επειδή επέμενε πράγματι ο κ. Λουκάϊδης, ο Πρόεδρος της Βουλής είπε: «Αν θέλει κάποιος να τοποθετηθεί, δεν μπορώ να του στερήσω το λόγο, να τοποθετηθεί». Τούτη είναι η πραγματικότητα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, μου είπε ο κ. Τορναρίτης «έχουμε πλειοψηφία» και του είπα: «Δεν είναι θέμα πλειοψηφίας εδώ! Αν κάποιος έχει έντονη άποψη, δεν μπορώ να τους σταματήσω!».

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τούτη έν' η πραγματικότητα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, με αυτό το σκηνικό νομίζω ότι θα ήμουν λάθος ή θα εθεωρείτο, ακριβώς όπως θεωρήσατε εσείς, ότι ήταν μια συγκεκριμένη απόφαση. Δεν πάρθηκε απόφαση. Αν το ξεκαθαρίσαμε, να προχωρήσω παρακάτω.

Ναι, η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κυρία Ερωτοκρίτου.

Υπήρχε πράγματι και η εισήγηση από την κ. Ερωτοκρίτου και νομίζω και από τον κ. Γιωργάλλα να προστεθεί χρόνος αύριο δύο-τριών λεπτών και ούτε αυτή η εισήγηση πέρασε ομόφωνα, οπότε μείναμε με αυτή την εκκρεμότητα.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, αυτό θα σημειώνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το κάμουμε έτσι.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θα επιβεβαίωνα κι εγώ ακριβώς ότι ήταν έντονη η τοποθέτηση του φίλτατου του κ. Λουκαΐδη περί των ομιλιών σήμερα και σε μία προσπάθεια να βρούμε μια μέση λύση υπήρξε η πρόταση και από τον κ. Γιωργάλλα και από εμένα προσωπικά να δοθεί ο χρόνος στους αρχηγούς να τοποθετηθούν σε σύντομες ομιλίες. Δεν έγινε δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οπότε, αν συμφωνείτε, αύριο να προσθέσουμε λίγο χρόνο περισσότερο στις παρεμβάσεις και να καλύψετε ό,τι θέλετε. Δύο, τρία, τέσσερα λεπτά; Πόσο νομίζετε;

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι είναι αναγκαίο να πούμε δυο πράγματα. Είναι λυπηρό βεβαίως ότι συζητούμε και εδώ αυτό το θέμα. Ζητήθηκε το αυτονόητο χθες, κατά την άποψή μου, αυτό που ούτως ή άλλως επιχειρήσατε να διασφαλίσετε από την αρχή, την παρουσία του κ. Βούτση στις 15 του Ιούλη, ανήμερα της μαύρης επετείου, επιδιώκοντας τα κόμματα στην παρουσία του κ. Βούτση να εξέφραζαν τις θέσεις τους για την επέτειο, αλλά και για την παράδοση του Φακέλου της Κύπρου. Τελικώς ο κ. Βούτσης μπορούσε να έρθει σήμερα και αυτό δεν κατέστη δυνατό. Και, επειδή θα ερχόταν σήμερα, ζητήθηκε να έχουν τα κόμματα τη δυνατότητα για τρία λεπτά εθιμοτυπικά επίσης να εκφραστούν γύρω από αυτό το πολύ σημαντικό ζήτημα. Και έγινε τόσο πολλή συζήτηση, υπήρξε τόσο πολύς αρνητισμός, αδικαιολόγητος, κατά την άποψή μας, για ένα ζήτημα τόσο απλό. Δεν καταλαβαίνω ή προσπαθώ να κατανοήσω γιατί έγινε αυτό το πράγμα.

Επιτρέψτε μου όμως να πω και το εξής: Ζητήθηκε από εμάς να τοποθετηθούν τα κόμματα τζαι η αλήθεια είναι ότι υπήρχε πλειοψηφία που δεν επέτρεψε απόφαση για τοποθέτηση των κομμάτων. Και εμείς είπαμε ότι επιφυλασάσαστε κατά την αυριανή συνεδρία να κρίνουμε κατά πόσο θα ζητήσουμε να τοποθετηθούμε. Δε ζητήσαμε, κύριε Πρόεδρε, να τοποθετηθούμε, γιατί δε θέλαμε να γίνει αυτή η συζήτηση, αλλά εσείς προκαλέσατε ρωτώντας αν κάποιος θέλει να μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, μου είπατε ότι δε θέλετε να μιλήσετε; Έμεινε αυτή η εκκρεμότητα, όπως πολύ σωστά το είπατε, και η επιφύλαξή σας!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Συλλούρη, η άποψή μας είναι ότι κακώς ρωτήθηκε το σώμα κατά πόσο έχει κάποιους που θέλουν να μιλήσουν. Αν θέλαμε να μιλήσουμε, θα το πράτταμε οι ίδιοι. Και έγινε αυτή η συζήτηση, για να γίνει και η παρέμβαση του γραμματέα του κόμματος, διότι είναι ωσάν να αρνηθήκαμε να τοποθετηθούμε με τον τρόπο που τέθηκε, που έγινε από σας η αναφορά εν πάση περιπτώσει. Εμείς σεβαστήκαμε τελικώς αυτό που η πλειοψηφία αποφάσισε, για να μην κάμουμε σκηνές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, ήταν πολύ απλό να μου το πείτε, κύριε Λουκαΐδη, ότι η επιφύλαξή σας τερματίζεται και δε θα μιλήσετε. Ήταν πολύ απλό να μου το πείτε!

Κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ακριβώς θεωρώ ότι μετά την τοποθέτηση του κ. Λουκαΐδη δημιουργούνται λανθασμένες εντυπώσεις, εμείς δεν έχουμε αρνηθεί να συζητήσουμε το συγκεκριμένο θέμα. Θέλουμε να συζητηθεί! Και η δική μου η εισήγηση είναι να ξεκινήσουμε τώρα τις τοποθετήσεις μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, για ποιο πράγμα;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Για το Φάκελο της Κύπρου. Θέλουμε να τοποθετηθούμε! Μετά την τοποθέτηση του κ. Λουκαΐδη δε θέλουμε να περνά η εικόνα ότι αρνηθήκαμε να συζητήσουμε. Είμαστε έτοιμοι να τοποθετηθούμε, να μιλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, αύριο έχετε την ευχέρεια σε όλα τα μέσα της γης να πείτε τις απόψεις σας. Εγώ, παρ' όλη την παρατήρηση που έγινε από το ΑΚΕΛ, εκτιμώ το γεγονός ότι δεν έγιναν ομιλίες εκείνη τη δεδομένη στιγμή. Και εκτιμώ ιδιαίτερα τη στάση του ΑΚΕΛ, που είχε και έντονη άποψη ότι έπρεπε να μιλήσει. Νομίζω να προχωρήσουμε παρακάτω.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικού) Νόμου του 2017. Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο αναπεμφθείς νόμος προβλέπει την επιβολή μειωμένου συντελεστή ειδικού φόρου κατανάλωσης σε μπίρα που παράγεται από ανεξάρτητα μικρά ζυθοποιεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Περδίκη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιουλίου 2017, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 16 Ιουνίου 2017 και τον οποίο ανέπεμψε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή υπό τη μορφή πρότασης νόμου από το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και προβλέπει για την επιβολή μειωμένου συντελεστή ειδικού φόρου κατανάλωσης σε μπίρα που παράγεται από ανεξάρτητα μικρά ζυθοποιεία.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί παρατίθενται στην επιστολή του Προεδρεύοντος της Δημοκρατίας προς τον Προεδρεύοντα της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017, είναι οι εξής:

«Με τον προαναφερόμενο νόμο μειώνεται ο συντελεστής του ειδικού φόρου κατανάλωσης μπίρας που παράγεται από ανεξάρτητα μικρά ζυθοποιεία από €6,00 στα €3,00 για εκατό λίτρα ανά βαθμό αλκοόλης τελικού προϊόντος. Ο υπό αναπομπή νόμος ορίζει τα ανεξάρτητα μικρά ζυθοποιεία ως τα ζυθοποιεία των οποίων η παραγωγή δεν υπερβαίνει τα χίλια εκατόλιτρα μπίρας ετησίως και τα οποία είναι νομικά και οικονομικά ανεξάρτητα από οποιοδήποτε άλλο ζυθοποιείο, δε χρησιμοποιούν εγκαταστάσεις άλλου ζυθοποιείου και δε λειτουργούν βάσει άδειας εκμετάλλευσης ως αυτή αναφέρεται στο άρθρο 4 της Οδηγίας 92/83/ΕΟΚ.

Η μειωμένη φορολογία που θα εφαρμόζεται στα ημεδαπά ζυθοποιεία θα εφαρμόζεται κατά τον ίδιο τρόπο στην μπίρα που παραδίδεται στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας από ανεξάρτητα μικρά ζυθοποιεία εγκατεστημένα σε άλλα κράτη μέλη σύμφωνα με το άρθρο 4(3) της Οδηγίας 92/83/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 19<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 1992 για την εναρμόνιση των διαρθρώσεων των ειδικών φόρων κατανάλωσης που επιβάλλονται στην αλκοόλη και τα αλκοολούχα ποτά.

Αυτό θα συνεπάγεται αύξηση του διοικητικού κόστους για το κράτος, αφού η εφαρμογή μειωμένης φορολογίας θα επιβάλλει την ανάγκη διενέργειας ελέγχων για την εξακρίβωση του μεγέθους των ζυθοποιείων τόσο των ημεδαπών όσο και των ζυθοποιείων άλλων κρατών μελών από τα οποία θα εισάγεται μπίρα στην Κύπρο. Αναπόφευκτα, η διενέργεια των ελέγχων αυτών θα οδηγήσει σε αύξηση των εξόδων του

προϋπολογισμού. Το άρθρο 80 του συντάγματος προνοεί πως καμιά πρόταση νόμου που συνεπάγεται αύξηση των εξόδων που προβλέπονται από τον προϋπολογισμό δε δύναται να υποβληθεί από βουλευτή.

Ο σκοπός του συνταγματικού νομοθέτη είναι η απόδοση αποκλειστικής εξουσίας για την ετοιμασία του προϋπολογισμού και τον καθορισμό των δαπανών του κράτους στην εκτελεστική εξουσία, αφού θα μπορούσε πρόταση νόμου να επιβαρύνει και να αυξάνει τα έξοδα όλων των προϋπολογισμών, πέραν του τρέχοντος και ήδη εγκριθέντος, χωρίς τη συναίνεση της εκτελεστικής εξουσίας.

Οι διατάξεις του υπό αναπομπή νόμου επιφέρουν αύξηση των κατά τα άλλα προβλεπομένων δαπανών κατά τον τρόπο που έχει επεξηγηθεί πιο πάνω, προσκρούουν στις διατάξεις του άρθρου 80.2 του συντάγματος και, ως εκ τούτου, είναι αντισυνταγματικές, καθώς και ασύμβατες με την Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών.».

Συναφώς, για τους πιο πάνω λόγους, γίνεται εισήγηση όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μη εμμένει στην απόφασή της, αποδεχόμενη την αναπομπή.

Στο πλαίσιο της επανεξέτασης του θέματος από την επιτροπή, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέλυσε περαιτέρω τους λόγους της αναπομπής, στη βάση της πιο πάνω επιστολής, επαναλαμβάνοντας ότι η ψηφισθείσα πρόταση νόμου περιλαμβάνει αντισυνταγματικές ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι οι ψηφισθείσες νομοθετικές ρυθμίσεις δημιουργούν πρόσθετο διοικητικό κόστος για το Τμήμα Τελωνείων, καθότι θα απαιτούνται εκ μέρους του πρόσθετοι έλεγχοι για σκοπούς εξακρίβωσης του μεγέθους των ζυθοποιείων από τα οποία εισάγεται το προϊόν.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι στο παρόν στάδιο το Τελωνείο εκτελεί μόνο δειγματοληπτικούς ελέγχους επί του συνόλου των εισαγωγών, ενώ με τις ψηφισθείσες νομοθετικές ρυθμίσεις ο έλεγχος πρέπει να είναι καθολικός, γεγονός το οποίο αυξάνει το διοικητικό κόστος.

Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι με τις ρυθμίσεις αυτές και τα επιπλέον κίνητρα που παραχωρούνται αναμένεται η αύξηση και η ανάπτυξη νέων μικρών ζυθοποιείων, γεγονός το οποίο θα αυξήσει ακόμα περισσότερο το διοικητικό κόστος ελέγχου τους. Περαιτέρω, δήλωσε ότι η κυβέρνηση, στο πλαίσιο ενίσχυσης των μικρών ζυθοποιείων, προέβη από την αρχή του τρέχοντος έτους σε σημαντική μείωση του ετήσιου τέλους άδειας παραγωγής μπίρας που αυτά υποχρεούνται να καταβάλουν προς το κράτος.

Μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι τα μικρά ζυθοποιεία της Κύπρου υποχρεούνται να υποβάλλουν μηνιαίες και τριμηνιαίες καταστάσεις οι οποίες αποδεικνύουν την ποσότητα παραγωγής τους και συναφώς αυτή μπορεί εύκολα να διαπιστωθεί χωρίς τη δημιουργία πρόσθετου διοικητικού κόστους.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι η ανάπτυξη μικρομεσαίων επιχειρήσεων στην Κυπριακή Δημοκρατία είναι κατά πολύ σημαντικότερη από τη δημιουργία, εφόσον αυτό υφίσταται, οποιουδήποτε πρόσθετου διοικητικού κόστους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να μην αποδεχθεί την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας και να εμμένει στην αρχική της απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτό το θέμα είπαμε ότι τα κόμματα δε θέλουν να μιλήσουν χθες, αν θα τηρήσετε την υπόσχεσή σας, και άρα να προχωρήσουμε...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μόνο με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Θα σας λέω σε ποια θέματα τα κόμματα είπαν ότι δε θέλουν να μιλήσουν, με την ελπίδα ότι εκεί που θα παραβαίνετε τον κανόνα θα είσαστε σύντομοι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν είναι παρέμβαση. Απλώς -και θεωρώ ότι εκφράζω όλες τις πλευρές της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για ένα θέμα που άπτεται καθαρά πολιτικής ανάγνωσης- είναι η πρώτη φορά από την εμπειρία μου στο κοινοβούλιο που γίνεται αναπομπή από την εκτελεστική εξουσία μίας πρότασης νόμου που θεσπίζεται σε νομοθεσία, ενώ δεν περιέχει αύξηση των δημόσιων δαπανών, με αιτιολογία ότι με την εφαρμογή του νόμου αυξάνεται το διοικητικό κόστος και αυτό είναι αντισυνταγματικό. Πολιτικά θέλω να τοποθετηθώ λέγοντας ότι αυτό είναι ωσάν να καταργείται το συνταγματικό δικαίωμα της Βουλής των Αντιπροσώπων να καταθέτει προτάσεις νόμου. Αν αύριο αυτό το σώμα καταθέσει μία πρόταση νόμου λόγω των ιδιαιτεροτήτων καιρικών συνθηκών να αυξηθούν οι έλεγχοι τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο στους χώρους εργασίας λόγω των υψηλών θερμοκρασιών, κατ' ανάλογο τρόπο πρέπει να γίνει αναπομπή, διότι οι υπάλληλοι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας θα πρέπει να πάνε να κάμνουν διπλούς ελέγχους! Άρα ουσιαστικά, με αυτό τον τρόπο η Βουλή θα καταντήσει μία σφραγίδα που πρέπει να σφραγίζει μόνο κυβερνητικά νομοσχέδια. Γι' αυτό το λόγο και επειδή με αυτό το πνεύμα συζητήθηκε και στην επιτροπή, ομόφωνα εισηγούμαστε στο σώμα την απόρριψη της αναπομπής. Έκρινα όμως ορθό να εγείρω αυτό το πολιτικό ζήτημα, που είναι πάρα πάρα πολύ σημαντικό για τη λειτουργία του ανεξάρτητου θεσμού του κοινοβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία ή υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ωραία. Προχωρούμε σε ψηφοφορία για την αναπομπή.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Πενήντα ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους εναντίον, καμία υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται.

Τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ανακήρυξη ως δημάρχου του υποψηφίου που λαμβάνει πέραν του πενήντα τοις εκατόν του συνολικού αριθμού των έγκυρων ψήφων και ανακήρυξη ως κοινοτάρχη του υποψηφίου που λαμβάνει πέραν του πενήντα τοις εκατόν του συνολικού αριθμού των έγκυρων ψήφων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»**

**Παρόντες:**

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Παύλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Νίκος Νουρής

Γιώργος Περδίκης

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και στις 12 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του

Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε κατά τις γενικές δημοτικές εκλογές να ανακηρύσσεται δήμαρχος ο υποψήφιος που λαμβάνει πέραν του πενήντα τοις εκατό του συνολικού αριθμού των έγκυρων ψήφων, αντί του υποψηφίου που λαμβάνει τις περισσότερες έγκυρες ψήφους, που ισχύει σήμερα. Παράλληλα, σε περίπτωση που κανένας υποψήφιος δεν εξασφαλίζει το εν λόγω ποσοστό ψήφων, να διεξάγεται νέα ψηφοφορία μεταξύ των δύο υποψηφίων που έχουν λάβει το μεγαλύτερο αριθμό έγκυρων ψήφων και δήμαρχος να ανακηρύσσεται ο πλειοψηφής υποψήφιος.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, ώστε κατά τις γενικές κοινοτικές εκλογές να ανακηρύσσεται κοινοτάρχης ο υποψήφιος που λαμβάνει πέραν του πενήντα τοις εκατό του συνολικού αριθμού των έγκυρων ψήφων, αντί του υποψηφίου που λαμβάνει τις περισσότερες έγκυρες ψήφους, που ισχύει σήμερα. Σε περίπτωση δε που κανένας υποψήφιος δεν εξασφαλίζει το εν λόγω ποσοστό ψήφων, να διεξάγεται νέα ψηφοφορία μεταξύ των δύο υποψηφίων που έχουν λάβει το μεγαλύτερο αριθμό έγκυρων ψήφων και κοινοτάρχης να ανακηρύσσεται ο πλειοψηφής υποψήφιος.

Σύμφωνα με τον εισηγητή των προτάσεων νόμου, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, επειδή παρατηρείται συχνά το φαινόμενο να εκλέγονται στη θέση του δημάρχου ή του κοινοτάρχη υποψήφιοι οι οποίοι διεκδίκησαν εκλογή σε τοπικό επίπεδο και έχουν λάβει αριθμό έγκυρων ψήφων που αντιστοιχεί σε ιδιαίτερα χαμηλό ποσοστό επί του συνόλου των έγκυρων ψήφων στην οικεία εκλογική διαδικασία.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών των προτάσεων νόμου από την επιτροπή, ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών κρίνει αχρείαστη την υιοθέτηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον ίδιο, οι δήμαρχοι και οι κοινοτάρχες ούτως ή άλλως λειτουργούν συναινετικά στο πλαίσιο της λειτουργίας των δημοτικών συμβουλίων και των κοινοτικών συμβουλίων, αντίστοιχα, ακόμη και αν έχουν εκλεγεί χωρίς να εξασφαλίσουν ποσοστό πέραν του πενήντα τοις εκατό του συνολικού αριθμού των έγκυρων ψήφων, ώστε να θεωρείται ότι τυγχάνουν ευρύτερης αποδοχής. Επιπρόσθετα, κατέθεσε στην επιτροπή στοιχεία σε σχέση με την εκλογή δημάρχων κατά την εκλογική διαδικασία που διεξήχθη το έτος 2011, τα οποία περιλαμβάνουν κατά δήμο τον αριθμό των υποψηφίων δημάρχων και το ποσοστό βάσει του οποίου εξελέγη ο οικείος δήμαρχος.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου διατύπωσαν στην επιτροπή τη διαφωνία τους με τις πρόνοιες των δύο προτάσεων νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαφωνεί με τις πρόνοιες των προτάσεων νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται την καταψήφισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ξέρω αν θυμούμαι καλά· νομίζω εδώ είπαμε ότι δε χρειάζεται να μιλήσει κανένας ή δε θέλετε. Αν δεν υπάρχουν ομιλίες, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία για τα άρθρα.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες.

Τρεις ψήφοι υπέρ και σαράντα εννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες.

Τρεις ψήφοι υπέρ και σαράντα οκτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Ναι, παρακαλώ. Ναι, Αντρέα.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Έχω ψηφίσει λάθος, γι' αυτό παρακαλώ να διορθωθεί. Είμαι εναντίον και όχι υπέρ. Κατά λάθος δεν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Στα αρχεία να διορθωθεί, παρακαλώ.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Δύο ψήφοι υπέρ και πενήντα μία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις παρόντες.

Δύο ψήφοι υπέρ, πενήντα εναντίον, καμία αποχή και δεν έχει ψηφίσει ένας ή μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.



Τα υπ' αριθμόν 4 και 5 θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό, που είναι ο ίδιος για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/55/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και για τους κανονισμούς «Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»**

**Παρόντες:**

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Νίκος Νουρής	Γεώργιος Προκοπίου
Στέλλα Κυριακίδου	Μαρίνος Μουσιούττας
Γιώργος Τ. Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και των Οδοντιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Οδοντιατρικού Συμβουλίου Κύπρου.

Σκοπός των προτεινόμενων νομοθετημάτων είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Οδοντιάτρων Νόμου και των περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 15Α του υπό τροποποίηση πιο πάνω νόμου, ώστε να επιτευχθεί μερικώς η εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/55/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενες με τα υπό συζήτηση νομοθετήματα ρυθμίσεις αποσκοπούν στην αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων για το επάγγελμα του οδοντιάτρου.

Σημειώνεται ότι ως χρονική δέσμευση για τη μεταφορά των προνοιών της πιο πάνω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο καθορίστηκε η 18<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2016, ωστόσο το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 28 Απριλίου 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, η υπό αναφορά Οδηγία αποσκοπεί στα ακόλουθα:

1. Διευκόλυνση της κινητικότητας των επαγγελματιών σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διασφαλίζοντας παράλληλα ότι οι επαγγελματίες που επιθυμούν να εργαστούν σε άλλο κράτος μέλος θα τηρούν τις απαιτήσεις της χώρας υποδοχής.
2. Ενίσχυση της διαφάνειας μεταξύ των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών στα θέματα που αφορούν την πρόσβαση σε ρυθμιζόμενα επαγγέλματα.
3. Προστασία των καταναλωτών και των ασθενών.
4. Εισαγωγή του μηχανισμού προειδοποίησης, που θα διασφαλίζει την προστασία των ασθενών από επαγγελματίες που έχουν καταδικαστεί για μη ορθή πρακτική.
5. Εύκολη πρόσβαση σε πληροφορίες και διαδικασίες.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα έτη σπουδών για τη βασική οδοντιατρική εκπαίδευση να μπορεί επιπροσθέτως να εκφράζονται με τις ισοδύναμες πιστωτικές μονάδες του συστήματος μεταφοράς και συσσώρευσης ακαδημαϊκών μονάδων ECTS, οι οποίες συνίστανται σε 5000 ώρες τουλάχιστον θεωρητικής και πρακτικής κατάρτισης.
2. Υποχρέωση γνωστοποίησης μέσω του συστήματος πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά IMI περιπτώσεων διαγραφής διαθεσιμότητας οδοντιάτρου και ή αναστολής ή ακύρωσης εγγραφής εταιρείας οδοντιάτρων.
3. Υποχρέωση για επαρκή γνώση της ελληνικής γλώσσας για την άσκηση του επαγγέλματος του οδοντιάτρου στη Δημοκρατία και όχι στοιχειώδους γνώσης, όπως αναφέρεται στην ισχύουσα βασική νομοθεσία, ενώ για τις περιπτώσεις προσωρινής μετακίνησης του παρόχου υπηρεσιών οδοντιατρικής στην Κύπρο εισάγεται η απαίτηση για υποβολή δήλωσης στο Οδοντιατρικό Συμβούλιο Κύπρου σχετικά με τη γνώση της ελληνικής γλώσσας.

Περαιτέρω, με τους κανονισμούς τροποποιούνται οι πρόνοιες των βασικών κανονισμών οι οποίες ρυθμίζουν την απαραίτητη εκπαίδευση για την απόκτηση του τίτλου του ειδικού οδοντιάτρου.

Στα πλαίσια της συζήτησης των νομοθετημάτων από την επιτροπή οι εκπρόσωποι των Οδοντιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας ανέφεραν ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αναμένεται να αυξήσουν το φόρτο εργασίας του Οδοντιατρικού Συμβουλίου Κύπρου, γι' αυτό και επιβάλλεται επιτακτικά η ανάγκη δημιουργίας ιστοσελίδας και εξασφάλισης όλων των απαραίτητων υποδομών και της ανάλογης γραμματειακής υποστήριξης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής και επί των τροπολογιών;

Πολύ σύντομα, παρακαλώ, όπως είναι η συμφωνία μας.

Ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο λόγος για τον οποίο έχουμε καταθέσει τη συγκεκριμένη τροπολογία είναι για να υπάρχει ακριβώς εναρμόνιση με την ευρωπαϊκή Οδηγία 2005/36/EK του 2013, καθώς επίσης και με τη νομοθεσία την οποία έχουμε ψηφίσει περί Μαιών. Συγκεκριμένα, η συγκεκριμένη Οδηγία περιλαμβάνει τα εξής: προβλέπεται ήδη η υποχρέωση των επαγγελματιών να διαθέτουν τις αναγκαίες γλωσσικές δεξιότητες. Η αναθεώρηση της εφαρμογής της εν λόγω υποχρέωσης αποκάλυψε την ανάγκη αποσαφήνισης του ρόλου των αρμόδιων αρχών και των εργαζομένων, ιδιαίτερα προς το συμφέρον της καλύτερης κατοχύρωσης της ασφάλειας των ασθενών. Οι αρμόδιες αρχές θα πρέπει να είναι σε θέση να διενεργούν γλωσσικούς ελέγχους μετά την αναγνώριση των επαγγελματιών προσόντων, άρα λοιπόν είναι πάρα πολύ σημαντικό ακριβώς σε αυτό τον ευαίσθητο επαγγελματικό τομέα να υπάρχει ακριβώς η διαβεβαίωση και η πιστοποίηση ότι υπάρχει καλή γνώση της γλώσσας, για να μπορεί να υπάρξει επικοινωνία με τον ασθενή.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άγγελο Βότση)

Γλωσσικές δεξιότητες. Αυτό θα καθοριστεί.

Για να μην πω ότι στις χώρες του εξωτερικού το επίπεδο της γλώσσας της αντίστοιχης χώρας που πρέπει να γνωρίζεις πρέπει να είναι σε πολύ υψηλό επίπεδο.

Την ίδια στιγμή όμως, επειδή εκφράστηκαν κάποιες ανησυχίες για περιπτώσεις ιατρών ή ακόμα και οδοντιάτρων που μετακαλούνται από το εξωτερικό για σκοπούς συγκεκριμένων χειρουργικών ή θεραπευτικών επεμβάσεων, εάν και κατά πόσο πρέπει να το γνωρίζουν. Αυτοί δεν ασκούν επάγγελμα στην Κύπρο, για να συμπεριλαμβάνονται στο συγκεκριμένο κατάλογο. Στο συγκεκριμένο κατάλογο περιλαμβάνονται όλοι όσοι θα ασκήσουν επάγγελμα στην Κύπρο και θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στο αντίστοιχο οδοντιατρικό ή ιατρικό σώμα. Αυτοί που μετακαλούνται για να προσφέρουν υπηρεσίες σε δύσκολες επεμβάσεις/εγχειρήσεις δεν είναι αναγκαίο να είναι γνώστες της ελληνικής γλώσσας ούτε να έχουν πιστοποίηση, όπως προβλέπεται γι' αυτούς που θα ασκούν μόνιμα επάγγελμα στην Κύπρο και θα είναι εγγεγραμμένοι στο ιατρικό σώμα. Και για να υπάρχει ακριβώς μια σωστή εναρμόνιση, την ίδια στιγμή αυτό που ισχύει στη νομοθεσία περί Μαιών, που

ψηφίστηκε ομόφωνα από τη Βουλή, πρέπει να επεκταθεί και για τους γιατρούς και για τους οδοντιάτρους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Συμφωνούμε με το σκεπτικό. Απλά ο προβληματισμός είναι: όπως είναι γραμμένη η τροπολογία, λέει ότι συστήνεται επιτροπή για διαπίστωση του βαθμού γνώσης της ελληνικής γλώσσας. Μήπως θα έπρεπε να καθοριστεί σε ποιο βαθμό; Διότι άλλες οι εξετάσεις για το “καλή”, άλλες για το “πολύ καλή”, άλλες για το “εξαιρετή”. Ε, όπως το αφήσαμε εδώ γενικά, έκατσε μια επιτροπή, δε λέμε... Πρέπει να ξέρει πολύ καλά Ελληνικά, καλά Ελληνικά ή εξαιρετα Ελληνικά; Γι’ αυτό, μήπως θα έπρεπε να το καθορίσουμε με την τροπολογία;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ας το στηρίξουμε. Ελπίζω να μην το αφήσουμε εντελώς ανεξέλεγκτο, θα εν’ χειρότερα τα πράματα. Γράψαμε ακριβώς αυτό που είναι στη νομοθεσία περί Μαιών. Έν’ ακριβώς το ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι είναι σωστή η πρόταση του συναδέλφου κ. Σιζόπουλου, όμως συμφωνώ και με τον κ. Βότση και νομίζω ότι -τουλάχιστον αν θα υπερψηφιστεί- θα μπορούσε να προστεθεί μία φράση, «ικανοποιητική γνώση της ελληνικής γλώσσας».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν εφαρμόζεται το στοιχείο της αναλογικότητας, που είναι βασικότερη προϋπόθεση και αυτό ρυθμίζεται μέσα από κανόνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Την ίδια στιγμή θα πρέπει να πούμε ότι η Νομική Υπηρεσία -όπου αποτάθηκα, για να τοποθετηθεί- δεν έχει τοποθετηθεί ούτε θετικά ούτε αρνητικά. Υπάρχει πρόβλημα. Ως εκ τούτου, νομίζω ότι δεν πρέπει να προχωρήσουμε σ’ αυτή τη ρύθμιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικά είμαστε πιο σωστοί. Θα μπει η τροπολογία -ανεξαρτήτως απόψεων, “σωστό” ή “λάθος”- όπως έχει. Και υπάρχει ευχέρεια μετά -είτε περάσει είτε δεν περάσει- να κάτσετε να δείτε πώς μπορείτε να την τροποποιήσετε προς το καλύτερο ή ξέρω γώ.

Άρα, να προχωρήσουμε τώρα...

Ποιος θέλει να μιλήσει;

Μα, επολλύνετε έτσι πολλά για τούτο το πράμα; Όχι! Ε, κύριοι, είτε κάμνουμε συμφωνίες είτε εν κάμνουμε! Είπαμεν ότι θα μιλά κάτω ‘πού δύο λεπτά σ’ αυτά τα θέματα ένας από κάθε κόμμα. Τι θα κάμουμε τώρα;

Η κ. Χαραλαμπίδου, κάτω από δύο λεπτά, τζιαι κλείει το ΑΚΕΛ!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούμε να πρωτοτυπούμε σε αυτό τον τόπο. Σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες, όταν εργοδοτούνται γιατροί σε νοσοκομεία -πηγαίνετε στη Γερμανία, πηγαίνετε στην Αγγλία- ή όταν εγγράφεται ένας γιατρός, δεν μπορεί να μη μιλά τη γλώσσα, για να συνεννοείται με τον ασθενή! Διακυβεύονται ανθρώπινες ζωές! Έχει γιατρούς μέσα σ’ αυτή την ολομέλεια, είναι ο κ. Αδάμου, είναι... Δεν μπορούμε εμείς να εφαρμόζουμε άλλα, διότι εδώ πρόκειται για την ασφάλεια των ασθενών. Εκτός εάν θα έχουμε ένα διερμηνέα δίπλα ‘πού κάθε γιατρό που εγγράφεται και που εν μιλά Ελληνικά, για να βολεύουμε την επικοινωνία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι οι νόμοι, οι κανονισμοί εφαρμόζονται προς εξυπηρέτηση των πολιτών και του δημόσιου συμφέροντος.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν δε θα τεθεί οποιαδήποτε υποτροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορεί να τεθεί.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν μπορεί να τεθεί. Ε, μπορεί να γίνει προφορική τζιαι να την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Δε θα τη δεχτώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, εντάξει.

Εμείς θα στηρίξουμε την τροπολογία του κ. Σιζόπουλου, που θεωρούμε ότι είναι ισορροπημένη και δε συγκρούεται με το πνεύμα τζιαι το γράμμα της Οδηγίας με την οποία εναρμονιζόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Να διαβαστεί η τροπολογία, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 5 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το εδάφιο (3) του άρθρου 19Γ του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της προτεινόμενης νέας παραγράφου (δ) από την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(δ) αποδεδειγμένη γνώση από αυτόν της ελληνικής γλώσσας:

Νοείται ότι το Οδοντιατρικό Συμβούλιο Κύπρου δύναται να αναθέτει τη διεξαγωγή συνεντεύξεων σε ειδική επιτροπή που συστήνεται για το σκοπό αυτό για τη διαπίστωση του βαθμού γνώσης της ελληνικής γλώσσας.».

**Σημείωση:**

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι ο εξής: οδοντίατρος πολίτης κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης που παρέχει υπηρεσίες οδοντιάτρου στη Δημοκρατία πρέπει αποδεδειγμένα να είναι κάτοχος της ελληνικής γλώσσας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ και δεκατέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.  
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.  
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.  
Τροποποίηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.  
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.  
Τροποποίηση του άρθρου 19Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.  
Τροποποίηση του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.  
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.  
Πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.  
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το νομοσχέδιο, παρακαλώ.  
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.  
Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ και δύο άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.  
Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία για τους υπ' αριθμόν 5 κανονισμούς.  
Ψηφίστε, παρακαλώ.  
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.  
Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στα υπ' αριθμόν 6 και 7 θέματα, που είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός, που είναι ο ίδιος για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/55/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»**

**Παρόντες:**

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Κυριακίδου

Μαρίνος Μουσιούττας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Ιατρικού Συμβουλίου Κύπρου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου και των κανονισμών είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Ιατρών Νόμου και των περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 23 και 28 του πιο πάνω νόμου, αντίστοιχα, ώστε να επιτευχθεί η εναρμόνιση μερικώς με την Οδηγία 2013/55/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

Σημειώνεται ότι ως χρονική δέσμευση για τη μεταφορά των προνοιών της πιο πάνω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο καθορίστηκε η 18<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2016, ωστόσο το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 2 Ιουνίου 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, οι προτεινόμενες με τα υπό συζήτηση νομοθετήματα ρυθμίσεις αποσκοπούν στην αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων για το επάγγελμα του ιατρού. Περαιτέρω, τα υπό συζήτηση νομοθετήματα αποσκοπούν στην εισαγωγή διαδικασίας γνωστοποίησης των τίτλων της βασικής εκπαίδευσης του ιατρού και της δήλωσής του σχετικά με τη γνώση της ελληνικής γλώσσας, που είναι δυνατό να του ζητείται από τον Ιατρικό Σύλλογο κατά την έκδοση άδειας προσωρινής παροχής υπηρεσιών.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, την τελευταία απασχόλησε η πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία ιατρός πολίτης κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης που παρέχει υπηρεσίες στη Δημοκρατία πρέπει να υποβάλει μεταξύ άλλων δήλωση στο Ιατρικό Συμβούλιο για τη γνώση από αυτόν της ελληνικής γλώσσας. Συγκεκριμένα, μέλος της επιτροπής εξέφρασε την άποψη ότι η υποβολή μόνο μιας δήλωσης ότι γνωρίζει την ελληνική γλώσσα δεν επαρκεί, γι' αυτό και είναι αναγκαία η απόδειξη από τους εν λόγω ιατρούς της γνώσης της ελληνικής γλώσσας και της ελληνικής ιατρικής ορολογίας έπειτα από διεξαγωγή σχετικών εξετάσεων και την επιτυχή ολοκλήρωσή τους.

Τοποθετούμενη στην πιο πάνω άποψη, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου διαλαμβάνουν όσα επιτρέπονται από την υπό εξέταση Οδηγία. Συναφώς, όπως δήλωσε η ίδια εκπρόσωπος, με βάση το πνεύμα της Οδηγίας, δεν πρέπει να τίθενται εμπόδια που να αποκλείουν την κινητικότητα των επαγγελματιών στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η ίδια επισήμανε περαιτέρω ότι η Οδηγία εφαρμόζεται αντίστοιχα σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Υπάρχουν τροπολογίες. Χρειάζονται εξήγηση;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι ακριβώς η ίδια τροπολογία. Αυτό που εξηγήσαμε προηγουμένως για τους οδοντιάτρους να ισχύσει και για τους γιατρούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 6 θέμα η τροπολογία της ΕΔΕΚ. Θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

**Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το εδάφιο (3) του άρθρου 10Γ του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της προτεινόμενης νέας παραγράφου (δ) από την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(δ) αποδεδειγμένη γνώση από αυτόν της ελληνικής γλώσσας:

Νοείται ότι το Ιατρικό Συμβούλιο Κύπρου δύναται να αναθέτει τη διεξαγωγή συνεντεύξεων σε ειδική επιτροπή που συστήνεται για το σκοπό αυτό για τη διαπίστωση του βαθμού γνώσης της ελληνικής γλώσσας.».

**Σημείωση:**

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι ο εξής: ιατρός πολίτης κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης που παρέχει υπηρεσίες ιατρού στη Δημοκρατία πρέπει αποδεδειγμένα να είναι κάτοχος της ελληνικής γλώσσας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσετε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7ΣΤ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, σας παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες.

Πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε σε ψηφοφορία επί των κανονισμών.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

(Αστειευόμενος)

Έχεις το ίδιο πράγμα, κύριε Σιζόπουλε, και για τους κτηνιάτρους;

(Γέλια)

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μερική εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/55/ΕΕ για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**



## Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Δημήτρης Δημητρίου

Νίκος Κέττηρος

Χρίστος Ορφανίδης

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιουνίου και στις 3 Ιουλίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κτηνιατρικού Συμβουλίου Κύπρου και του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συλλόγου. Οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκός”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ασκίσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων Νόμου, έτσι ώστε να επέλθει μερική εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2013/55/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς (“κανονισμός IMI”)

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο μεταξύ άλλων ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

1. Επιβάλλεται η υποχρέωση στο Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου να γνωστοποιεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το νομοθετικό πλαίσιο που θεσπίζει η Δημοκρατία αναφορικά με τη χορήγηση τίτλων εκπαίδευσης κτηνιάτρου μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.
2. Παρέχεται η εξουσία στο πιο πάνω συμβούλιο να απαιτεί από υπηκόους κρατών μελών που παρέχουν προσωρινά και περιστασιακά υπηρεσίες κτηνιάτρου στη Δημοκρατία να υποβάλλουν κατά την πρώτη μετακίνησή τους στη Δημοκρατία δήλωση σχετικά με τη γνώση της ελληνικής γλώσσας.
3. Παρέχεται η δυνατότητα στο συμβούλιο, αναφορικά με υπηκόους κρατών μελών που παρέχουν προσωρινά και περιστασιακά υπηρεσίες κτηνιάτρου στη Δημοκρατία, να ζητά από το κράτος μέλος στο οποίο τα εν λόγω πρόσωπα είναι εγκατεστημένα να παράσχει στοιχεία σχετικά με την επάρκεια της εκπαίδευσης των προσώπων αυτών.
4. Διασαφηνίζονται οι πρόνοιες αναφορικά με τον έλεγχο των επαγγελματικών προσόντων του κτηνιάτρου και επιπλέον παρέχεται η δυνατότητα εναλλακτικά να εκφράζεται η απαιτούμενη διάρκεια της κτηνιατρικής εκπαίδευσης με τις ισοδύναμες πιστωτικές μονάδες του Ευρωπαϊκού Συστήματος Μεταφοράς και Συσσώρευσης Ακαδημαϊκών Μονάδων (ECTS).

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 3 της σχετικής Οδηγίας καθορίζεται η 18<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2016 ως η προθεσμία μεταφοράς της στο εθνικό δίκαιο. Ωστόσο, το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 23 Ιουνίου 2017.

Σημειώνεται επίσης ότι σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμοδίους εκκρεμεί διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και ως εκ τούτου επιβάλλεται η άμεση προώθηση του νομοσχεδίου, προκειμένου να αποφευχθεί η ενδεχόμενη λήψη τιμωρητικών μέτρων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου από την επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του ίδιου υπουργείου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συλλόγου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων που αφορούν στον έλεγχο των επαγγελματικών προσόντων των κτηνιάτρων που ασκούν το επάγγελμα ή παρέχουν υπηρεσίες στη Δημοκρατία. Ωστόσο, ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε την αντίθεσή του με την προτεινόμενη πρόνοια σύμφωνα με την οποία υπήκοοι κρατών μελών που παρέχουν προσωρινά και περιστασιακά υπηρεσίες κτηνιάτρου στη Δημοκρατία κατά την πρώτη μετακίνησή τους στη Δημοκρατία θα υποχρεούνται να υποβάλλουν δήλωση σχετικά με τη γνώση της ελληνικής γλώσσας. Συγκεκριμένα, ο πιο πάνω εκπρόσωπος υποστήριξε ότι η εν λόγω δήλωση δεν αποτελεί επαρκές αποδεικτικό στοιχείο ότι τα εν λόγω πρόσωπα γνωρίζουν την ελληνική γλώσσα, επισημαίνοντας παράλληλα ότι δεν καθορίζεται το απαιτούμενο επίπεδο γνώσης της ελληνικής γλώσσας για την άσκηση της κτηνιατρικής στη

Δημοκρατία. Συναφώς, εξέφρασε την άποψη ότι το καθεστώς που θα ισχύει για όσους κτηνιάτρους επιθυμούν να ασκήσουν το επάγγελμα με προσωρινή παροχή υπηρεσιών δεν πρέπει να είναι πιο ελαστικό από το αντίστοιχο που ισχύει για τους κτηνιάτρους που ασκούν το επάγγελμα σε μόνιμη βάση.

Σχολιάζοντας τις πιο πάνω απόψεις, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αφού επισήμανε ότι η Οδηγία εφαρμόζεται κατ' ανάλογο τρόπο σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δήλωσε ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου διαλαμβάνουν ρυθμίσεις που επιτρέπονται από τις διατάξεις της υπό εναρμόνιση Οδηγίας. Συναφώς, όπως δήλωσε περαιτέρω η ίδια εκπρόσωπος, με βάση το πνεύμα της Οδηγίας δεν πρέπει να τίθενται εμπόδια που να αποκλείουν την κινητικότητα των επαγγελματιών στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την ίδια, σε περίπτωση που εισαχθούν στο κείμενο του νομοσχεδίου επιπρόσθετες προϋποθέσεις, οι οποίες ακολουθώντας κριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι περιορίζουν την εν λόγω κινητικότητα, αυτές θα θεωρηθούν ως ασύμβατες με τις διατάξεις της Οδηγίας και κατά συνέπεια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα προχωρήσει στη λήψη τιμωρητικών μέτρων κατά της Δημοκρατίας.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, κάλεσε τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, αφού διαβουλευτούν περαιτέρω με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, να εξετάσουν το ενδεχόμενο εισαγωγής ρύθμισης στο νομοσχέδιο η οποία να επιτρέπει στο συμβούλιο να πιστοποιεί το επίπεδο γνώσης της ελληνικής γλώσσας που πρέπει να κατέχουν υπήκοοι κρατών μελών οι οποίοι επιθυμούν να παρέχουν προσωρινά και περιστασιακά υπηρεσίες κτηνιάτρου στη Δημοκρατία και ακολουθώντας να ενημερώσουν την επιτροπή για την οποιαδήποτε κατάληξη της διαβούλευσης αυτής.

Στη συνέχεια ο Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος με σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2017, μεταξύ άλλων εισηγήθηκε την προσθήκη στο νομοσχέδιο πρόνοιας με την οποία να παρέχεται η δυνατότητα στο Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου να διενεργεί προσωπικές συνεντεύξεις, έτσι ώστε να επιβεβαιώνει το περιεχόμενο της προαναφερθείσας δήλωσης ως προς την ικανότητα χρήσης της ελληνικής γλώσσας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας δήλωσε ότι εμμένει στην αρχική της θέση όπως αυτή αναφέρεται πιο πάνω σχετικά με την προτεινόμενη υποβολή δήλωσης για τη γνώση της ελληνικής γλώσσας και υποστήριξε την προώθηση του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Δημοκρατία έχει αποταθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και αναμένει τις απόψεις της τελευταίας κατά πόσο είναι επιτρεπτό από το ενωσιακό δίκαιο να εισαχθούν επιπρόσθετες απαιτήσεις για τη ρύθμιση του υπό συζήτηση θέματος. Ως εκ τούτου, επιφυλάχθηκε όπως, σε περίπτωση που το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, σε μεταγενέστερο στάδιο και εφόσον αυτό κριθεί αναγκαίο υπό το φως των απόψεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, εξεταστεί το ενδεχόμενο από την εκτελεστική εξουσία να επανέλθει με την κατάθεση νέου τροποποιητικού νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος συμφώνησε με τις πιο πάνω θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Ο εκπρόσωπος του Κτηνιατρικού Συμβουλίου Κύπρου διαφώνησε με την πιο πάνω εισήγηση του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συλλόγου υποστηρίζοντας ότι στην προκειμένη περίπτωση η προτεινόμενη διενέργεια προσωπικών συνεντεύξεων αποτελεί αναποτελεσματικό και υποκειμενικό κριτήριο αναφορικά με την πιστοποίηση της γνώσης της ελληνικής γλώσσας και, ως εκ τούτου, εξέφρασε την άποψη ότι η σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου πρέπει να παραμείνει όπως αυτή κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου επιμέρους τροποποιήσεις για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών του και βελτίωσής τους από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης. Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 9Γ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 12Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, σας παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ και ένας ή μια δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, σας παρακαλώ, του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ και ένας ή μια δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Είναι πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Να διαβαστεί ο σκοπός.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, ένα λεπτό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση της ερμηνείας του όρου "εξασφαλισμένος πιστωτής".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε ζητήσει αναβολή από την περασμένη βδομάδα, για να επιστρέψει στην επιτροπή Οικονομικών για συζήτηση, διότι δεν έχει συζητηθεί επαρκώς. Δεν επέστρεψε στην επιτροπή Οικονομικών. Ζητούμε αναβολή εκ νέου και του 9 όμως και του 10, διότι είναι μαζί, είναι συνδεδεμένα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δούμε πρώτα οι εισηγητές αν αποδέχονται.

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως συζητήθηκε και στη σύσκεψη υπό την προεδρία σας, το θέμα έρχεται από αναβολή. Δεν είχατε ορίσει στην προηγούμενη συνεδρία να πάει στην επιτροπή. Το θέμα συζητήθηκε στην επιτροπή, είναι θέμα σοβαρό, θεωρούμε ότι πρέπει να ακολουθήσει συζήτηση και ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ναι, η κ. Ερωτοκρίτου και μετά ο κ. Λουκαΐδης.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε ουδεμίαν ένσταση στην αναβολή η οποία ζητείται από τη Συμμαχία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και εμείς θα στηρίξουμε την αναβολή, γιατί εκτιμούμε ότι θα πρέπει να συζητηθεί περαιτέρω, κύριε Πρόεδρε, το θέμα. Υπάρχουν πτυχές που δεν έχουν συζητηθεί επαρκώς και δεν έχει υπάρξει αρκετό φως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Και από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα τη στηρίξουμε, κύριε Πρόεδρε, όμως κάποια στιγμή θα πρέπει να ξεκαθαρίσει ότι αυτή η αρχή θα ισχύει για όλες τις περιπτώσεις και όχι επιλεκτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και εμείς θα στηρίξουμε την αναβολή, κύριε Πρόεδρε, και να πάει στην επιτροπή για συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή, όταν δεν καταλαβαίνω κάτι, ζητώ εξηγήσεις, έχω ζητήσει και έχω πάρει επαρκείς εξηγήσεις για το νομοθέτημα, το οποίο είναι πολύ σημαντικό να ψηφιστεί, διότι διορθώνει μια σημαντική στρέβλωση η οποία υπάρχει σήμερα στις νομοθεσίες, που αφορά τους νόμους που υπάρχουν για την πτώχευση. Αν θέλετε, μπορώ να σας εξηγήσω...

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Γράψε το άρθρο!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δεν είναι θέμα άρθρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, μιλούμε για αναβολή ή μη τωρά. Όταν χρειαστεί, να μας εξηγήσετε!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μιλούμε για αναβολή. Αυτό το θέμα είχε τεθεί και την προηγούμενη βδομάδα. Είναι σημαντικό να ψηφιστεί! Και εγώ σας λέω ότι υπάρχει εξήγηση για το νομοθέτημα. Ίσως οι συνάδελφοι να μη γνωρίζουν λεπτομέρειες. Έχει σταλεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι ώρα να τους το εξηγήσεις τώρα! Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Χρίστου έχει το λόγο.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όπως θέλετε!

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς συμφωνούμε με την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος έχει το λόγο, ο Γιώργος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα στηρίξουμε την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία διά χειρός. Δε χρειάζεται, αναβάλλεται. Τούτο είναι το 9. Είναι και το 10, έτσι;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην επαναλάβουμε τη συζήτηση, κύριε Αβέρωφ! Είναι και για το 10. Αυτό ήταν στη Σύσκεψη των Αρχηγών το αίτημα, οπότε, αντιλαμβάνομαι, θα είναι το ίδιο και εδώ. Άρα, το 9 και το 10 αναβάλλονται.

Προχωρούμε. Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω και Υφυπουργείου Ναυτιλίας Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας με την οποία θεσμοθετείται το αξίωμα του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω σε θέματα ναυτιλίας και η μετεξέλιξη και μετονομασία του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας σε Υφυπουργείο Ναυτιλίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω και Υφυπουργείου Ναυτιλίας Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Μουσιούττας
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Φεβρουαρίου, στις 29 Μαΐου και στις 19 και 26 Ιουνίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών υπό την ιδιότητά του ως τέως Υφυπουργού παρά τω Προέδρω αρμόδιου για θέματα δημιουργίας υφυπουργείων, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ο διευθυντής του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου, καθώς και εκπρόσωποι της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας με την οποία θεσμοθετείται το αξίωμα του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω σε θέματα Ναυτιλίας και η μετεξέλιξη και μετονομασία του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας σε Υφυπουργείο Ναυτιλίας.

Σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων και

συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μαζί με δύο άλλα νομοσχέδια, τα οποία προβλέπουν τη θεσμοθέτηση ανάλογων θεσμών και ειδικότερα τη δημιουργία υφυπουργείων σε θέματα τουρισμού και σε θέματα ανάπτυξης και ανταγωνιστικότητας. Ωστόσο η επιτροπή αποφάσισε στο παρόν στάδιο να προωθήσει μόνο το νομοσχέδιο που αφορά στη θεσμοθέτηση του Υφυπουργείου Ναυτιλίας και του αντίστοιχου αξιώματος και να παραμείνουν ενώπιόν της για περαιτέρω μελέτη τα άλλα δύο νομοσχέδια.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, στο νομοσχέδιο προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω σε θέματα Ναυτιλίας θα διορίζεται από τον εκάστοτε Πρόεδρο της Δημοκρατίας, θα έχει την αποκλειστική πολιτική ευθύνη του χαρτοφυλακίου του, θα διαχειρίζεται ζητήματα και υποθέσεις που εμπíπτουν στις εξουσίες και στα καθήκοντα που του ανατίθενται, θα καταρτίζει τον προϋπολογισμό του υφυπουργείου, θα υποβάλλει ετήσιες εκθέσεις στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων, θα λογοδοτεί απευθείας στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, θα παρακάθεται στις συνεδρίες του Υπουργικού Συμβουλίου για θέματα που αφορούν στο χαρτοφυλάκιό του και θα μπορεί να υποβάλλει προτάσεις πολιτικής κατόπιν εντολών του Προέδρου της Δημοκρατίας.
2. Ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω σε θέματα Ναυτιλίας δε θα υποβάλλει προτάσεις για νομοθετικές ρυθμίσεις και δε θα έχει δικαίωμα ψήφου, προς αποφυγή συνταγματικών κωλυμάτων. Οι νομοθετικές ρυθμίσεις θα υποβάλλονται μέσω υπουργείων, κατ' αναλογίαν της υφιστάμενης πρακτικής που εφαρμόζεται στην περίπτωση του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω.
3. Το Υφυπουργείο Ναυτιλίας θα λειτουργεί με διοικητική αυτονομία, κατ' αναλογίαν της λειτουργίας των υπουργείων, και θα έχει ως κύριες αρμοδιότητες τις ακόλουθες:
  - α. Τη χάραξη ολοκληρωμένης εθνικής στρατηγικής στον τομέα της ναυτιλίας για την περαιτέρω ανάπτυξη του κυπριακού νηολογίου και τον επιτελικό σχεδιασμό της ανάπτυξης του ναυτιλιακού συμπλέγματος της Κύπρου.
  - β. Το συντονισμό και την υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής στον τομέα της ναυτιλίας με τη χρήση των απαραίτητων οριζόντιων πολιτικών.
  - γ. Την προώθηση και στήριξη των επενδύσεων στον τομέα της ναυτιλίας.
  - δ. Την εφαρμογή και επιβολή της ναυτιλιακής νομοθεσίας.
  - ε. Την προώθηση της ναυτιλιακής κατάρτισης, εκπαίδευσης και επιμόρφωσης.
  - στ. Την προβολή και προώθηση του κυπριακού νηολογίου και της κυπριακής ναυτιλίας στο εξωτερικό.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Κύπρος διαθέτει συγκριτικό πλεονέκτημα στον τομέα της ναυτιλίας έναντι άλλων χωρών, το οποίο πρέπει να αξιοποιηθεί αποτελεσματικά σε συνδυασμό με τις νέες ευκαιρίες που δημιουργούνται σε διεθνές επίπεδο. Συναφώς, για την επίτευξη του πιο πάνω στόχου η δημιουργία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας κρίνεται αναγκαία και αναμένεται να οδηγήσει στον αποτελεσματικό σχεδιασμό και στην εφαρμογή μέτρων εκσυγχρονισμού και ενίσχυσης της ναυτιλιακής υποδομής και δραστηριότητας στην Κύπρο, δημιουργώντας σημαντικά οφέλη στην κυπριακή οικονομία και στην αγορά εργασίας.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, δεν αναμένεται να προκύψει οποιοδήποτε πρόσθετο δημοσιονομικό κόστος για στελέχωση του υφυπουργείου, καθότι αυτή θα καλυφθεί μέσω της μετεξέλιξης και αναδιοργάνωσης του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας.

Στο πλαίσιο της γενικότερης συζήτησης του θέματος της δημιουργίας υφυπουργείων, ο Υπουργός Εσωτερικών υπό την ιδιότητά του ως τέως Υφυπουργού παρά τω Προέδρω αρμόδιου για θέματα δημιουργίας υφυπουργείων, δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η δημιουργία υφυπουργείων τουρισμού, ναυτιλίας και ανάπτυξης και ανταγωνιστικότητας εντάσσεται στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης της εκτελεστικής εξουσίας και της ενίσχυσης του πλαισίου διακυβέρνησης σε σημαντικούς τομείς της οικονομίας, αναμένεται δε να οδηγήσει στην πιο αποτελεσματική παραγωγή πολιτικής, στη βελτίωση της δημόσιας διοίκησης και της ανταγωνιστικότητας σημαντικών τομέων της κυπριακής οικονομίας, καθώς και στην επίτευξη μεγαλύτερης ευελιξίας.
2. Δεδομένων των περιορισμών που υφίστανται στο ίδιο το σύνταγμα σε σχέση με τον αριθμό των υπουργείων, τα οποία δε δύναται να υπερβούν συγκεκριμένο αριθμό, έχουν δημιουργηθεί αδυναμίες λόγω της ανάθεσης διαχρονικά πρόσθετων αρμοδιοτήτων στα υφιστάμενα υπουργεία αναφορικά με νέους οικονομικούς τομείς, με αποτέλεσμα σημαντικοί τομείς της οικονομίας που συνδέονται άμεσα με την ανάπτυξη να μην αποτελούν μέρος των προτεραιοτήτων των επηρεαζόμενων υπουργείων.
3. Η κυβέρνηση, κατόπιν μελέτης και διαβούλευσης με τα πολιτικά κόμματα, αποφάσισε τη δημιουργία

μόνο των τριών υπό αναφορά υφυπουργείων, σε σχέση με τους τομείς στους οποίους η Κύπρος διαθέτει συγκριτικό πλεονέκτημα, οι οποίοι έχουν προοπτική περαιτέρω ανάπτυξης, ωστόσο αντιμετωπίζουν αδυναμίες στο υφιστάμενο πλαίσιο διακυβέρνησής τους.

4. Η θεσμοθέτηση των εν λόγω υφυπουργείων θα οδηγήσει σε ορθολογική διαχείριση των κρατικών πόρων, καθότι η στελέχωσή τους θα γίνει κατά κύριο λόγο μέσω της μετεξέλιξης και αναδιοργάνωσης υφιστάμενων δομών του δημοσίου, της διεύρυνσης και μεταφοράς αρμοδιοτήτων στη βάση νέων αρμοδιοτήτων και σύγχρονων πρακτικών.
5. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν προϋποθέτουν αύξηση του δημοσιονομικού κόστους, αντίθετα ενδεχομένως να συμβάλουν στη βελτίωση της αποτελεσματικότητας του κράτους.

Ο ίδιος αξιωματούχος, αναφερόμενος ειδικότερα στη δημιουργία Υφυπουργείου Ναυτιλίας, δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο τομέας της ναυτιλίας αποτελεί το 7% του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος της Κύπρου με θετικές προοπτικές περαιτέρω ανάπτυξης. Ως εκ τούτου, επιβάλλεται να καταστεί αυτόνομο τμήμα του δημοσίου με πολιτικό προϊστάμενο, αντί να αποτελεί τμήμα ενός υπουργείου.
2. Η ανάγκη εξειδικευμένης πολιτικής εποπτείας της ναυτιλιακής διοίκησης, άμεσης επαφής με τους εμπλεκόμενους φορείς του τομέα, χάραξης και εφαρμογής εθνικής ναυτιλιακής στρατηγικής, ταχύτερης προσαρμογής σε διεθνείς και ναυτιλιακές εξελίξεις, εντονότερης παρουσίας της Κύπρου σε ναυτιλιακούς οργανισμούς και πιο στοχευμένης προβολής και προώθησης της κυπριακής ναυτιλίας στο εξωτερικό δικαιολογεί τη δημιουργία ενός αυτόνομου και ευέλικτου πλαισίου δράσης και το διορισμό ενός πολιτικού προϊσταμένου ο οποίος θα ασχολείται αποκλειστικά με τον τομέα της ναυτιλίας.
3. Η δημιουργία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας αποτελεί κάθετη μεταρρύθμιση εν αντιθέσει με τη δημιουργία των άλλων δύο υφυπουργείων, για τα οποία απαιτείται οριζόντια μεταρρύθμιση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της εξέτασης του όλου θέματος, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τη συνταγματικότητα της δημιουργίας των προτεινόμενων υφυπουργείων, λαμβανομένων υπόψη σχετικών γνωματεύσεων προηγούμενων Γενικών Εισαγγελέων της Δημοκρατίας, βάσει των οποίων η δημιουργία υφυπουργείων προσκρούει στο σύνταγμα, και συναφώς ζήτησαν την κατάθεσή τους. Περαιτέρω, την επιτροπή απασχόλησε και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της λειτουργίας των υφυπουργείων.

Σε σχέση με το ζήτημα της συνταγματικότητας, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι τα νομοσχέδια που αφορούν στη δημιουργία των τριών υφυπουργείων συνάδουν με τις διατάξεις του συντάγματος. Ειδικότερα, όπως ανέφερε, στο σύνταγμα δεν προβλέπεται ο θεσμός του υφυπουργού και ως εκ τούτου δεν αποκλείεται η διά νόμου ίδρυση της θέσης υφυπουργού.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, με τα υπό αναφορά νομοσχέδια καθιερώνεται με νομοθετική ρύθμιση ο θεσμός του υφυπουργού και παρέχονται ασφαλιστικές δικλίδες, ώστε να μην προκύψει οποιοδήποτε ζήτημα σε σχέση με τις διατάξεις του συντάγματος και συγκεκριμένα με τις αρμοδιότητες των υπουργών, όπως πηγάζουν από αυτό.

Ειδικότερα, οι ασφαλιστικές δικλίδες οι οποίες περιλαμβάνονται στα σχετικά νομοσχέδια, σύμφωνα με τα όσα έχουν κατατεθεί, προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Οι υφυπουργοί δεν έχουν εξουσία έκδοσης διαταγμάτων ή κανονισμών νομοθετικής φύσεως, η οποία βάσει συντάγματος ανήκει στους υπουργούς.
2. Οι υφυπουργοί δε θα συμμετέχουν στο Υπουργικό Συμβούλιο, όταν αυτό θα λαμβάνει αποφάσεις, συνεπώς δε θα έχουν δικαίωμα ψήφου.
3. Οι υφυπουργοί θα υποβάλλουν στον Υπουργό Οικονομικών τον προϋπολογισμό του υφυπουργείου τους, ο οποίος ακολουθώντας θα τον υποβάλλει στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια, το σύνταγμα δεν καθορίζει αρμοδιότητες υπουργείων, οι οποίες καθορίζονται με σχετική νομοθεσία. Επομένως, εφόσον οι αρμοδιότητες των υπουργείων καθορίζονται διά νόμου και όχι εκ του συντάγματος, είναι εφικτή η εκχώρηση ορισμένων, εκτελεστικής ή διοικητικής φύσεως, αρμοδιοτήτων στους υφυπουργούς.

Σε σχέση με την κατάθεση παλαιότερων σχετικών γνωματεύσεων στην επιτροπή, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι η θέση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας είναι ότι οι γνωματεύσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υποβάλλονται μόνο στην εκτελεστική εξουσία, της οποίας η Νομική Υπηρεσία είναι ο νομικός σύμβουλος. Συναφώς, η κατάθεση ενώπιον της επιτροπής οποιωνδήποτε γνωματεύσεων που προηγήθηκαν δεν είναι δυνατή.

Σε σχέση ειδικότερα με το ζήτημα των τεθέντων χρονοδιαγραμμάτων για τη λειτουργία των υπηρεσιών, ο Υπουργός Εσωτερικών υπό την ιδιότητά του ως τέως Υφυπουργού παρά τω Προέδρω αρμόδιου για θέματα δημιουργίας υπηρεσιών, δήλωσε ότι τα υπηρεσία θα μπορούσαν να αρχίσουν τη λειτουργία τους κατά το έτος 2018, με την ανάληψη των καθηκόντων της νέας κυβέρνησης, στη βάση της πολιτικής της νέας κυβέρνησης και όχι στη βάση προειλημμένων πολιτικών αποφάσεων.

Ειδικότερα, σε σχέση με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, δήλωσε ότι, σε περίπτωση ψήφισής του σε νόμο, η ημερομηνία διορισμού του πρώτου Υφυπουργού Ναυτιλίας θα μπορούσε να ήταν η 1<sup>η</sup> Μαρτίου 2018, έτσι που στο μεταξύ να παρασχεθεί ο αναγκαίος χρόνος για την καθίδρυση των απαραίτητων δομών, ώστε να καταστεί δυνατή η ανάληψη των καθηκόντων του υπό διορισμό υφυπουργού στο δεδομένο χρόνο.

Στο στάδιο της περαιτέρω μελέτης του όλου θέματος, μέλη της επιτροπής υπέβαλαν σωρεία ερωτημάτων και ζήτησαν την κατάθεση περαιτέρω διευκρινίσεων για ζητήματα που αφορούν αφενός στη δημιουργία των τριών υπηρεσιών γενικότερα και αφετέρου του Υφυπουργείου Ναυτιλίας ειδικότερα. Μεταξύ άλλων ζητήθηκε η κατάθεση στοιχείων αναφορικά με την παρουσία των υφυπουργών στις συνεδρίες του Υπουργικού Συμβουλίου και την υποβολή από αυτούς προτάσεων, το δημοσιονομικό κόστος των προτεινόμενων ρυθμίσεων, τη δομή και στελέχωση των υπηρεσιών, την ετήσια έκθεση που θα υποβάλλουν οι υφυπουργοί, τη διαφοροποίηση της διαδικασίας λήψης αποφάσεων από το Υφυπουργείο Ναυτιλίας σε σχέση με την υφιστάμενη διαδικασία που ακολουθεί το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας και τους λόγους πρόωξης του Υφυπουργείου Ναυτιλίας αντί της διατήρησης του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, δεδομένου του έργου που αυτό επιτελεί στον τομέα της ναυτιλίας.

Σε σχέση με τα ζητηθέντα στοιχεία, ο Υπουργός Εσωτερικών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2017, κατέθεσε εκτενές υπόμνημα για ενημέρωση της επιτροπής, στο οποίο σημειώνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παρουσία των υφυπουργών στο Υπουργικό Συμβούλιο θα γίνεται στη βάση της υφιστάμενης πρακτικής που ακολουθείται σχετικά με την παρουσία του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω στο Υπουργικό Συμβούλιο. Συναφώς, ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω παρακάθεται στις συνεδρίες του Υπουργικού Συμβουλίου χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχωρεί κατά τη διάρκεια λήψης απόφασης. Περαιτέρω, έχει το δικαίωμα, με οδηγίες του Προέδρου της Δημοκρατίας, να παρουσιάζει προτάσεις πολιτικής ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου.
2. Η δημιουργία των προτεινόμενων υπηρεσιών δεν αναμένεται να δημιουργήσει οποιαδήποτε ανάγκη αύξησης του προσωπικού της δημόσιας υπηρεσίας και ως εκ τούτου δεν αναμένεται να υπάρξει πρόσθετο δημοσιονομικό κόστος. Το δημοσιονομικό κόστος που θα προκύψει αφορά στη μισθοδοσία των τριών υφυπουργών και την πλήρωση των θέσεων γενικών διευθυντών στα υπηρεσία. Το δημοσιονομικό κόστος θα μειωθεί, καθώς με την πλήρωση των θέσεων αυτών θα καταργηθούν οι αντίστοιχες διευθυντικές θέσεις στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού και στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας.
3. Η ετήσια έκθεση που θα υποβάλλουν οι υφυπουργοί θα αφορά στην παρουσίαση του έργου και των δραστηριοτήτων των υπηρεσιών. Θα αποτελεί σημαντικό μέρος της λογοδοσίας των υπηρεσιών και του πολιτικού τους προϊστάμενου στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τους πολίτες. Η έκθεση θα παρέχει την ευκαιρία στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στο Υπουργικό Συμβούλιο, στη Βουλή των Αντιπροσώπων και στις αρμόδιες ανεξάρτητες ελεγκτικές αρχές του κράτους να διενεργούν τους απαραίτητους ελέγχους και να προβαίνουν σε σχετικές παρατηρήσεις σε θέματα χρηστής διοίκησης.
4. Το Υφυπουργείο Ναυτιλίας θα αναλάβει όλες τις υπηρεσίες του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας και θα στελεχωθεί με το προσωπικό του τμήματος και ως εκ τούτου δεν αναμένεται να υπάρξουν οποιεσδήποτε πρόσθετες ανάγκες. Πρόσφατα έχει ολοκληρωθεί η μελέτη αναδιοργάνωσης του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, η οποία θα μπορεί να αποτελέσει σημείο αναφοράς για το νέο οργανόγραμμα του υφυπουργείου.
5. Με βάση την υφιστάμενη διαδικασία, όλες οι αποφάσεις που αφορούν στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας πρέπει να τυγχάνουν της προηγούμενης έγκρισης του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του γενικού διευθυντή του υπουργείου, ανάλογα με την περίπτωση. Η πρακτική αυτή έχει ως αποτέλεσμα μεταξύ άλλων τη μη έγκαιρη λήψη αποφάσεων πολιτικής. Η δημιουργία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας θα επιφέρει την απαραίτητη αναδιάρθρωση στη ναυτιλιακή διοίκηση και θα οδηγήσει σε περιορισμό της γραφειοκρατίας και των οποιωνδήποτε καθυστερήσεων. Ως αποτέλεσμα θα επιτυγχάνεται ταχύτερη και ορθότερη διαμόρφωση της κυβερνητικής πολιτικής και ορθότερη πολιτική εποπτεία αναφορικά με την αποτελεσματικότητα στην επίλυση λειτουργικών προβλημάτων.
6. Η λειτουργία ενός ανεξάρτητου, εξειδικευμένου και λειτουργικά ευέλικτου υφυπουργείου στον τομέα της ναυτιλίας και η συνεχής πολιτική εποπτεία αυτού, αντί της συνέχισης της λειτουργίας του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, θα επιτρέψει την περαιτέρω αύξηση της παραγωγικότητας και θα συμβάλει στην



περαιτέρω ανάπτυξη της κυπριακής ναυτιλιακής βιομηχανίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τύχει της απαραίτητης νομοτεχνικής επεξεργασίας και τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Ναυτιλίας και περί Διορισμού Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων. Ξεκινάτε. Μια μια όμως!

Ναι, ο κ. Περδίκης κάτι θέλει να πει, κυρία Δημητρίου, περιμένετε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα. Η ανάγκη δημιουργίας υφυπουργείων νομίζω έχει διαπιστωθεί για αυτή την πολιτεία από δεκαετίες πριν. Μια απόπειρα που έγινε πριν από πολλές δεκαετίες αποδείχτηκε ότι ήταν αντισυνταγματική. Εμείς ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών δεν είμαστε ενάντια στη δημιουργία υφυπουργείων με τη μορφή που επέλεξε η κυβέρνηση. Παρ' όλα αυτά, θέλω να σημειωθεί ότι υπάρχει μια ανησυχία σχετικά με τη συνταγματικότητά τους και δεν ξέρω αν η ορθολογική επινόηση της Νομικής Υπηρεσίας να παραθέσει ένα εκτενές προοίμιο στο νομοσχέδιο θα θεραπεύσει τις ανησυχίες για την αντισυνταγματικότητα. Πέραν τούτου, θεωρούμε ότι με τη δημιουργία υφυπουργείων ο στόχος δεν είναι να δημιουργήσουμε και άλλες θέσεις στο δημόσιο και να αυξήσουμε τη γραφειοκρατία, αλλά να δώσουμε την ευκαιρία στην κυβέρνηση, στην εκάστοτε κυβέρνηση αυτής της χώρας να εφαρμόζει τις πολιτικές της με μια ευελιξία και μια ταχύτητα, που απαιτούν οι σημερινοί καιροί. Θεωρούμε ότι ο τομέας της ναυτιλίας είναι κρίσιμος για την Κύπρο, φέρνει σημαντικά έσοδα, έχει και ένα σημαντικό περιβαλλοντικό χαρακτήρα. Θέλουμε να έχουμε ταχύτητα, αποτελεσματικότητα στον τομέα των αποφάσεων για την κυπριακή ναυτιλία. Στηρίζουμε το νομοσχέδιο· έχουμε μια ανησυχία, κύριε Πρόεδρε, η οποία εκφράστηκε και μέσα από την τροπολογία μας, που αφορά ιδιαίτερα το θέμα του Υφυπουργείου Ναυτιλίας. Δε θέλουμε με τη δημιουργία θέσης Γενικού Διευθυντή Υφυπουργείου να έχουμε μια γενική μισθολογική αύξηση σε ένα τμήμα της κυβέρνησης υφιστάμενο, το οποίο απλά μετονομάζεται σε υφυπουργείο. Έχουμε κάνει μια συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών πάνω σε αυτή τη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνομιείτε, κύριε Περδίκη, σας παρακαλώ. Είναι από τα θέματα που είπατε δε θα μιλήσετε καθόλου, άρα τα δύο λεπτά είναι υπεραρκετά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ετοιμαζόμουν ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, να εξηγήσω ότι έγινε μια συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών και νομίζω ότι έχει βρεθεί μια συμβιβαστική λύση σε σχέση με αυτό το ζήτημα και νομίζω ότι ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών το έχει περιγράψει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Στεφάνου έχει το λόγο.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι ο τομέας της ναυτιλίας είναι εξαιρετικά σημαντικός για την κυπριακή οικονομία και για την Κύπρο γενικότερα. Είναι για αυτό που εμείς λειτουργήσαμε θετικά, εποικοδομητικά και υποστηρικτικά, θα έλεγα, όσον αφορά τη δημιουργία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας. Έτσι για να είμαστε και ξεκάθαροι, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ουσιαστικά μιλά για αναβάθμιση και μετονομασία του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας σε υφυπουργείο, έτσι ώστε να έχει τη δυνατότητα να συντονίζει καλύτερα, να κινείται πιο γρήγορα και να κάνει και οριζόντιες δραστηριότητες με μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμει!

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Αυτό είναι το ένα σχόλιο που έχω να κάνω. Οι πολιτικές, ξέρετε, δεν κρίνονται από τις προθέσεις, τα ελατήρια και τα κίνητρα· κρίνονται από τα αποτελέσματα. Θα κρίνεται ο καθένας ανάλογα με τα αποτελέσματα

της πολιτικής που θα έχει.

Θέλω όμως να πω κάτι αναφορικά με τη συνταγματικότητα του θέματος. Επειδή στο παρελθόν περισσότεροι από ένας Γενικοί Εισαγγελείς είχαν γνωμάτευσει ότι η δημιουργία υφυπουργείων δεν είναι στο πλαίσιο του συντάγματος, έγνοιά μας ήταν και είναι, όταν αποφασιστεί η δημιουργία υφυπουργείου, να μη γίνει καμιά στραβή κάποια στιγμή και να κριθεί στο δικαστήριο ότι η λειτουργία των υφυπουργείων, η ίδρυση των υφυπουργείων είναι αντισυνταγματική, διότι όλοι ξέρουμε ποια είναι τα προβλήματα που θα προκληθούν. Θέλω να πω ότι αισθανθήκαμε ιδιαίτερα έντονα για το θέμα. Η κυβέρνηση είπε ότι έχει γνωμάτευση από τη Γενική Εισαγγελία ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο -και τούτο όπως και τα άλλα δύο που δε θα συζητηθούν σήμερα- είναι στο πλαίσιο του συντάγματος. Ζητήσαμε φορτικά, πρέπει να πω, τη γνωμάτευση, να τη δούμε και εμείς, να έχουμε και εμείς μπροστά μας όλα τα δεδομένα, να δούμε πώς η Γενική Εισαγγελία αναλύει το όλο θέμα, ποιους ενδεχόμενους κινδύνους πιθανόν να γράφει και η γνωμάτευση, πέρα από τη διαπίστωση της Γενικής Εισαγγελίας ότι με τις διαδικασίες και τους τρόπους που λέει ότι θα γίνει το υφυπουργείο και το πώς θα λειτουργεί ο υφυπουργός σε σχέση με το Υπουργικό Συμβούλιο είναι στο πλαίσιο του συντάγματος. Η Γενική Εισαγγελία μάς είπε: «Ξέρετε, εγώ είμαι νομικός σύμβουλος της κυβέρνησης, το έδωσα στην κυβέρνηση. Εναπόκειται στη κυβέρνηση να σας το δώσει». Το ζητήσαμε και από την κυβέρνηση· δε μας το έδωσε! Ως υποκατάστατο της διάθεσης και του αιτήματος, αν θέλετε, αρκετών κομμάτων, πρέπει να πω, στην επιτροπή Οικονομικών να δούμε τη γνωμάτευση, ήρθε εκπρόσωπος της Γενικής Εισαγγελίας, μας είπε την αιτιολόγηση και την επιχειρηματολογία της Γενικής Εισαγγελίας, καταγράφηκε σε ένα πρακτικό, είπαμε μάλιστα ότι αυτή είναι η θέση της Γενικής Εισαγγελίας. Εμείς δε θα επιμένουμε στο θέμα της συνταγματικότητας, αλλά θέλω να πω το εξής: Η κυβέρνηση αναλαμβάνει ένα σημαντικό ρίσκο και, αν, ο μη γένοιτο, συμβεί κάποια στραβή κάποια στιγμή, η πολιτική ευθύνη θα είναι της κυβέρνησης! Και δεν είναι απλά αν θα προκύψει θέμα και στο δικαστήριο κριθεί ότι το υφυπουργείο είναι αντισυνταγματικό. Αντιλαμβάνεστε ότι, από την ώρα που θα αποφασίσουμε να δημιουργηθεί το υφυπουργείο και εννά γίνουν και οι ανάλογες αλλαγές, εννά υπάρξουν οι δομές, εννά δημιουργηθούν νέα δεδομένα, δε θα είναι εύκολο μετά να επιστρέψουμε πίσω, εάν κριθεί ότι είναι αντισυνταγματικό. Θα έχουμε ένα κενό και θα υπάρχουν και σοβαρότατες επιπτώσεις σε έναν εξαιρετικής σημασίας για την κυπριακή οικονομία τομέα. Αυτό το πράγμα λοιπόν πρέπει να το προσέξουμε πάρα πολύ.

Από εκεί και πέρα, πρέπει να πω ότι εμείς, όπως έχω πει από την αρχή, είχαμε ταχθεί υποστηρικτικά. Ευχόμαστε η δημιουργία του υφυπουργείου να λειτουργήσει όντως θετικά. Υπάρχουν πολλές προοπτικές για τον κλάδο και τον τομέα και μακάρι η δημιουργία του υφυπουργείου να βοηθήσει, έτσι ώστε αυτές οι προοπτικές να πραγματοποιηθούν και η Κύπρος να πάει ακόμα πιο μπροστά στο κρίσιμο θέμα της ναυτιλίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα πρώτα να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους στην επιτροπή Οικονομικών, αλλά και όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα, αποδεικνύοντας ακόμα μια φορά ότι μπορούμε μαζί μέσα από συναίνεση και συνεννόηση να κάνουμε τις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις, που τις έχει ανάγκη ο τόπος. Και αυτή είναι μια σημαντική μεταρρύθμιση που γίνεται και με πρωτοβουλία της κυβέρνησης, αλλά και μέσα από μια συνεννόηση και συναντίληψη όλων των πλευρών της Βουλής. Όντως, το θέμα της ναυτιλίας είναι αυτό που αναδεικνύει την Κύπρο πέραν των μικρών γεωγραφικών της ορίων και με τη δημιουργία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας θα υπάρξουν περαιτέρω δυνατότητες ενίσχυσης αυτού του πολύ δυναμικού τομέα της κυπριακής οικονομίας. Όσον αφορά τις δύο τροπολογίες, στο θέμα αρχής, ότι πρέπει να κοιτάζουμε πάντα και το δημοσιονομικό κόστος, αλλά και στο ότι πρέπει να συγκρίνουμε κάποια πράγματα, έχει δίκαιο ο συνάδελφος Γιώργος Περδίκης ότι δεν μπορεί ο γενικός διευθυντής ενός υπουργείου, που έχει τη διοικητική ευθύνη οκτώ και δέκα τμημάτων, να είναι στην ίδια μισθολογική θέση με το γενικό διευθυντή -που χρειάζεται ο γενικός διευθυντής και στα υφυπουργεία- που θα έχει κάτω από τη διοικητική του εποπτεία μόνο ένα συγκεκριμένο τομέα. Και αυτό είναι κάτι για το οποίο στέλνουμε και το πολιτικό μήνυμα, όταν θα έρθουν τα σχέδια υπηρεσίας για τους γενικούς διευθυντές των υφυπουργείων, να το λάβουν υπόψη. Και θεωρώ ότι με αυτή την πολιτική τοποθέτηση, με αυτή τη συνεννόηση και το μήνυμα που στέλλουμε πολιτικά ως Βουλή προς την εκτελεστική εξουσία, ο συνάδελφος ο κ. Περδίκης θα αποσύρει την τροπολογία του.

Όσον αφορά την τροπολογία του ΑΚΕΛ, και πάλι εδώ θα κάμω μια έκκληση προς τους συναδέλφους, μετά και από τη νομική συμβουλή της συναδέλφου, της κ. Ερωτοκρίτου. Εδώ αυτό που θέλει το ΑΚΕΛ, αυτό που θέλουν να αφαιρέσουν οι συνάδελφοι με την τροπολογία τους, είναι κάτι που προβλέπεται στο άρθρο 3(στ), που λέει ότι ο υπουργός πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις απόψεις συμβουλευτικής επιτροπής από την αγορά, από αυτούς που γνωρίζουν πώς λειτουργούν οι κανόνες της αγοράς στον τομέα της ναυτιλίας. Και μπορεί στα θέματα εκστρατείας να αναθέτει ακόμα και σε ιδιώτες ή κάποιους άλλους να κάμνουν αυτές τις

εκστρατείες. Είναι, θεωρώ, πάρα πολύ σημαντικό όχι μόνο ο Υφυπουργός Ναυτιλίας... Είναι μια πρόνοια που πρέπει να βάλουμε σε όλα τα υπουργεία, να λαμβάνουν υπόψη τους ανθρώπους που ασχολούνται εξειδικευμένα στους τομείς που πολιτικά εποπτεύουν και όχι, κατά την άποψή μου, να αφαιρέσουμε αυτό το σωστό, πάρα πολύ σωστό... Φυσικά, θέλω να πιστώσω τους συναδέλφους της αριστεράς ότι αυτή δεν ήταν η πρόθεσή τους. Η πρόθεσή τους συμπίπτει με αυτά που εγώ λέω, ότι πρόθεσή τους είναι να δώσουν παραπάνω ευελιξία στον υφυπουργό. Σε αυτό συμφωνούμε, αλλά δε θεωρώ ότι στερείται της ευελιξίας ο υφυπουργός με το να... Παραδείγματος χάριν, «Νοείται περαιτέρω ότι η διεξαγωγή εκστρατειών προβολής, προώθησης και ανάδειξης της κυπριακής ναυτιλίας δύναται να γίνεται μέσω σχετικών διαδικασιών ανάθεσης σε οποιοδήποτε οργανισμό δημοσίου...» Άρα, του δίνει περισσότερη ευελιξία.

Άρα, το πολιτικό επιχείρημα που αιτιολογεί την τροπολογία σας μας βρίσκει σύμφωνους. Στην ουσία όμως αφαιρείτε διά της τροπολογίας σας αυτή την ευελιξία του υφυπουργού. Γι' αυτό παράκλησή μας είναι, για να μην μπαίνουμε σε ψηφοφορίες για ένα θέμα που είναι καθολικά αποδεκτό, να το αφήσουμε να λειτουργήσει και βλέπουμε. Θεωρώ ότι είναι πάρα πολύ σωστό το άρθρο 3(στ) και θα ήταν καλό, με την παράκληση όλων, να μην έχουμε να ψηφίζουμε τροπολογίες. Να ψηφίσουμε όλοι μαζί αυτή τη σημερινή μεταρρύθμιση την τόσο ουσιαστική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλη μια έκκληση για...

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Επειδή όντως καταθέσαμε την τροπολογία, με στόχο να δώσουμε ακόμα μεγαλύτερη ευελιξία στον όποιο υφυπουργό και στην όποια κυβέρνηση να χειρίζονται τα πράγματα σε ό,τι αφορά τη χάραξη στρατηγικής προβολής, προώθησης και ανάδειξης του κυπριακού νηολογίου, ανταποκρινόμενοι στην έκκληση, διότι δεν είναι και κάτι σημαντικό, εμείς αποσύρουμε την τροπολογία και ας μείνει ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι υπόλοιποι θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πολύ σύντομα, απλά να πω ότι και εμείς θα υποστηρίξουμε βεβαίως αυτό το μεταρρυθμιστικό βήμα που γίνεται στον τομέα της ναυτιλίας. Είναι κάτι που όλοι θέλουμε να στηρίξουμε. Επί των τροπολογιών δε θα τοποθετηθούμε πλέον, γιατί νομίζω ότι δεν υπάρχουν τροπολογίες ενώπιόν μας. Για τα υπόλοιπα άλλα δύο μεταρρυθμιστικά νομοσχέδια έχουμε πει ότι μπορούμε να τα συζητήσουμε μετά τις διακοπές, εφόσον ξεκαθαριστούν κάποια ζητήματα. Αυτό ήταν έτοιμο και είμαστε έτοιμοι λοιπόν να το υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Η τροπολογία του ΑΚΕΛ αποσύρεται. Παραμένει η τροπολογία των Οικολόγων όμως, έτσι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, και εγώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λέω ότι, έχοντας υπόψη τη συνάντηψη ότι το θέμα της μισθολογικής αναβάθμισης του διευθυντή σε γενικό διευθυντή θα το δούμε με τη νέα περίοδο και καθ' ολοκληρίαν για όλα τα υφυπουργεία, δεν υπάρχει λόγος να μπει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, την αποσύρετε και εσείς.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, δεν έχουμε τροπολογίες, έτσι κυρία Δημητρίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την απόσυρση των τροπολογιών παραμένει το νομοσχέδιο ως έχει. Εμείς θα το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να ξεκαθαρίσουμε ακριβώς τη θέση της ΕΔΕΚ, γιατί είναι πάρα πολύ σημαντική ενόψει και των υπόλοιπων νομοσχεδίων που εκκρεμούν περί υφυπουργείων... Ο λόγος για τον οποίο εμείς θα στηρίξουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι γιατί αφενός μεν η κυπριακή εμπορική ναυτιλία έχει αποδείξει, έχει βεβαιώσει για τη βιωσιμότητα, την ανάπτυξη την οποία παρουσιάζει και το πόσο σημαντική είναι για την κυπριακή οικονομία, αφετέρου δε γιατί έχουμε διαβεβαιώσεις, αλλά και πιστοποίηση ότι το συγκεκριμένο τμήμα, το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας, εργάζεται αποδοτικά, με σωστό τρόπο και σε μία αγαστή συνεργασία και με το Ναυτιλιακό Συμβούλιο Κύπρου, το οποίο πρέπει να παραδεχτούμε ότι εκτελεί μια σημαντική αποστολή. Αυτοί είναι οι λόγοι για τους οποίους θα στηρίξουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και ο λόγος που θέλω να το δικαιολογήσω είναι γιατί ενδεχομένως για τα υπόλοιπα υφυπουργεία, αν δεν υπάρχει η αντίστοιχη πιστοποίηση της λειτουργικότητάς τους, δε θα είναι θετική η δική μας η θέση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δύο μόνο μικρά σημεία.

Το κράτος μας έχει συσταθεί το 1960 με μια δομή που ανταποκρινόταν στα δεδομένα της τότε εποχής, στα προβλήματα, αλλά και στις προκλήσεις της τότε εποχής. Έχουν αλλάξει πάρα πάρα πολλά από το 1960 μέχρι σήμερα και πιστεύω ότι γενικά η αναδιάρθρωση και η μεταρρύθμιση του κράτους είναι μια αναγκαιότητα. Τα υφυπουργεία είναι μία από αυτές τις πτυχές, με την οποία εμείς συμφωνούμε ως Συμμαχία Πολιτών, και θα στηρίξουμε αυτή την προσπάθεια.

Όμως το δεύτερο σημείο που θέλω να θίξω... Επειδή υπάρχουν όντως πολλά ερωτηματικά για το θέμα της συνταγματικότητας και επειδή, αν όντως προκύψει στην πορεία, κατά την εφαρμογή, θα επηρεαστούν και αποφάσεις που έχουν στο ενδιάμεσο παρθεί από το υφυπουργείο ή άλλα υφυπουργεία και επειδή υπάρχει χρόνος, μέχρι να συζητήσουμε για τα άλλα δύο υφυπουργεία το φθινόπωρο, θα έκανα έκκληση στην κυβέρνηση όπως αξιοποιήσει αυτό το χρονικό διάστημα, όχι απλά για να πάρει ακόμα μια γνωμάτευση από τη Γενική Εισαγγελία, αλλά για να βρει τρόπο με τη Γενική Εισαγγελία να βεβαιωθούμε ότι αυτά τα υφυπουργεία - και το σημερινό που θα ψηφίσουμε, αλλά και τα άλλα δύο που θα έχουμε ενώπιόν μας το φθινόπωρο- θα συσταθούν με συνταγματικό τρόπο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς με τη σειρά μας θα στηρίξουμε τη δημιουργία του συγκεκριμένου υφυπουργείου, διότι πιστεύουμε ότι ο κλάδος της ναυτιλίας πρέπει να στηριχθεί από το κράτος. Είναι ένας ανερχόμενος κλάδος της κυπριακής οικονομίας και μπορεί μελλοντικά να ωφελήσει τον τόπο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και πάλι θα πω κάτι με το οποίο πιστεύω ότι και χωρίς διαβούλευση θα συμφωνήσουν όλοι οι συνάδελφοι, όλων των κομμάτων, ένα πολιτικό μήνυμα προς την εκτελεστική εξουσία του 2018. Δημιουργείται το Υφυπουργείο Ναυτιλίας. Ευχόμαστε και θέλουμε πολιτικά η έδρα του να είναι η Λεμεσός, να μη ζούμε το παράδοξο, που έχουμε τα λιμάνια στη Λεμεσό και στη Λάρνακα και τα γραφεία της Αρχής Λιμένων είναι στη Λευκωσία. Φυσικά, δεν έχει να κάνει με τα λιμάνια, αλλά με το ότι στη Λεμεσό -και είναι γνωστό σε όλους- είναι οι έδρες όλων των ναυτιλιακών εταιρειών. Και σωστά εδώ και δεκαετίες το Τμήμα Ναυτιλίας είναι στη Λεμεσό, όπως και στην Ελλάδα όλα τα υπουργεία είναι στην Αθήνα και το Υπουργείο Ναυτιλίας ήταν πάντοτε στον Πειραιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το Τμήμα Αλιείας πού είναι;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Στην Αλυκή της Λάρνακας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Απλά να προσθέσω, κύριε Πρόεδρε, στο τελευταίο σχόλιο του φίλτατου κ. Νεοφύτου ότι, όταν υπάρχει όραμα για την ανάπτυξη της ναυτιλίας, είναι άσχετη η γεωγραφική τοποθεσία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, τροπολογίες δεν έχουμε.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμοδιότητες Υφυπουργείου Ναυτιλίας. Άρθρο 3.

Μετεξέλιξη και μετονομασία του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας σε Υφυπουργείο Ναυτιλίας. Άρθρο 4.

Στελέχωση Υφυπουργείου Ναυτιλίας. Άρθρο 5.

Ετήσια Έκθεση Δραστηριοτήτων. Άρθρο 6.

Διορισμός υφυπουργού, αρμοδιότητες και εξουσίες αυτού. Άρθρο 7.

Διάρκεια θητείας. Άρθρο 8.

Ασυμβίβαστο. Άρθρο 9.

Αποζημίωση και συνταξιοδοτικά δικαιώματα. Άρθρο 10.

Προϋπολογισμός υφυπουργείου. Άρθρο 11.

Παρουσία υφυπουργού στις συνεδρίες του Υπουργικού Συμβουλίου και υποβολή προτάσεων. Άρθρο 12.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 13.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία των άρθρων, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και δύο άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Ναυτιλίας και περί Διορισμού Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Έγινε μία πολύ καλή συζήτηση, που έφερε και αποτελέσματα, στο προηγούμενο θέμα. Από την άλλη, ήταν μέσα στα θέματα εκείνα που είχαμε πει ότι δε θα μιλήσει κανένας. Άρα, πρέπει να βρούμε ένα ισοζύγιο για το χρόνο που μιλούμε. Ακόμα και για εκείνα που είπαμε ότι θα μιλούμε είχαμε βάλει ένα χρόνο περίπου μισής ώρας για το σύνολο των κομμάτων και υπολείπονται ακόμα τριάντα θέματα. Να σας παρακαλέσω να τηρήσετε την υπόσχεσή σας, τη δέσμευσή σας.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχετε παρουσιάσει το ζήτημα με τρόπο που και εμείς θέλαμε, ώστε να μην παρατραβήξει η σημερινή συνεδρία. Θέλω να θυμίσω όμως ότι υπήρχαν θέματα για τα οποία δεν ήμασταν σίγουροι κατά πόσο θα υπήρχε ή θα προέκυπτε η ανάγκη, επομένως να είμαστε λίγο ευέλικτοι. Αυτή μόνο είναι η παρατήρησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ευέλικτοι να είμαστε, παραπάνω και από την Τουρκία, και να θυμούμαστε και την υπόσχεσή μας και να θωρούμε και το ρολόι! Εγώ δε θέλω να σταματήσω κανέναν από το να μιλήσει.

Λοιπόν, τα θέματα με αριθμούς 12 και 13 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Οι περί Στοιχημάτων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων - Θέσεις Προϊστάμενου ΕΑΣ, Υπεύθυνου Μονάδας ΕΑΣ, Λειτουργού ΕΑΣ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού ΕΑΣ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών: Καθορισμός της διαδικασίας πρόσληψης και των όρων υπηρεσίας των υπαλλήλων της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 13 κανονισμών: Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Προϊστάμενου ΕΑΣ (Θέση Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής) [Κλ. Α13(ii)], Υπεύθυνου Μονάδας ΕΑΣ (Θέση

Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής) [Κλ. Α11(ii)], Λειτουργού ΕΑΣ (Θέση Πρώτου Διορισμού) (Κλ. Α8, Α10 και Α11-Συνδυασμένη Κλίμακα), Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού ΕΑΣ (Θέση Πρώτου Διορισμού) (Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)-Συνδυασμένη Κλίμακα) προς τη στελέχωση της ΕΑΣ με μόνιμο προσωπικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Στοιχημάτων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων - Θέσεις Προϊστάμενου ΕΑΣ, Υπεύθυνου Μονάδας ΕΑΣ, Λειτουργού ΕΑΣ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού ΕΑΣ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας
Στέφανος Στεφάνου	τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο
Άριστος Δαμιανού	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιουνίου και στις 3 και 10 Ιουλίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και η πρόεδρος της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων (ΕΑΣ).

Σκοπός των πρώτων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 11 και 90 του περί Στοιχημάτων Νόμου, είναι ο καθορισμός της διαδικασίας πρόσληψης και των όρων υπηρεσίας των υπαλλήλων της ΕΑΣ.

Σκοπός των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 11 και 90 του περί Στοιχημάτων Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Προϊστάμενου ΕΑΣ (Θέση Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής) [Κλ. Α13(ii)], Υπεύθυνου Μονάδας ΕΑΣ (Θέση Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής) [Κλ. Α11(ii)], Λειτουργού ΕΑΣ (Θέση Πρώτου Διορισμού) (Κλ. Α8, Α10 και Α11-Συνδυασμένη Κλίμακα), Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού ΕΑΣ (Θέση Πρώτου Διορισμού) (Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)-Συνδυασμένη Κλίμακα) προς τη στελέχωση της ΕΑΣ με μόνιμο προσωπικό.

Ειδικότερα, με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς εισάγονται ρυθμίσεις που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον τρόπο πλήρωσης μόνιμων θέσεων,
2. τα απαιτούμενα προσόντα για διορισμό,
3. τη διαδικασία που ακολουθείται για την πλήρωση θέσεων,
4. τους μόνιμους διορισμούς, τους διορισμούς επί δοκιμασία και τις προαγωγές,
5. την ετοιμασία υπηρεσιακών εκθέσεων,
6. το χρόνο εργασίας, την παραίτηση και την αφυπηρέτηση του προσωπικού,
7. τη μισθοδοσία και τις απολαβές του προσωπικού,
8. την ιατρική περίθαλψη και άλλα ωφελήματα του προσωπικού,
9. τα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις του προσωπικού,
10. την αστική ευθύνη, τα πολιτικά και συνδικαλιστικά δικαιώματα των υπαλλήλων,
11. τα πειθαρχικά αδικήματα και τις ποινές.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, οι υπό αναφορά κανονισμοί βασίζονται στα προβλεπόμενα στον περί Στοιχημάτων Νόμο, ενώ στον εγκεκριμένο από το Υπουργικό Συμβούλιο προϋπολογισμό της ΕΑΣ για το έτος 2017 περιλαμβάνεται πρόνοια ύψους €128.151 για τη δημιουργία δεκαοκτώ θέσεων υπαλληλικού

προσωπικού, οι οποίες θα αποτελέσουν την οργανωτική δομή της Αρχής.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η πρόεδρος της ΕΑΣ ανέφερε ότι στο παρόν στάδιο η Αρχή δε διαθέτει μόνιμο προσωπικό και ως εκ τούτου λειτουργεί με αγορά υπηρεσιών. Ωστόσο, η άμεση στελέχωση της ΕΑΣ με μόνιμο προσωπικό κρίνεται απαραίτητη, καθότι οι αρμοδιότητες αυτής διευρύνθηκαν με την πρόσφατη αδειοδότηση του διαδικτυακού στοιχήματος, ενώ αναμένεται να διευρυνθούν περαιτέρω με την επικείμενη μεταρρύθμιση στον τομέα των τυχερών παιχνιδιών. Όπως η ίδια αρμόδια ανέφερε, ο προϋπολογισμός της ΕΑΣ δεν επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό, καθότι χρηματοδοτείται εξ ολοκλήρου από την είσπραξη των τελών αδειών παροχής υπηρεσιών στοιχήματος.

Τέλος, σύμφωνα με την ίδια αξιωματούχο, με τους προτεινόμενους κανονισμούς δημιουργείται οργανωτική δομή και διασφαλίζεται η συνοχή και η αποτελεσματικότητα στην άσκηση των αρμοδιοτήτων της ΕΑΣ.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία η ΕΑΣ έχει το δικό της προσωπικό και σε περίπτωση που δεν καταστεί δυνατή η πρόσληψη αυτού έχει τη δυνατότητα να χρησιμοποιεί προσωπικό με απόσπαση από άλλες υπηρεσίες. Παρά ταύτα, σύμφωνα με την ίδια αρμόδια, η στελέχωση της ΕΑΣ με μόνιμο προσωπικό κρίνεται απαραίτητη, ώστε να ανταποκριθεί επαρκώς στις αυξημένες αρμοδιότητές της και τον εποπτικό της ρόλο, γεγονός που θα συμβάλει στην αύξηση των δημόσιων εσόδων και την προστασία του κοινού από τον παράνομο τζόγο.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, οι προτεινόμενοι κανονισμοί καταρτίστηκαν σε συνεργασία με την ΕΑΣ στη βάση των ισχυόντων για τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Περαιτέρω, όπως η ίδια ανέφερε, οι πρώτοι υπό αναφορά κανονισμοί πρέπει να τροποποιηθούν ανάλογα, ώστε στον τίτλο τους να γίνεται αναφορά στην Εθνική Αρχή Στοιχημάτων.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών την επιτροπή απασχόλησαν ζητήματα που αφορούν μεταξύ άλλων την οργανωτική δομή της ΕΑΣ, τις αρμοδιότητες του προσωπικού και τη δυνατότητα λειτουργίας της Αρχής με υπαλλήλους που θα αποσπαστούν από τη δημόσια υπηρεσία αντί με μόνιμο προσωπικό.

Η πρόεδρος της ΕΑΣ σε σχέση με το ενδεχόμενο στελέχωσης της Αρχής με υπαλλήλους που θα αποσπαστούν από τη δημόσια υπηρεσία ανέφερε ότι η Αρχή απευθύνθηκε στο Υπουργείο Οικονομικών, ωστόσο κάτι τέτοιο δεν κατέστη εφικτό, καθότι διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει διαθέσιμο προσωπικό με τα απαραίτητα προσόντα και εμπειρογνωμοσύνη.

Σημειώνεται ότι αναφορικά με την οργανωτική δομή και τις αρμοδιότητες του προσωπικού η ΕΑΣ κατέθεσε στην επιτροπή σχετικό σημείωμα ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως ο τίτλος των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας το μέλος της επιτροπής κ. Μαρίνο Σιζόπουλο βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Ψηφίστε για το υπ' αριθμόν 12 θέμα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.



ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ψηφίστε για το υπ' αριθμόν 13 θέμα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με αριθμούς 14 και 15 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο Καταργητικός του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 Νόμος του 2017» και «Ο περί της Αξιοποίησης Κρατικής Περιουσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», προτάσεις νόμου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπ' αριθμόν 14 πρότασης νόμου: Κατάργηση της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων και της νομοθεσίας για την αποκρατικοποίηση δημόσιων οργανισμών και δημόσιας περιουσίας.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 15 πρότασης νόμου: Μετονομασία της υφιστάμενης Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων σε «Μονάδα Αξιοποίησης Κρατικής Περιουσίας» και διόρθωση και ανάλογη μετονομασία οποιωνδήποτε σχετικών αναφορών και όρων. Επιπρόσθετα, ρυθμίσεις ώστε ως Έφορος Αποκρατικοποιήσεων να μπορεί να διοριστεί και δημόσιος υπάλληλος, ο οποίος θα εκτελεί τα καθήκοντα του εφόρου παράλληλα με τα καθήκοντα της δημόσιας θέσης στην οποία υπηρετεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο Καταργητικός του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 Νόμος του 2017» και «Ο περί της Αξιοποίησης Κρατικής Περιουσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας

Στέφανος Στεφάνου

τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 19<sup>ης</sup> Ιουνίου και 10<sup>ης</sup> Ιουλίου 2017. Η πρώτη πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Στέφανο Στεφάνου, Άριστο Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και η δεύτερη από τους κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Άγγελο Βότση και Μαρίνο Μουσιούττα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου, ενώπιον της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι αφενός η κατάργηση της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων, η οποία έχει θεσμοθετηθεί βάσει σχετικής νομοθεσίας του 2014, και αφετέρου η κατάργηση της ίδιας της νομοθεσίας για την αποκρατικοποίηση δημόσιων οργανισμών και δημόσιας περιουσίας.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου με στόχο τη μετονομασία της υφιστάμενης Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων σε “Μονάδα Αξιοποίησης Κρατικής Περιουσίας” και τη διόρθωση και ανάλογη μετονομασία οποιωνδήποτε σχετικών αναφορών και όρων, όπου αυτοί απαντούν.

Περαιτέρω, σκοπεύεται η τροποποίηση του ίδιου πιο πάνω νόμου, ώστε ως Έφορος Αποκρατικοποιήσεων να μπορεί να διοριστεί και δημόσιος υπάλληλος, ο οποίος θα εκτελεί τα καθήκοντα του εφόρου παράλληλα με τα καθήκοντα της δημόσιας θέσης στην οποία υπηρετεί.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρώτη πρόταση νόμου, αλλά και όσα ανέφεραν οι εισηγητές της στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής, δεδομένης της απάλειψης κονδυλίων στον κρατικό προϋπολογισμό του 2017 που σχετίζονταν με τη λειτουργία της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων και τις διαδικασίες αποκρατικοποίησης κρατικής περιουσίας και δημόσιων οργανισμών, κρίνεται ότι θεσμικά η διατήρηση της εν λόγω μονάδας έχει πλέον καταστεί άνευ αντικειμένου. Συναφώς, ζητήματα τα οποία αφορούν στη διαχείριση της δημόσιας περιουσίας παραμένουν στη δικαιοδοσία του Υπουργείου Οικονομικών και πλέον, σύμφωνα με τους ίδιους, δεν υφίσταται ανάγκη ή λόγος ύπαρξης άλλου φορέα πέραν του αρμόδιου υπουργείου.

Περαιτέρω, με την ψήφιση της πρότασης νόμου και συνεπώς την κατάργηση της νομοθεσίας για τις αποκρατικοποιήσεις, η Βουλή των Αντιπροσώπων θα αποτυπώσει νομοθετικά τη βούλησή της για τερματισμό των όποιων προσπαθειών και/ή διαδικασιών αποκρατικοποίησης δημόσιων οργανισμών και/ή αποξένωσης/διαχείρισης κρατικής περιουσίας από τρίτα μέρη, καθότι το δημόσιο συμφέρον, τα εργασιακά δικαιώματα και η κοινωνική συνοχή κρίνεται ότι εξυπηρετούνται καλύτερα μέσω του εκσυγχρονισμού και της βελτιστοποίησης της λειτουργίας των δημόσιων οργανισμών.

Επιπρόσθετα, τα κέρδη τέτοιων οργανισμών συμβάλλουν στην αύξηση των κρατικών εσόδων, ενώ αντίθετα η πώλησή τους σε τιμές μη ανταποκρινόμενες στην πραγματική τους αξία θα έπληττε το δημόσιο πλούτο.

Οι εισηγητές της εν λόγω πρότασης νόμου δήλωσαν παράλληλα ότι οι οργανισμοί αυτοί πρέπει άμεσα και επιτακτικά να προχωρήσουν σε αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμό του τρόπου λειτουργίας τους, με ιδιαίτερη έμφαση στη διαφάνεια και την ενδυνάμωση των τρόπων λογοδοσίας τους.

Σημειώνεται επίσης ότι, με βάση την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις πρέπει να τεθούν σε ισχύ το ταχύτερο δυνατό, ώστε να συγκρατηθούν οι δημόσιες δαπάνες που προορίζονταν να καλύψουν τη λειτουργία της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων, γεγονός το οποίο θα αποβεί προς όφελος των φορολογούμενων πολιτών.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει τη δεύτερη πρόταση νόμου, οι σχετικές διατάξεις του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 δεν περιορίζουν την αξιοποίηση κρατικής περιουσίας μόνο μέσω της μεθόδου της πώλησης και/ή αποξένωσης, αφού προβλέπεται ρητά η αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας και με οποιαδήποτε άλλη μέθοδο αποδεκτή στις συνήθεις εμπορικές πρακτικές, περιλαμβανομένης και της μίσθωσης ή της παραχώρησης δικαιώματος χρήσης, διαχείρισης ή εκμετάλλευσης κινητής ή ακίνητης ιδιοκτησίας.

Καθίσταται λοιπόν σαφές, σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει ήδη αποτυπώσει στην οικεία νομοθεσία τη δυνατότητα αξιοποίησης κινητής ή ακίνητης ιδιοκτησίας του κράτους όχι μόνο με τη μέθοδο της πώλησης, αλλά και με άλλες μεθόδους που εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον, ανάλογα με τα δεδομένα της κάθε περίπτωσης.

Συναφώς και συνεπεία του γεγονότος ότι ο όρος “αποκρατικοποίηση” στην οικεία νομοθεσία έχει δημιουργήσει λανθασμένα την εντύπωση ότι η εφαρμογή του νόμου αυτού επιβάλλει αποκλειστικά την αποξένωση της κρατικής περιουσίας, η πρόταση νόμου στοχεύει στην εναρμόνιση του γράμματος του νόμου με το πνεύμα αυτού, με την ανάλογη τροποποίηση των σχετικών όρων και αναφορών, ώστε να καταστεί σαφές ότι κύριος στόχος της οικείας νομοθεσίας είναι η αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας μέσω πολλών και διαφορετικών μεθόδων αποδεκτών στις συνήθεις εμπορικές πρακτικές και όχι αποκλειστικά μέσω της μεθόδου της αποξένωσης κρατικής περιουσίας.

Πέραν των όσων αναφέρονται πιο πάνω, κατά τη συζήτηση των προτάσεων νόμου ενώπιον της επιτροπής, οι εισηγητές της πρότασης νόμου που αφορά την κατάργηση της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι η εν λόγω μονάδα πρέπει να σταματήσει να συντηρείται, καθότι δεν έχει πλέον ούτε αποστολή ούτε ρόλο και παράλληλα έχει παραμείνει χωρίς προϊστάμενο, αφού, ως γνωστό, ο τέως Έφορος Αποκρατικοποιήσεων από το Φεβρουάριο του 2017 έχει διοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο ως

εκτελεστικός σύμβουλος στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και έκτοτε στη θέση του δεν έχει διοριστεί οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο.

Σε συνέχεια του πιο πάνω σημείου οι εισηγητές της πρότασης νόμου δήλωσαν επίσης ότι τίθενται εν αμφιβόλω και οι οποιοσδήποτε αποφάσεις ή ενέργειες της μονάδας από την ημερομηνία αποχώρησης του τέως εφόρου και εντεύθεν, εφόσον με βάση τη σχετική νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της απαιτείται η συμμετοχή του ίδιου του εφόρου τόσο για την υλοποίηση και επίβλεψη των διαφόρων εργασιών που επιτελούνται όσο και για τη λήψη οποιωνδήποτε διοικητικών αποφάσεων.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εισηγητές έθεσαν το ερώτημα κατά πόσο οι αρμοδιότητες και οι εργασίες της μονάδας θα μπορούσαν να ανατεθούν σε προσωπικό του Υπουργείου Οικονομικών ή σε δημόσιους υπαλλήλους με απόσπαση, χωρίς να απαιτείται η μέθοδος της αγοράς υπηρεσιών, γεγονός που θα είχε ως αποτέλεσμα τη σημαντική εξοικονόμηση πόρων.

Ζητήθηκε παράλληλα η κατάθεση ενημερωτικού σημειώματος σχετικά με τις δραστηριότητες που έχουν αναληφθεί από τη μονάδα από την ίδρυσή της και εντεύθεν, και ειδικότερα για την περίοδο από την ημερομηνία αποχώρησης του τέως εφόρου μέχρι και σήμερα.

Μέλη της επιτροπής υπέβαλαν επίσης ερωτήματα σε σχέση με τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες της μονάδας, καθώς και για το καθεστώς εργοδότησης των προσωπών που εργάζονται εκεί και ζήτησαν παράλληλα την κατάθεση των σχετικών συμβάσεων εργοδότησης.

Οι εισηγητές της δεύτερης πρότασης νόμου, υποστηρίζοντας την ανάγκη διατήρησης της μονάδας, δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιχειρείται η σαφέστερη και καλύτερη διατύπωση των όρων και των ορισμών της κείμενης νομοθεσίας, ώστε να διατυπώνονται επαρκέστερα τόσο ο ρόλος όσο και οι αρμοδιότητες της εν λόγω μονάδας.

Ειδικότερα, δήλωσαν ότι τα θέματα με τα οποία ασχολείται η μονάδα είναι περισσότερο θέματα αξιοποίησης της κρατικής περιουσίας και όχι αποκρατικοποίησης. Ο όρος “αποκρατικοποίηση”, σύμφωνα με τους ίδιους, ενδεχομένως να μην αποδίδει απόλυτα τους επιδιωκόμενους σκοπούς της μονάδας και συναφώς θα ήταν καλύτερα να διαφοροποιηθεί.

Οι ίδιοι εισηγητές δήλωσαν επίσης ότι τα θέματα με τα οποία καταπιάνεται η μονάδα απαιτούν εξειδικευμένες γνώσεις και επιστημονική κατάρτιση, η οποία, σε περίπτωση κατάργησης της μονάδας, θα πρέπει να εξασφαλίζεται πιθανότατα κατ’ αποκλειστικότητα μέσω της αγοράς υπηρεσιών.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, σχολιάζοντας όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω από τους εισηγητές και των δύο προτάσεων νόμου, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι το αρμόδιο υπουργείο θεωρεί ορθή τη διατήρηση της μονάδας και συμφωνεί με τη φιλοσοφία που διέπει τη δεύτερη πρόταση νόμου, καθώς και με τη μετονομασία της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων σε “Μονάδα Αξιοποίησης Κρατικής Περιουσίας”.

Ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι αδιαμφισβήτητα υπάρχει ανάγκη για αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας με τρόπους που δεν περιορίζονται, με βάση τις σχετικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, μόνο στην πώλησή της. Ως εκ τούτου, η δεύτερη πρόταση νόμου θέτει, εφόσον ψηφιστεί, τις σωστές βάσεις για τη λειτουργία της μονάδας.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος έδωσε διευκρινίσεις αναφορικά με την αποδέσμευση των αναγκαίων κονδυλίων για τη λειτουργία της μονάδας, η οποία έγινε με σχετική πλειοψηφική απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπενθυμίζοντας ότι αυτή αφορούσε τις αμοιβές συμβούλων που διορίστηκαν για την παροχή εξειδικευμένων επαγγελματικών υπηρεσιών, καθώς και διάφορες δράσεις που αφορούσαν την αδειοδότηση του Κρατικού Λαχείου Κύπρου, την αξιοποίηση κρατικής περιουσίας στην περιοχή του Τροόδου και την εκπόνηση στρατηγικού σχεδίου για το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι το Υπουργείο Οικονομικών συμφωνεί με την εισήγηση στη θέση του εφόρου να είναι δυνατό να διοριστεί και δημόσιος υπάλληλος που προέρχεται από το δημόσιο ή τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, ο οποίος θα εκτελεί τα καθήκοντα αυτά επιπρόσθετα από τα καθήκοντα της θέσης την οποία ήδη κατέχει.

Στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη, το αρμόδιο υπουργείο, με επιστολή του ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2017, διαβίβασε στην επιτροπή απαντήσεις στα ερωτήματα που τέθηκαν, καθώς και στοιχεία που ζητήθηκαν, περιλαμβανομένων των συμβάσεων και των ανανεώσεων των συμβάσεων εργοδότησης των συμβούλων που εργοδοτούνται στη μονάδα, στις οποίες σημειώνεται ότι αναφέρεται ρητά πως η κάθε σύμβαση θα συνεχίσει να βρίσκεται σε ισχύ για την ανάλογη περίοδο πέρα από τις 30 Σεπτεμβρίου 2017, υπό την προϋπόθεση ότι θα ληφθεί προηγουμένως η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την αποδέσμευση του απαραίτητου κονδυλίου.

Στην εν λόγω επιστολή γίνεται λεπτομερής και αναλυτική αναφορά στις δράσεις που ανέλαβε η μονάδα, στις οποίες περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων, πέραν των δράσεων που αναφέρονται πιο πάνω, και η εκπόνηση μελετών, η συγγραφή εκθέσεων, η ετοιμασία εγγράφων διαγωνισμού για διορισμό συμβούλων, η παροχή υποστηρικτικού έργου προς το Υπουργείο Οικονομικών, η παρακολούθηση και η εκτέλεση σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών, η ετοιμασία νομοσχεδίων και η διενέργεια σχετικής διαβούλευσης με ενδιαφερόμενα μέρη, καθώς και άλλες εργασίες.

Στην ίδια επιστολή επισημαίνεται ότι η υποβληθείσα πρόταση για σχετική τροποποίηση του νόμου, με την οποία θα επιτρέπεται ο διορισμός δημόσιου υπαλλήλου στη θέση του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων, θα επιτρέψει την εύρυθμη λειτουργία της μονάδας και την ολοκλήρωση των τρεχόντων έργων χωρίς επιπρόσθετο κόστος για το κράτος. Η διευθέτηση αυτή θεωρείται επαρκής, αφού ληφθεί υπόψη η μείωση του αριθμού των έργων που εκτελούνται και υπό την προϋπόθεση ότι θα συνεχιστεί η αγορά υπηρεσιών των εμπειρογνομόνων της μονάδας, οι οποίοι έχουν αποκτήσει τόσο την απαραίτητη τεχνογνωσία μέσω της ενεργής εμπλοκής τους στα έργα από την έναρξή τους όσο και τη σχετική εμπειρία.

Περαιτέρω, η απρόσκοπτη συνέχιση των έργων για τα οποία η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού αποδέσμευσε τα σχετικά κονδύλια είναι σημαντική, ώστε να διατηρηθεί η δυναμική της εκτέλεσης των έργων του Τροόδους και του Κρατικού Λαχείου Κύπρου, η οποία προκύπτει από τη σημαντική εργασία που έχει εκτελεστεί.

Στην ίδια επιστολή αναφέρεται επίσης ότι από την παραίτηση του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων το Φεβρουάριο 2017 μέχρι και σήμερα δεν παρουσιάστηκαν προβλήματα, όσον αφορά τη λειτουργία της μονάδας, που να σχετίζονται με τα έργα για τα οποία αποδεσμεύθηκαν τα απαιτούμενα κονδύλια από την επιτροπή, καθότι συνεχίστηκε η εκτέλεση ήδη τροχοδρομημένων δραστηριοτήτων, που διενεργούνται υπό την επίβλεψη του Υπουργού Οικονομικών και Προέδρου της Διυπουργικής Επιτροπής Αποκρατικοποιήσεων και χωρίς οποιαδήποτε παραβίαση των αρμοδιοτήτων του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων. Στη συνέχεια όμως αναμένεται να προκύψουν θέματα ουσίας τα οποία εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων, οπότε είναι εξαιρετικά επείγον όπως τροποποιηθεί ο οικείος νόμος, ώστε να καταστεί δυνατός ο διορισμός κατάλληλου δημόσιου υπαλλήλου στη θέση αυτή.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των εν λόγω θεμάτων, οι εισηγητές της δεύτερης πρότασης νόμου, αφού έλαβαν υπόψη όλες τις τεθείσες θέσεις, αποφάσισαν όπως, προς άρση οποιωνδήποτε αμφιβολιών ενδεχομένως να δημιουργούνται αναφορικά με τις αρμοδιότητες της μονάδας, προχωρήσουν στη διαμόρφωση της πρότασης νόμου που έχουν καταθέσει, ώστε σε αυτή να προστεθεί σχετικό άρθρο βάσει του οποίου από τις “μεθόδους αξιοποίησης κρατικής περιουσίας”, όπως προτείνεται να μετονομαστούν, αφαιρεθεί η δυνατότητα πώλησης ή μεταβίβασής της.

Συναφώς, το κείμενο της δεύτερης πρότασης νόμου έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί κατάλληλα από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής, ώστε να ανταποκρίνεται στα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις αναφορικά με την πρώτη πρόταση νόμου:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται εναντίον της ψήφισής της σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισής της σε νόμο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και ο βουλευτής κ. Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας το μέλος της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνο Σιζόπουλο, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Αναφορικά με τη δεύτερη πρόταση νόμου, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισής της σε νόμο όπως αυτή έχει σύμφωνα με τα πιο πάνω διαμορφωθεί.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της ψήφισής της πρότασης νόμου σε νόμο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και ο βουλευτής κ. Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας το μέλος της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνο Σιζόπουλο, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τις εν λόγω προτάσεις νόμου στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε συμφωνήσει τη φόρμουλα χρόνου 6-4-3. Σας το θυμίζω και προσπαθήστε να το τηρήσετε.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το ΑΚΕΛ έχει καταθέσει πρόταση νόμου για κατάργηση της Μονάδας Αποκρατικοποίησης, η οποία να υπενθυμίσω ότι δημιουργήθηκε βάσει του νόμου για τη ρύθμιση θεμάτων αποκρατικοποίησης του 2014. Δημιουργήθηκε το 2015 και είχε και ένα μεγάλο κατάλογο μπροστά της η μονάδα, για να ρυθμίσει ζητήματα ιδιωτικοποίησης δημόσιων οργανισμών και δημόσιας περιουσίας, όπως είναι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, που περιελάμβανε μετά και τη Cyta Hellas, το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, η Αρχή Κρατικών Εκθέσεων, η Παγκύπρια Εταιρεία Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών, τα εμπορικά σήματα και λογότυπα των Κυπριακών Αερογραμμών, το Κρατικό Λαχείο, οι κατοικίες και η περιοχή στο Τρόδος. Στην πορεία προέκυψαν δύο βασικά πράγματα. Πρώτον, ότι η πλειοψηφία της Βουλής στην ουσία τερμάτισε τις διαδικασίες αποκρατικοποίησης κόβοντας τα κονδύλια και, δεύτερον, ήρθε η ίδια η κυβέρνηση και μια σειρά από δημόσιους οργανισμούς τούς αφείρεσε από τον κατάλογο αποκρατικοποίησης. Και αυτή την ώρα η Μονάδα Αποκρατικοποίησης χειρίζεται τρία ζητήματα. Χειρίζεται το θέμα του Κρατικού Λαχείου, την ανάπτυξη της περιοχής Τρόδους και κάμνει μελέτη στρατηγικού σχεδίου για το ΧΑΚ.

Η Μονάδα Αποκρατικοποίησης είχε τέσσερις υπαλλήλους λειτουργούς με αγορά υπηρεσιών, πέραν από τους δημόσιους υπαλλήλους που έχουν φύγει, από ό,τι μας έχουν ενημερώσει. Ήταν ο έφορος μέχρι και πρόσφατα, που διορίστηκε στην Κεντρική Τράπεζα και έμεινε ακέφαλη η μονάδα, και ο μισθός του ήταν €180.000 το χρόνο. Και έχει άλλους τρεις λειτουργούς πάλι με αγορά υπηρεσίας. Οι δύο, που είναι ανώτεροι εμπειρογνώμονες, όπως ονομάζονται, παίρνουν €77.350 το χρόνο έκαστος και ο τρίτος εμπειρογνώμονας παίρνει €59.500. Αν κάμετε το λογαριασμό, θα δείτε ότι η Μονάδα Αποκρατικοποίησης, που τώρα θέλουν να την κάμουν Μονάδα Διαχείρισης Δημόσιας Περιουσίας, κοστίζει μόνο σε μισθούς των τριών εμπειρογνομένων €215.000. Για να κάμουν τι; Τους μεσάζοντες για αγορά υπηρεσιών, διότι αυτοί εκείνο που έχουν χειριστεί είναι τα ζητήματα αγοράς υπηρεσιών. Και αυτή την ώρα με outsourcing για την αδειοδότηση Κρατικού Λαχείου έχουμε πληρώσει αγορά υπηρεσιών €371.000, για το Τρόδος €565.000 και για το ΧΑΚ €200.000. Δηλαδή, προσέξτε, για ένα θέμα που με βάση το νόμο ο υπεύθυνος είναι το Υπουργείο Οικονομικών, τη διαχείριση της δημόσιας περιουσίας, θέλουμε να κρατήσουμε μία μονάδα μετονομάζοντάς την, που δημιουργήθηκε για την αποκρατικοποίηση, τώρα να την κάμουμε για διαχείριση δημόσιας περιουσίας. Και θα κάμουμε τους μεσάζοντες για αγορά υπηρεσιών, που θα στοιχίζει πολλαπλάσια από ό,τι στοιχίζει και η μονάδα, θα θέλουμε να βάλουμε και ένα δημόσιο υπάλληλο, άρα θα προσθέσουμε στο κόστος, τη στιγμή που μπορεί να το κάμει το Υπουργείο Οικονομικών.

Είναι σαφής η θέση μας. Πρόκειται για διασπάθιση δημοσίου χρήματος, εάν μετατρέψουμε τη Μονάδα Αποκρατικοποίησης σε Μονάδα Διαχείρισης Δημόσιας Περιουσίας, που μπορεί να το κάμει το Υπουργείο Οικονομικών. Έχει την τεχνογνωσία, πάλι με αγορά υπηρεσιών θα το κάμει. Και ο Συναγερμός μαζί με το ΔΗΚΟ θέλουν να μετονομάσουν τη μονάδα, απλά για να έχουμε και μεσάζοντες για αγορά υπηρεσιών, που έτσι και αλλιώς θα κάμουν. Ε, αυτό λέγεται διασπάθιση δημοσίου χρήματος, γι' αυτό θέλουμε την κατάργηση της μονάδας. Δεν υπάρχει πρόβλημα νομικό. Τελειώνουν τα συμβόλαια στις 30 Σεπτεμβρίου 2017, δεν έχει τίποτα να πληρώσει το δημόσιο, θα έχουμε μια καλή καθαρή υπόθεση και θα μπορεί το Υπουργείο Οικονομικών να χειριστεί τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το συγκεκριμένο ζήτημα για το οποίο καλούμαστε να τοποθετηθούμε, για να ψηφίσουμε, είναι αρκετά σοβαρό. Αυτό το οποίο πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ακριβώς είναι ότι μέχρι σήμερα δεν υπήρξε ορθολογική διαχείριση της κρατικής περιουσίας, με αποτέλεσμα να παραμένει αναξιοποίητη και σε πολλές περιπτώσεις ακριβώς να γίνεται και διασπάθιση, όπως είπε ο συνάδελφος προηγουμένως, δημοσίου χρήματος όσον αφορά τη διαδικασία για τα περαιτέρω.

Αυτό που έχει μεγάλη σημασία για εμάς είναι ότι θα πρέπει να γίνει μια συγκεκριμένη επιτροπή, μια συγκεκριμένη ομάδα, η οποία ακριβώς να συμβάλει στην αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας. Και υπάρχουν πολλοί τρόποι αξιοποίησης. Δεν είναι μόνο το θέμα του Τρόδους ή του Χρηματιστηρίου ή τα υπόλοιπα. Αυτή

τη στιγμή το κράτος πληρώνει πέραν των €30-€35 εκατομ. το χρόνο σε ενοίκια, για να στεγάσει κρατικές υπηρεσίες, τη στιγμή που υπάρχουν τεμάχια γης, που θα μπορούσε να τα παραχωρήσει σε ιδιώτες, για να ανεγείρουν κτίρια για τη στέγαση των κρατικών υπηρεσιών με μία συγκεκριμένη διαδικασία συμφωνίας, χωρίς να γίνεται αποξένωση της περιουσίας, προς μακροπρόθεσμο όφελος και του κράτους και του πολίτη, κάτι το οποίο δε γίνεται. Από 'κει και πέρα, θα πρέπει ακριβώς να γίνει αυτή η μετονομασία, όμως, από τη στιγμή που αλλάζει και το όνομα, θα πρέπει να αλλάξει και ο τρόπος με τον οποίο θα λειτουργεί. Δεν είναι δυνατό να πληρώνονται, ακριβώς όπως είχε ο συνάδελφος προηγούμενος, τεράστια ποσά γι' αυτή την ομάδα που θα στελεχώνει τη συγκεκριμένη επιτροπή, αλλά την ίδια στιγμή η δουλειά της να μην είναι πώς θα αξιολογήσει και θα αξιοποιήσει την κρατική περιουσία με προτάσεις τις οποίες πρέπει να κάμνει, αλλά κυρίως να αγοράζει υπηρεσίες και να πληρώνουμε πρόσθετα λεφτά.

Αρα λοιπόν, εμείς θα στηρίξουμε το θέμα της αποκρατικοποίησης με αυτό τον τρόπο όμως την ίδια στιγμή θα πρέπει να διαμορφώσουμε και τον τρόπο με τον οποίο θα λειτουργεί η ομάδα προς όφελος κυρίως του δημόσιου τομέα, προς όφελος του φορολογούμενου πολίτη και να αναπτύξει ακριβώς την κρατική περιουσία, όπως είπαμε προηγουμένως, ορθολογικά και σε πολλά επίπεδα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε μία πρόταση νόμου που καταρχάς δεν αφορά απλά μετονομασία. Αφαιρείται από τους όρους εντολής αυτής της μονάδας η πώληση, η αποκρατικοποίηση, η αποξένωση και θα είναι πραγματικά αυτό που πρέπει, δηλαδή η καλύτερη αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας και ταυτόχρονα ότι μπορεί ο επικεφαλής αυτής της μονάδας να είναι ένας δημόσιος υπάλληλος, για να μειώσουμε το κόστος, δεδομένου ότι όντως έχει περιοριστεί το εύρος αυτής της μονάδας με την καταψήφιση κονδυλίων. Που μετά όμως θα ψάχναμε άλλους τρόπους, για να κάνουμε αυτό που θέλαμε, για παράδειγμα με το λιμάνι της Λάρνακας.

Εμείς δημιουργώντας τούτη τη μονάδα κάναμε αγορά υπηρεσιών. Ξέρετε τι θα γινόταν παλαιότερα; Θα προσλαμβάναμε πενήντα μόνιμους υπαλλήλους, που θα μας έμεναν για μια ζωή. Δεν μπορεί να δαιμονοποιούν. Όταν πράγματι υπάρχει συγκεκριμένη αποστολή για συγκεκριμένα πρότζεκτ, πρέπει να είναι αγορά υπηρεσιών. Δεν μπορεί να προσλάβουμε ένα σωρό υπαλλήλους που θα μας μείνουν. Δεν κάνουν απλά τους μεσάζοντες. Αυτό είναι μια λανθασμένη ερμηνεία, μας το έχει εξηγήσει εκατό φορές το Υπουργείο Οικονομικών. Πρέπει να γίνουν οι όροι εντολής, πρέπει να συγκριθούν οι διάφορες επιλογές, πρέπει να εξεταστούν τα παραδοτέα και ούτω καθεξής.

Εν πάση περιπτώσει, κάποιες από τις εισηγήσεις, νομίζω, που έχουν λεχθεί τώρα από τον κ. Σιζόπουλο θα μπορούσαν να μελετηθούν στη συνέχεια για ακόμα καλύτερη λειτουργία και μια πιο σωστή προσέγγιση. Το Υπουργείο Οικονομικών είναι, ναι, υπεύθυνο για τη διαχείριση της δημόσιας περιουσίας, αλλά με το να το επιφορτίσουμε με αυτό το ρόλο θα κάνει ακριβώς το ίδιο πράγμα, δηλαδή δε θα έχει μονάδα, αλλά θα αγοράσει υπηρεσίες από κάποιους εξειδικευμένους, για να μπορέσει να κάνει την καλύτερη δυνατή αξιοποίηση. Είναι σαν να λέμε ότι το Υπουργείο Οικονομικών έχει πλεονάζον προσωπικό, έχουν και την τεχνογνωσία, αλλά δεν τους αξιοποιούμε σήμερα, που δεν είναι έτσι τα πράγματα. Εμείς πιστεύουμε ότι πάντοτε έπρεπε να υπάρχει μονάδα καλύτερης αξιοποίησης της κρατικής περιουσίας. Διασπάθιση και σκάνδαλο είναι που όλα αυτά τα χρόνια δεν είχαμε μια τέτοια μονάδα, ούτως ώστε να αξιοποιούσαμε την κρατική περιουσία κατά τρόπο που θα είχε μέγιστο όφελος για τους πολίτες και το κράτος μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Να θυμίσω ότι αυτό το θέμα έχει προκύψει, γιατί ακριβώς ο ρόλος της Μονάδας Αποκρατικοποίησης, όπως ήταν η αρχική φιλοσοφία της, έχει εκλείψει, μετά από τις αποφάσεις της Βουλής στο ότι δεν μπορούσαν να προχωρήσουν οι αποκρατικοποιήσεις. Τότε να υπενθυμίσω ότι είχαμε συγκεκριμένες συμβάσεις υπογραμμένες, συμβόλαια με τέσσερα άτομα, στα οποία συμβόλαια δεν περιλαμβάνονταν πρόνοιες δυνατότητας διακοπής. Δηλαδή υπήρχε μεγάλη πιθανότητα, εάν διακόπτονταν αυτά τα συμβόλαια, το κράτος να έπρεπε να πληρώσει και συγκεκριμένες αποζημιώσεις, οπότε υπήρξε η λογική, εφόσον έχουμε ήδη τρεις πλέον αντί τέσσερις -γιατί ο Έφορος είχε αποχωρήσει- έχουμε τρεις λειτουργούς, οι οποίοι είναι με συμβόλαια, οι οποίοι έχουν μία τεχνογνωσία επί αυτών των θεμάτων, αν μπορούμε, να τους αξιοποιήσουμε, χωρίς να

κινδυνεύουμε είτε με πρόστιμα είτε με αποζημιώσεις, που θα πληρώναμε, είτε να χάσουμε μία τεχνογνωσία η οποία άρχισε να δημιουργείται.

Το σκεπτικό λοιπόν είναι η μετατροπή του ρόλου αυτής της μονάδας σε μονάδα αξιοποίησης δημόσιας περιουσίας. Υπάρχουν ήδη τα τρία προγράμματα πάνω στα οποία εργάζονται. Στο Υπουργείο Οικονομικών, όπως αναφέρθηκε και προηγουμένως από το συνάδελφο τον Ονούφριο, δεν έχουμε κόσμο, για να κάμνει τούτη τη δουλειά, οπότε η λογική λέει ότι θα μπορούσαν να ανανεωθούν για ακόμη ένα χρονικό διάστημα τα συγκεκριμένα συμβόλαια. Αν δεν μας αρέσουν, μπορεί στο τέλος της ημέρας, αν δεν κάμνουν καλά τη δουλειά τους, αν κρίνουμε ότι δεν είναι αποτελεσματικοί, μπορεί να διακοπούν αυτές οι συμφωνίες, αυτά τα συμβόλαια. Ήδη έχει μπει νέα ρήτρα τώρα, ότι μπορεί να διακόψει η κυβέρνηση τη συμφωνία μαζί τους χωρίς αποζημιώσεις, άρα φεύγει αυτό το ένα θέμα το οποίο ήταν ενώπιόν μας την προηγούμενη περίοδο. Εμείς πιστεύουμε ότι, και με όσα είπε και προηγουμένως και ο Μαρίνος Σιζόπουλος, ότι θα μπορούσε βεβαίως βάσει των σχεδίων των οποίων λειτουργούν αυτοί οι τρεις λειτουργοί να έχουν και αυξημένη δραστηριότητα όχι μόνο στο να συντονίζουν, αλλά και στο να διεξάγουν μελέτες. Έχουν την τεχνογνωσία να το κάμουν.

Άρα, η εισήγησή μας εμάς είναι μετονομασία, κατάργηση της δυνατότητας -και έχει αφαιρεθεί από το νομοσχέδιο η δυνατότητα πώλησης της κρατικής περιουσίας- και απ' εκεί και πέρα να δούμε πώς αξιοποιείται το τι έχει μείνει ενώπιόν τους, επαναλαμβάνω, τα τρία προγράμματα που αξιοποιούν, ό,τι άλλο μπορούμε να τους αναθέσουμε και αναλόγως, στο τέλος της ημέρας, αν κριθεί ότι η δουλειά τους ή τελείωσε ή δεν την κάμνουν καλά, μπορούμε να επιλέξουμε άλλους. Αλλά και πάλι στο υπουργείο, αν πάμε, εννά ν' παραπάνω τα έξοδα που εννά πληρώννουμε, διότι και το υπουργείο εννά μας φέρνει μελετητή, για να παρακολουθά τζέινον που εννά κάμει το έργο ή σύμβουλο για να παρακολουθήσει τις διαδικασίες προσφορών για το ποιος θα αξιοποιήσει την άλφα ή τη βήτα περιουσία. Εδώ έχουμε μια μονάδα συγκροτημένη με όλα τα θετικά συνεπακόλουθα του συντονισμού αυτών των προγραμμάτων.

Εμείς βεβαίως θα υποστηρίξουμε την πρόταση που έχουμε καταθέσει μαζί με το Δημοκρατικό Συναγερμό και θα καταψηφίσουμε την πρόταση του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ακούσει και από πλευράς του κυβερνώντος κόμματος και από πλευράς του ΔΗΚΟ τη θέση όσον αφορά το θέμα της αλλαγής ονόματος, αλλά, όπως ξεκαθάρισε ο συνάδελφος του Δημοκρατικού Συναγερμού, δεν είναι μόνο αλλαγή ονόματος, είναι και διεύρυνση εξουσιών. Και αυτές οι εξουσίες μπορεί, όπως ανέφερε ο κ. Βότσης, να μην αφορούν την πώληση οποιασδήποτε κρατικής περιουσίας αλλά την αξιοποίησή της. Και, όταν λέω την αξιοποίησή της, μπορεί να είναι και με ένα συμβόλαιο μίσθωσης για ενενήντα εννιά χρόνια από το οποίο θα επωφελείται ο οποιοσδήποτε ιδιώτης για δημιουργία κέρδους και κατ' επέκταση επιχειρηματικής δραστηριότητας. Εμπίπτει στο κομμάτι της πώλησης.

Μπορούμε να θεωρήσουμε ότι το δημόσιο δε θα έχει τη μέγιστη απόδοση που θα έπρεπε να έχει, εάν το ίδιο το κράτος αξιοποιούσε την περιουσία. Η αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας, ακριβώς όπως είπε ο συνάδελφος, μπορεί να γίνει και από το Υπουργείο Οικονομικών, χωρίς να πληρώνουμε τους μισθούς που πληρώνουμε εδώ και τέσσερα χρόνια για την επιτροπή αποκρατικοποιήσεων. Και να θυμίσουμε ότι τα συμβόλαια της συγκεκριμένης επιτροπής έχουν λήξει και αυτή τη στιγμή πληρώνονται... Που δεν ξέρουμε από πού πληρώνονται ακόμα και πώς θα πληρώνονται μέχρι το Σεπτέμβρη τα συγκεκριμένα άτομα, εφόσον το υπουργείο εγνώριζε από το Μάρτιο ότι θα καλύψει τις ανάγκες μόνο μέχρι τη λήξη των συμβολαίων. Αυτό είναι ένα καλό ζήτημα να μας το ξεκαθαρίσει και το Υπουργείο Οικονομικών, από πού προέρχονται τα λεφτά, για να καλύψουμε τη μισθοδοσία. Και να θυμίσουμε ότι οι συγκεκριμένοι μισθοί σε σχέση με άλλους εφόρους ήταν πολύ ψηλότεροι, κατά πολύ υψηλότεροι, ακόμα και πιο υψηλοί από το μισθό του Προέδρου της Δημοκρατίας, για να παράξουν ένα συγκεκριμένο έργο. Και αυτή η λογική αυτό λέει. Δίνεις ένα μισθό, για να παράξεις ένα συγκεκριμένο έργο, το οποίο δεν παρήχθη. Ακριβώς όπως είπε ο συνάδελφος ο Στέφανος Στεφάνου, τέσσερα χρόνια λειτουργούσαν ως μεσάζοντες για αγορά υπηρεσιών, είτε νομικών συμβούλων είτε τραπεζών του εξωτερικού, οικονομικών συμβούλων, είτε νομικών είτε οικονομικών συμβούλων, με, δυστυχώς για το δημόσιο, πολύ ακριβές υπηρεσίες. Και, επειδή θα έρθει σε επόμενη συζήτηση το θέμα της Cyta Hellas, να αναφέρουμε ότι και το θέμα της Cyta Hellas μπήκε στη διαδικασία της διαχείρισης και της αξιοποίησης και του πώς θα προχωρούσε σε μελλοντικό στάδιο η λειτουργία της Cyta Hellas, εάν θα επωλείτο ή εάν θα μετοχοποιείτο μέσω της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων.

Άρα, εμείς είμαστε εναντίον των ιδιωτικοποιήσεων, το ξαναείπαμε. Στηρίζουμε την πρόταση του ΑΚΕΛ, καταψηφίζουμε την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς ξεκινούμε από τη διαπίστωση, κύριε Πρόεδρε, ότι πράγματι χρειάζεται μια ειδική μονάδα για τη διαχείριση της δημόσιας περιουσίας. Διαπιστώνουμε καθημερινά κακοδιαχείριση της δημόσιας περιουσίας. Ακόμα και χθες στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου, Παρακολουθήσεως, Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών καταγράφηκε η αδυναμία της κυβέρνησης -που δεν είναι μόνο θέμα που αφορά την υφιστάμενη κυβέρνηση, είναι διαχρονικό το ζήτημα- στη σωστή διαχείριση του περιουσιακού στοιχείου των βιομηχανικών περιοχών. Έντονα και με χρώματα ζωγραφίστηκε -καταγράφεται και στην έκθεση του Γενικού Ελεγκτή- αυτή η αδυναμία.

Υπάρχει θέμα δημιουργίας ειδικής μονάδας στο Υπουργείο Οικονομικών για τη διαχείριση της κρατικής περιουσίας. Το γεγονός ότι επέλεξε η κυβέρνηση, μεταφράζοντας τη συγκεκριμένη πρόνοια του μνημονίου, να δημιουργήσει μονάδα αποκρατικοποίησης η οποία περιέλαβε μαζί με τη διαχείριση της ακίνητης περιουσίας του κράτους και τους ημικρατικούς οργανισμούς, το γεγονός ότι εφόρτωσε το δημόσιο με μια τεράστια δαπάνη για συμβόλαια βασιλικά με συμβούλους, οι οποίοι τελικά δεν απέδωσαν έργο, είναι ζητήματα για τα οποία θα πρέπει να ασχοληθεί και η επιτροπή Ελέγχου της Βουλής, αλλά και ο Γενικός Ελεγκτής. Πρόκειται για μια τεράστια διασπάθιση δημόσιου χρήματος. Ούτε καν ένα τελεφερίκ δε φρόντισαν να μας κανονίσουν, να μας κατασκευάσουν. Τουλάχιστον, θα μας έμενε ως μνημείο αυτής της ιστορίας, της περίφημης μονάδας αποκρατικοποιήσεων. Θα είναι ευχής έργο, εάν σήμερα βάλουμε την ταφόπετρα σε ένα σκάνδαλο το οποίο αποτέλεσε αυτή η μονάδα αποκρατικοποιήσεων στην ιστορία της Κύπρου.

Από την άλλη επαναλαμβάνω ότι χρειαζόμαστε μονάδα στο Υπουργείο Οικονομικών για τη διαχείριση της κρατικής περιουσίας και όντως έπρεπε από πολύ καιρό να καταλάβει η κυβέρνηση ότι δεν υπάρχει θέμα πώλησης κρατικής περιουσίας, γιατί το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιον της Βουλής δεν προωθήθηκε. Ουδέποτε έφτασε στην ολομέλεια, γιατί το καταλάβαμε όλοι ότι δε θα έπαιρνε την πλειοψηφία, αν ερχόταν στην ολομέλεια. Χρειάζεται νομοσχέδιο, χρειάζεται νόμος που να επιτρέπει την πώληση κρατικής περιουσίας. Εκάσασιν μονάδα για πώληση της κρατικής περιουσίας χωρίς να έχει νομοσχέδιο που να επιτρέπει την πώληση κρατικής περιουσίας τζιαι επικριώνονταν οι σύμβουλοι αδρά, βασιλικά!

Εμείς είμαστε ενάντια στη συνέχιση αυτού του σκανδάλου. Θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ για την κατάργηση της μονάδας αποκρατικοποίησης, αλλά, όπως αντιλαμβάνεστε, δεν είναι και τόσο κακό, δεν είναι το τέλος του κόσμου, αν αυτή η μονάδα, εφόσον δεν καταργηθεί, αλλάξει το όνομά της και όντως αποσπαστεί του δικαιώματος να απολύει ή να έχει τη δικαιοδοσία της πώλησης κρατικής περιουσίας. Επειδή είμαστε συναινετικοί σήμερα, θα ψηφίσουμε και τις δύο προτάσεις νόμου, γιατί δε βρισκόμαστε ότι η μια αντιπαλεύει την άλλη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι να παρατηρήσω ότι από όλους όσοι υποστηρίζουν τη συνέχιση της λειτουργίας της μονάδας δεν εδόθηκε καμία πολιτική τεκμηρίωση γι' αυτή την αναγκαιότητα.

Δεύτερον, δεν είναι μόνο ο συμβολισμός της αλλαγής ονόματος. Δηλαδή ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το ΔΗΚΟ με την απάλειψη της λέξης "αποκρατικοποίησης" και την αναφορά σε "διαχείριση" δεν ακυρώνουν τις πολιτικές ιδιωτικοποιήσεων για δύο λόγους. Πρώτον, διότι προνοούνται στο βασικό νόμο, και το γνωρίζουν πολύ καλά και έσπευσε ασθμαίνων το αρμόδιο υπουργείο να μας πει ότι «ούτως ή άλλως εμείς διαφωνούμε με την προσπάθεια κατάργησης της πολιτικής ιδιωτικοποιήσεων», άρα βρίσκεται στο βασικό νόμο, αλλά πιο σημαντικό είναι ότι αυτή τη στιγμή τρέχει μελέτη και προσπάθεια ιδιωτικοποίησης του Κρατικού Λαχείου και εκ δευτέρου είναι στην αίθουσα εκπρόσωποι της Cyta οι οποίοι γνωρίζουν πολύ καλά ότι η κυβέρνηση έχει ετοιμάσει καινούριο νομοσχέδιο για μερική ιδιωτικοποίηση της Cyta.

Σημείο τρίτον, όλα αυτά που περιέγραψαν συνάδελφοι και από το Δημοκρατικό Συναγερμό ως προς τις αρμοδιότητες ή μάλλον αυτά που κατέληξαν να κάνουν ως υπολείμματα αρμοδιοτήτων σήμερα οι κατά τα άλλα πραγματογνώμονες -και δεν αρνούμαστε ότι έχουν επιστημολογική, αλλά αρνούμαστε ότι ασκούν αυτή την επιστημολογική- είναι η διοικητική εργασία. Δηλαδή οι €250.000 που πληρώνουμε ετησίως για ανώτερους πραγματογνώμονες έχουν καταλήξει ή έχουν καταντήσει να είναι διεκπεραίωση μελετών που κάνουν άλλοι πληρώνοντας μάλιστα αδρά η δημοκρατία. Ε, ας ανατεθεί σε λειτουργούς του Υπουργείου Οικονομικών. Και εδώ υπάρχει και ένα οξύμωρο. Εμείς λέμε ότι αυτή τη δουλειά που ούτως ή άλλως είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών, είτε διαφωνεί είτε συμφωνεί κανείς με τις ιδιωτικοποιήσεις ή άλλες πολιτικές -γιατί



είναι πολιτική η μάχη εκεί- την απορρίπτει η κυβέρνηση, αλλά την ίδια ώρα θέλει να ορίσει για έφορο δημόσιο υπάλληλο. Άρα, μπορεί να γίνει από τη δημόσια υπηρεσία, άρα από το αρμόδιο υπουργείο, το Υπουργείο Οικονομικών, που παρεμπιπτόντως με βάση το νόμο, αλλά και με βάση το σύνταγμα έχει και την ευθύνη να διαχειρίζεται κρατική περιουσία. Είναι πλεονάζουσα αυτή η μονάδα. Έχουν εξηγηθεί εκτενώς οι λόγοι γιατί θεωρούμε ότι είναι διασπάθιση δημόσιου χρήματος αυτό που γίνεται αυτή τη στιγμή.

Και βεβαίως θέλω να πω και κάτι για την πρόταση των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ. Το ΔΗΚΟ παρέχει φύλλο συκής σήμερα στις πολιτικές Αναστασιάδη με την πρότασή του. Αν επιμένετε πραγματικά ότι τα κατάλοιπα των μνημονίων και οι τροϊκανές πολιτικές που οδηγούν σε ιδιωτικοποίηση κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών είναι ζημιογόνα πολιτική και είναι πολιτική Δημοκρατικού Συναγερμού-Αναστασιάδη συμπορευτείτε μαζί μας, για να κλείσουμε αυτή τη μονάδα, διαφορετικά παρέχετε το άλλοθι μέσα από την πρόταση που έχετε καταθέσει μαζί με το Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι οι πρώτοι που έπρεπε να υποστηρίξουν αυτή την πρόταση είναι οι βουλευτές της αριστεράς, διότι η αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας, η οποία εδώ και πενήντα και πλέον χρόνια δεν έχει γίνει με το σωστό τρόπο, θα μπορούσε να αυξήσει τα έσοδα του κράτους, για να μπορεί το κράτος να συντηρεί το μεγάλο και σπάταλο δημόσιο τομέα, τον οποίο εσείς υποστηρίζετε βεβαίως.

Το θέμα αυτό δεν είναι για τις ιδιωτικοποιήσεις. Έκλεισε το θέμα των ιδιωτικοποιήσεων. Δεν έπρεπε να υπάρχει καν θέμα ιδιωτικοποιήσεων σε ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος. Αλλά δυστυχώς στην Κύπρο έχουμε ακόμα ημικρατικούς οργανισμούς, επειδή δεν μπορούμε να απαλλαγούμε από αυτούς, επειδή εσείς δεν υποστηρίζετε τις ιδιωτικοποιήσεις. Και έχουμε τον Κύπριο πολίτη να πληρώνει το έναν αλλόνα για όλες τις υπηρεσίες τις οποίες προσφέρουν. Δεν είναι δουλειά του κράτους να κάνει τον επιχειρηματία. Δουλειά του κράτους είναι να ελέγχει και να ρυθμίζει. Συνεπώς, από το 1960 μέχρι σήμερα νομίζω ότι όλοι μπορούμε να παραδεχτούμε ότι δεν υπήρξε ποτέ σωστή διαχείριση της κρατικής περιουσίας, η οποία μπορούσε να αποφέρει τεράστια έσοδα στο κράτος, να σταματήσει η εκμετάλλευση και να μειωθούν οι φορολογίες από τις επιχειρήσεις και τους πολίτες. Η μονάδα αξιοποίησης κρατικής περιουσίας είναι κάτι που έπρεπε να υπήρχε από παλιά. Και αν αυτοί οι οποίοι εργάζονται σε αυτή τη μονάδα ακριβοπληρώνονται, ξέρετε πόσα πληρώνουν οι μεγάλες πολυεθνικές εταιρείες τους συμβούλους που έχουν, για να αξιοποιούν ακριβώς τους πόρους που διαθέτουν αυτές οι επιχειρήσεις; Νομίζω ξέρετε όλοι ότι είναι εκατομμύρια και όχι χιλιάδες ή δεκάδες χιλιάδες. Συνεπώς, η μονάδα αυτή είναι μία επένδυση του κράτους, για να αποφέρει μεγαλύτερα έσοδα στο μέλλον. Και δεν είναι μόνιμες θέσεις οι οποίες θα αποτελούν μόνιμο κόστος για το δημόσιο και για τον Κύπριο φορολογούμενο. Είναι με συμβόλαια. Αν κάμουν καλή δουλειά, τους τα συνεχίζουμε, αν δεν κάνουν καλή δουλειά, τους σταματούμε και πηγαίνουν σπίτι τους ή πηγαίνουν κάπου αλλού.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα θα πω το εξής: Το Δημοκρατικό Κόμμα δεν παρέχει φύλλο συκής σε κανέναν. Απαντώντας στον κ. Δαμιανού απλά να τον υπενθυμίσω ότι, εάν ακούγεται έγκαιρα η τεκμηριωμένη φωνή του Δημοκρατικού Κόμματος, πριν από το 2013, δε θα είχαμε σήμερα αυτή την "αντιπαράθεση" ή δε θα νιώθαμε την ανάγκη να χαρακτηρίσουμε ο ένας τον άλλον.

Εδώ υπάρχει μία βασική διαφορά ως προς τη φιλοσοφία. Είναι άποψη πολιτικών δυνάμεων ότι η κρατική περιουσία πρέπει να παραμείνει ακριβώς στο καθεστώς όπως έχει σήμερα; Διότι, εάν είναι αυτή η φιλοσοφία, όλοι γνωρίζουμε ότι σε πέντε χρόνια ή δέκα χρόνια θα κάμνουμε κριτική στον εαυτό μας, γιατί αφήσαμε τα πράγματα με μία νοοτροπία που ενδεχομένως να παραπέμπει σε περασμένες δεκαετίες και θα λέμε «τι λανθασμένα που τα εκάμαμεν». Από την άλλη, η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος, όπως πάρα πολλές φορές την έχουμε θέσει, είναι ότι ουδέποτε ήταν το Δημοκρατικό Κόμμα υπέρ των ιδιωτικοποιήσεων, πάντοτε έχοντας πλήρη αντίληψη πώς λειτουργεί η ελεύθερη οικονομία. Δεν μπορούμε να παραπέμπουμε και να θεωρούμε το 2017 σε αυτό τον τόπο ότι εμείς μπορούμε να συντηρούμε και ιδέες περασμένων δεκαετιών και ότι εμάς θα μας προσπερνούν οι εξελίξεις. Αν δεν μπορούμε να αναπροσαρμόσουμε τους εαυτούς μας, να αντιληφθούμε ότι έχουν αλλάξει οι καιροί και την ίδια στιγμή, διατηρώντας πάντοτε τον κοινωνικό χαρακτήρα αυτού του κράτους, να προσαρμόσουμε το οικονομικό μας μοντέλο σε αυτά τα δεδομένα, τότε θα έχουμε αποτύχει παταγωδώς.

Ακριβώς γι' αυτό το λόγο η δική μας πρόταση βρίσκεται στο μέσο αυτών των δύο φιλοσοφιών και είναι απόλυτα ισοζυγισμένη. Και τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, λέγω ότι είναι η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος ότι κρατική περιουσία, πάντοτε στα πλαίσια του νόμιμου και του ηθικού, ναι, πρέπει να τυγχάνει αξιοποίησης προς το ευρύτερο καλό, χωρίς ποτέ να παραπέμπουμε σε καταστάσεις περασμένων δεκαετιών, αλλά και χωρίς να την παραδίδουμε σαν λευκή επιταγή στα χέρια των οποιωνδήποτε ιδιωτών οι οποίοι θα θησαυρίζουν εις βάρος αυτού του λαού. Ακριβώς γι' αυτό το λόγο καλώ και τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις να συνταχθούν μαζί μας και να υπερψηφίσουν τη δική μας πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από τους ομιλητές που ζητούν το λόγο μόνο ο κ. Λιλλήκας έχει χρόνο. Το ΔΗΚΟ πρέπει να δώσει τζιαι πουπάνω στην επόμενη παρέμβαση σε άλλο θέμα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δε θα μιλήσουμε.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Εγώ ένα λεπτό θέλω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα δώσω ένα λεπτό στον κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Είμαστε τζιαι εισηγητές άλλωστε της πρότασης, για να καταργηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ήθελα να πω το εξής...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Άρα, αποσύρω εκείνο που είπα πριν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιαι ένα λεπτό εσύ.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Θέλω να λύσω μία παρεξήγηση που κάποιοι θέλουν να δημιουργήσουν. Το ΑΚΕΛ ασφαλώς και είναι υπέρ της ορθολογικής και με διαφάνεια αξιοποίησης της δημόσιας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, σου απαντά ο κ. Στεφάνου, συγκεντρώθου δαμαί.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Όι, εν του απαντώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, αστείο.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Μην του διάς το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, εν του διώ το λόγο.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Αυτό που λέμε όμως είναι ότι, με βάση το νόμο, το Υπουργείο Οικονομικών είναι υπεύθυνο και πρέπει να παρουσιάσει και την πρότασή του για το πόσο ορθολογικά και με διαφάνεια θα αξιοποιούμε δημόσια περιουσία. Αυτό που επιχειρείται να γίνει τώρα είναι άλλο πράμα. Έχουμε μια κοστοβόρα μονάδα,

κοστοβόρα, η οποία δημιουργήθηκε για άλλο λόγο με άλλο νόμο τζιαι, επειδή κάπου πρέπει να τους κανονίσουμε και, επειδή, ενώ δεν έχουμε πρόβλημα με τα συμβόλαιά τους, τελειώνουν 30 του Σεπτεμβρίου του 2017, θέλουμε να επεκτείνουμε τη ζωή της μονάδας, να πκιερώννουμε €215.000 το χρόνο, για να κάμουν τι; Όι αποκρατικοποίηση, λέει, αλλά αξιοποίηση δημόσιας περιουσίας. Θέλω να ρωτήσω: Η μελέτη που γίνεται ήδη για το Κρατικό Λαχείο με εντολή ότι θα πρέπει να δοθεί το ηλεκτρονικό λαχείο στους ιδιώτες -αυτή είναι η εντολή από την κυβέρνηση για τη μελέτη- τι είναι; Δεν είναι αποκρατικοποίηση και ιδιωτικοποίηση; Τι λέμε ότι εννά κάμουμε μονάδα αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας και δε θα είναι ιδιωτικοποίηση και όπως είπε ο κ. Μαυρίδης προς έκπληξη όλων ότι σε ένα σύγχρονο κράτος δεν πρέπει να γίνονται ιδιωτικοποιήσεις; Θα πρέπει να απευθυνθείτε στην κυβέρνησή σας που λέει ότι είναι αναγκαία η μεταρρύθμιση/ ιδιωτικοποίηση. Άρα, καλά λέμε ότι θα λειτουργήσει ως δεκανίκι μιας πολιτικής που θέλει να ιδιωτικοποιήσει δημόσια περιουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ακούγοντας τους συναδέλφους προσπαθώ να καταλάβω τι σχέση έχει το μνημόνιο ή τα φύλλα συκής με το αν πρέπει να αξιοποιήσουμε τις κατοικίες του Τροόδου. Έπρεπε να 'ρτει η τρόικα δηλαδή για να μας πει ή να μας επιβάλει, όπως λέτε, να κάσουμε να κάνουμε σωστή αξιοποίηση της περιουσίας του κράτους; Έσκει κανένα συνάδελφο εδώ που αν τον ρωτήσουμε σήμερα αν είναι ικανοποιημένος από την αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας... Έχει κανέναν που είναι ικανοποιημένος; Έν' καλά να το δηλώσει. Με υπενθυμίζει ο πρόεδρος του κόμματος ότι ερωτήσαμε την προηγούμενη κυβέρνηση να μας φέρει κατάλογο με την κρατική περιουσία και πόσο τζιαιρό εκάμαν; Τρία χρόνια...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Τρία χρόνια.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Τρία χρόνια να μας φέρουν τον κατάλογο. Έχει κανέναν που είναι ικανοποιημένος; Εμείς τουλάχιστον δεν είμαστε ικανοποιημένοι και λέμε ότι εβρέθηκε μια ευκαιρία, όπως εβρέθηκε, να γίνει μια μονάδα, για να συνεχίσει το ρόλο της, με αυτή τη μορφή, να κάμνει τούντη δουλειά. Αν δε την κάμνουν καλά, μπορούμε να τους αλλάξουμε. Μπορούμε να τους διαχειριστούμε διαφορετικά, να τους βάλουμε να κάμνουν τζιαι άλλες δουλειές. Εβρέθηκε μια ευκαιρία τζιαι έγινε του Κουτρούλη ο γάμος τζιαι αναδείξαμε τα θέματα των ιδιωτικοποιήσεων, την ώρα που έπρεπε να κριθεί ο καθένας, αγαπητοί φίλοι, για το τι και πώς συμπεριφέρεται. Το Δημοκρατικό Κόμμα έδειξε το πώς συμπεριφέρεται. Και το αν η Cyta σήμερα δεν είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

...ιδιωτικός οργανισμός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κ. Βότση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

...οφείλεται κυρίως στο Δημοκρατικό Κόμμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Έπρεπε να το ξέρετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι πρέπει να είμαστε ειλικρινείς. Ο όρος αξιοποίηση είναι ο άλλος όρος, είναι η άλλη όψη του νομίσματος της ιδιωτικοποίησης. Αυτό στην ουσία κρύβεται πίσω από τη συγκεκριμένη πρόταση

νόμου. Τίποτε δεν εμποδίζει την κυβέρνηση και τα υπουργεία να αξιοποιήσουν την κρατική περιουσία και αξιοποιούνται κρατικές περιουσίες. Υπάρχουν σωρεία ξενοδοχείων που είναι κτισμένα πάνω σε κρατική γη ή που τους νοικιάζεται ή τους εκχωρήθηκε. Υπάρχουν βιομηχανικές περιοχές. Μπορούν να γίνουν περισσότερα; Ασφαλώς, μπορούν να γίνουν περισσότερα, χωρίς καμία αμφιβολία. Τι εμπόδιζε την κυβέρνηση, εγώ ρωτώ, να αξιοποιήσει το χώρο της Κρατικής Έκθεσης; Επειδή δεν υπήρχε η μονάδα; Θα χρησιμοποιήσω την έκφραση της αγαπητής Χριστιάνας «όταν υπάρχει όραμα και βούληση, γίνονται». Άρα, στην πραγματικότητα θέλουμε να κρατήσουμε αυτή την υπηρεσία, να της αλλάξουμε τα ρούχα της, την ονομασία της, να τη συντηρήσουμε, για να κάνει αυτό που δεν μπόρεσε να κάνει το προηγούμενο διάστημα. Γι' αυτό εμείς λέμε, και είναι πρόκληση προς τα υπουργεία, αν δεν μπορούν να αξιοποιήσουν την περιουσία που έχουν υπό την ευθύνη τους, να το δηλώσουν. Να δηλώσουν ανικανότητα αξιοποίησης κρατικής περιουσίας. Διαφορετικά οι δυνατότητες είναι εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Τίποτε δεν παρεμποδίζει ούτε το Υπουργικό Συμβούλιο ούτε τα υπουργεία να αξιοποιήσουν τη γη και την υπόλοιπη κρατική περιουσία. Και εμείς είμαστε υπέρ της ορθολογιστικής αξιοποίησης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

...με διαφάνεια και έχουμε και πρόταση που θα την καταθέσουμε σύντομα, για να έχει και τεράστια έσοδα το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ, για το υπ' αριθμόν 14 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για την πρόταση νόμου «Ο Καταργητικός του περί Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμος».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Είναι που κάμετε; Εσβήσετέ το;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τα έχω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες κύριε Πρόεδρε, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, εγκρίνονται τα άρθρα του υπ' αριθμόν 14 θέματος.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος αναφέρεται ως ο Καταργητικός του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Άρα, κύριε Πρόεδρε, καθίσταται άνευ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, ο κ. Περδίκης είπε άλλα πράματα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκτός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, άρα για το 15 έني χρειάζεται να πάμε σε ψηφοφορία. Αν περνούσε το 15 μπορούσε να ήταν και το 14... Είνταλος ήταν να τα ψηφίσεις τζιαι τα δκυο, ρε Γιώργο, έντζιε πολλοκατάλαβα. Όι, όι. Εντάξει, εντάξει. Εν θέλω να καταλάβω.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εννά μείνισε η μονάδα τζιαι εννά άλλασσε όνομα όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτιμώ να μεν καταλάβω. Πάμε στο... Το υπ' αριθμόν 15 θέμα αποσύρεται ουσιαστικά ή δεν πάμε σε ψηφοφορία.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 16 θέμα «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Θυμίζω ότι έχουμε ακόμα τριάντα νομοσχέδια, έτσι για να εμπνέεστε... Είναι πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε άτομο το οποίο δεν παραμένει σε οποιοδήποτε άλλο κράτος για μια ή περισσότερες περιόδους που στο σύνολό τους να υπερβαίνουν τις εκατόν ογδόντα τρεις (183) ημέρες εντός του ίδιου φορολογικού έτους και το οποίο δεν είναι φορολογικός κάτοικος σε οποιοδήποτε άλλο κράτος για το ίδιο φορολογικό έτος να θεωρείται ως κάτοικος της Δημοκρατίας, εφόσον πληρούνται σωρευτικά ορισμένες προϋποθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ονούφριος Κουλλά

Άγγελος Βότσης

Στέφανος Στεφάνου

Μαρίνος Μουσιούττας

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας

του Δημοκρατικού Συναγερμού και Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιουνίου και 3 Ιουλίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε άτομο το οποίο δεν παραμένει σε οποιοδήποτε άλλο κράτος για μια ή περισσότερες περιόδους που στο σύνολό τους να υπερβαίνουν τις εκατόν ογδόντα τρεις (183) ημέρες εντός του ίδιου φορολογικού έτους και το οποίο δεν είναι φορολογικός κάτοικος σε οποιοδήποτε άλλο κράτος για το ίδιο φορολογικό έτος να θεωρείται ως κάτοικος της Δημοκρατίας, εφόσον πληρούνται σωρευτικά ορισμένες προϋποθέσεις.

Ειδικότερα, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου τροποποιείται η κείμενη νομοθεσία, ώστε, επιπροσθέτως των προβλεπόμενων σε αυτή, κάτοικος της Δημοκρατίας για σκοπούς φορολόγησης να θεωρείται και άτομο για το οποίο ισχύουν οι πιο πάνω προϋποθέσεις, εφόσον πληρεί σωρευτικά τα ακόλουθα:

1. Παραμένει στη Δημοκρατία για εξήντα (60) ημέρες στο φορολογικό έτος.
2. Ασκει οποιαδήποτε επιχείρηση στη Δημοκρατία και/ή εργοδοτείται στη Δημοκρατία και/ή κατέχει αξίωμα σε πρόσωπο φορολογικό κάτοικο της Δημοκρατίας καθ' οιονδήποτε χρόνο κατά τη διάρκεια του φορολογικού έτους.
3. Διατηρεί μόνιμη κατοικία στη Δημοκρατία η οποία ανήκει ή ενοικιάζεται από αυτό.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, άτομο το οποίο πληρεί σωρευτικά τις πιο πάνω προϋποθέσεις δε θεωρείται κάτοικος της Δημοκρατίας στο φορολογικό έτος, εάν κατά το έτος αυτό τερματίζεται η υπ' αυτού άσκηση οποιασδήποτε επιχείρησης και/ή εργοδότηση αυτού στη Δημοκρατία και/ή υπ' αυτού κατοχή αξιώματος σε πρόσωπο φορολογικό κάτοικο της Δημοκρατίας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης, ο εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου κ. Αβέρωφ Νεοφύτου ανέφερε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις παρέχεται κίνητρο σε άτομο το οποίο δεν είναι φορολογικός κάτοικος σε οποιοδήποτε άλλο κράτος για το ίδιο φορολογικό έτος να μεταφέρει τη φορολογική του βάση στη Δημοκρατία και να φορολογείται μόνο για τις δραστηριότητες που ασκεί εντός αυτής.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ ανέφεραν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάλυψη νέων αναγκών που έχουν προκύψει στον τομέα της εκπαίδευσης, καθώς και της ανάγκης για την αύξηση του ανώτατου αριθμού μόνιμου και έκτακτου νοσηλευτικού προσωπικού που μπορεί να απασχοληθεί κατά το οικονομικό έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας τον
Στέφανος Στεφάνου	κ. Μαρίνο Σιζόπουλο
Άριστος Δαμιανού	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Ιουλίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Υγείας και της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε, είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του 2017, Νόμου του 2016, με στόχο την κάλυψη νέων αναγκών που έχουν προκύψει στον τομέα της εκπαίδευσης, καθώς και την εύρυθμη λειτουργία των σχολικών μονάδων.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τα όσα κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπεύεται ειδικότερα η τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2017, ώστε να αυξηθεί ο ανώτατος αριθμός μόνιμων και έκτακτων εκπαιδευτικών οι οποίοι δύναται να απασχοληθούν κατά τη σχολική χρονιά 2017-2018 από 12 070 σε 12 429 για την κάλυψη των εκπαιδευτικών αναγκών των δημόσιων σχολείων δημοτικής, προδημοτικής, ειδικής, μέσης τεχνικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι για το σχολικό έτος 2017-2018 οι αυξημένες ανάγκες στελέχωσης των σχολείων σε σχέση με τη σχολική χρονιά 2016-2017 ανέρχονται στα 359 άτομα και προκύπτουν κυρίως λόγω της αύξησης των μαθητών στα δημόσια σχολεία, των αυξημένων αναγκών ειδικής εκπαίδευσης, της εφαρμογής του νέου ωρολόγιου προγράμματος και της μείωσης των ωρών διδασκαλίας εκπαιδευτικών που προάγονται και αναλαμβάνουν διοικητικά καθήκοντα στα σχολεία.

Ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αφού κατέθεσε σχετική επιστολή του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017, κατέθεσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας διαχρονικά έχει προβεί σε παρατηρήσεις και συστάσεις προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αναφορικά με την απαλλαγή των εκπαιδευτικών από το διδακτικό χρόνο και τη μείωση του διδακτικού τους χρόνου ανάλογα με τα χρόνια υπηρεσίας, ωστόσο το υπουργείο δεν έχει λάβει οποιαδήποτε σχετικά μέτρα.
2. Κατόπιν εισήγησης της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, διενεργήθηκε από εξειδικευμένο διεθνή οργανισμό για το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μελέτη αναφορικά με τον εξορθολογισμό των δαπανών του υπουργείου σε σχέση με το εκπαιδευτικό προσωπικό.
3. Στη βάση των αποτελεσμάτων της εν λόγω μελέτης, η μείωση των διδακτικών ωρών των εκπαιδευτικών και συνακόλουθα η αύξηση του αριθμού των εκπαιδευτικών επιφέρει σημαντικό κόστος για το κράτος, το οποίο ανέρχεται περίπου στα €53 εκατομ. Ως εκ τούτου, η λήψη μέτρων εκ μέρους του υπουργείου για εξορθολογισμό του διδακτικού χρόνου των εκπαιδευτικών και της ορθότερης διαχείρισης των δημόσιων πόρων είναι επιβεβλημένη.
4. Η υπηρεσία δε θεωρεί ορθή την παραχώρηση νέων θέσεων χωρίς προηγούμενο εξορθολογισμό της μείωσης του διδακτικού χρόνου στη βάση της διεξαχθείσας μελέτης και τη συμμόρφωση με ζητήματα αρχών, τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων τη νομοθετική ρύθμιση του διδακτικού χρόνου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αφού κατέθεσε σχετική επιστολή της γενικής διευθύντριας του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, δήλωσε σε σχέση με τα όσα κατέθεσε ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει προβεί στις αναγκαίες εξοικονομήσεις, προτού υποβάλει το αίτημα για αύξηση του αριθμού των εκπαιδευτικών για τη νέα σχολική χρονιά, και ότι για την προώθηση της προτεινόμενης ρύθμισης ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων έχει εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και του Υπουργείου Οικονομικών.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι το υπουργείο, κατόπιν εξέτασης των αποτελεσμάτων της μελέτης σχετικά με τον εξορθολογισμό των δαπανών του υπουργείου για το εκπαιδευτικό προσωπικό, προγραμματίζει την υποβολή σύντομα πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο σχετικά με τη λήψη διαρθρωτικών μέτρων για εξορθολογισμό του τρόπου αξιοποίησης του εκπαιδευτικού προσωπικού. Τα μέτρα αυτά ενδεχομένως να επηρεάσουν τους όρους εργασίας των εκπαιδευτικών και ως εκ τούτου πρέπει να προηγηθεί σχετική διαβούλευση με αυτούς στη βάση θεσμοθετημένων διαδικασιών.

Τέλος, επισήμανε ότι η προώθηση της προτεινόμενης ρύθμισης το ταχύτερο είναι απαραίτητη, ώστε να καταστεί δυνατή η έγκαιρη στελέχωση και η εύρυθμη λειτουργία των σχολείων για τη σχολική χρονιά 2017-2018, και ότι το ζήτημα αυτό δεν πρέπει να συνδέεται με τα διαρθρωτικά μέτρα για την αξιοποίηση του εκπαιδευτικού προσωπικού, τα οποία θα προωθηθούν σε μεταγενέστερο στάδιο.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης του θέματος, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι κατόπιν αιτήματος του Υπουργείου Υγείας, το οποίο υποβλήθηκε στο Υπουργείο Οικονομικών μετά την κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στη Βουλή των Αντιπροσώπων, το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2017 αποφάσισε την τροποποίηση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ώστε να περιληφθεί σε αυτό πρόνοια για την αύξηση του ανώτατου αριθμού μόνιμου και έκτακτου νοσηλευτικού προσωπικού που μπορεί να απασχοληθεί κατά το οικονομικό έτος 2017. Περαιτέρω, το Υπουργικό Συμβούλιο στη βάση της πιο πάνω απόφασής του εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον ίδιο κυβερνητικό αρμόδιο, η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά στην αύξηση από 2 889 άτομα σε 2 932 άτομα στο γενικό νοσηλευτικό κλάδο και από 406 άτομα σε 419 άτομα στον κλάδο ψυχικής υγείας και κρίνεται αναγκαία για την αντιμετώπιση της κάλυψης επείγουσών αναγκών που αντιμετωπίζουν τα κρατικά νοσηλευτήρια.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν ότι η προτεινόμενη ρύθμιση είναι απαραίτητη, ώστε να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία των κρατικών νοσηλευτηρίων, των αστικών και αγροτικών κέντρων υγείας και των μονάδων ψυχικής υγείας και ότι ο επιπρόσθετος αριθμός νοσηλευτών που ζητείται θα καλύψει τις ανάγκες για την αντικατάσταση υφιστάμενου προσωπικού που απουσιάζει με μακροχρόνια άδεια ασθενείας, μητρότητας και άνευ απολαβών για φροντίδα νεογνών, καθώς και για άλλους λόγους.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση περαιτέρω στοιχείων αναφορικά με τις αυξημένες ανάγκες σε εκπαιδευτικό προσωπικό για τη σχολική χρονιά 2017-2018, καθώς και για την κατανομή των επιπρόσθετων εκπαιδευτικών στην εκπαίδευση και των μαθητών και των εκπαιδευτικών στα σχολεία, στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν με σχετική επιστολή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017.



Στη βάση των πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου με σχετική επιστολή του ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, αποφάσισε να εισηγηθεί την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Ο βουλευτής κ. Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας το μέλος της επιτροπής κ. Μαρίνο Σιζόπουλο, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρήστε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ. Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα εφτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ για το σύνολο του νομοσχεδίου. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος (Αρ. 1) του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή συμπληρωματικών πιστώσεων που αφορούν τη χρηματοδότηση της θυγατρικής "Cyta Hellas" (€2 εκατομ.) και τη συνδυαστική συμφωνία με την Τράπεζα Κύπρου (€5,4 εκατομ.).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος (Αρ. 1) του 2017»**

## Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούππας
Ονούφριος Κουλλά	Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας
Στέφανος Στεφάνου	τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο
Άριστος Δαμιανού	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2017. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής ανώτατος εκτελεστικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €7.400.000 και η χρήση τους για τη διενέργεια δαπανών για σκοπούς για τους οποίους η πρόβλεψη στον προϋπολογισμό του 2017 κρίνεται ανεπαρκής.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η παροχή συμπληρωματικών πιστώσεων που αφορούν τη χρηματοδότηση της θυγατρικής "Cyta Hellas" (€2 εκατομ.) και τη συνδυαστική συμφωνία με την Τράπεζα Κύπρου (€5,4 εκατομ.).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ για το έτος 2017 περιλήφθηκε πρόνοια ύψους €15,6 εκατομ. για «Επενδύσεις σε Θυγατρικές και Συνδεδεμένες Εταιρείες». Το ποσό αυτό ήταν εξ ολοκλήρου δεσμευμένο από το Υπουργείο Οικονομικών, ενώ μέρος του ποσού αυτού, ύψους €7,1 εκατομ., ήταν δεσμευμένο και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, αναφορικά με το ενδεχόμενο ανάγκης για χρηματοδότηση της Cyta Hellas, η ΑΤΗΚ είχε εκτιμήσει αρχικά ότι ποσό ύψους €4 εκατομ. έπρεπε να καταβληθεί απαραίτητα σε μετρητά για κάλυψη αναγκών ρευστότητας. Ταυτόχρονα, έχει ήδη δοθεί από την ΑΤΗΚ, σύμφωνα με την πρόεδρό της, κατεύθυνση για μηδενική χρηματοδότηση της Cyta Hellas σε μετρητά για το 2017. Η κατεύθυνση αυτή εξακολουθεί να ισχύει και το ποσό των €2 εκατομ. σε μετρητά ενδεχομένως να χρησιμοποιηθεί για χρηματοδότηση της Cyta Hellas, στην περίπτωση που η κατεύθυνση της μηδενικής χρηματοδότησης σε μετρητά για την εταιρεία δεν επιτευχθεί πλήρως.

Όσον αφορά τη συνδυαστική συμφωνία με την Τράπεζα Κύπρου, οι υφιστάμενες πιστώσεις ύψους €15,6 εκατομ. μαζί με το συμπληρωματικό ποσό των €5,4 εκατομ. θα χρησιμοποιηθούν, στην περίπτωση που αυτό απαιτείται, για την έγκαιρη εξόφληση των δανείων της Cyta Hellas από την Τράπεζα Κύπρου και τη Marfin Laiki, βελτιώνοντας με τον τρόπο αυτό έγκαιρα και αποτελεσματικά τα οικονομικά δεδομένα της εταιρείας ενόψει και της διερεύνησης επενδυτικού ενδιαφέροντος, η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη.

Σημειώνεται ότι η ΑΤΗΚ βρίσκεται σε διαπραγματεύσεις με την Τράπεζα Κύπρου για οριστική κατάληξη σε συνδυαστική συμφωνία που θα περιλαμβάνει τα εξής:

1. Εξόφληση των δανείων της Cyta Hellas με καταβολή από την ΑΤΗΚ ποσού ύψους €21 εκατομ. Τα δάνεια αυτά συνήφθησαν κατά τα έτη 2010 και 2011 με τη Marfin Laiki και την Τράπεζα Κύπρου, αντίστοιχα, και ήταν συνδεδεμένα με καταθέσεις της Cyta και του Ταμείου Συντάξεων. Μετά το κούρεμα των καταθέσεων ζητήθηκε ο συμψηφισμός των καταθέσεων με τα δάνεια της Cyta Hellas, κάτι που δεν υλοποιήθηκε. Ως επακόλουθο, υποβλήθηκαν αγωγές με αίτημα το συμψηφισμό και την εξόφληση των δανείων της Cyta Hellas από τις δεσμευμένες καταθέσεις. Με τη συνδυαστική αυτή πρόταση παρέχεται η δυνατότητα τόσο στη Cyta όσο και στη Cyta Hellas, καθώς και στο Ταμείο Συντάξεων να διατηρήσουν τα δικαιώματα ή τις απαιτήσεις τους σε σχέση με τις υποβληθείσες αγωγές εναντίον της τράπεζας σε σχέση με το κούρεμα καταθέσεων.
2. Εξαγορά από την Τράπεζα Κύπρου για ποσό ύψους €33 εκατομ. της συμμετοχής του Ταμείου Συντάξεων σε επένδυση ανάπτυξης ακινήτου που χρηματοδοτήθηκε από κοινού (Nicosia Mall). Η συγκεκριμένη επένδυση αξιολογήθηκε ως προβληματική και με τη συνδυαστική συμφωνία το ταμείο εισπράττει ποσό που υπερβαίνει το μέγιστο αναμενόμενο, σύμφωνα με τους εξωτερικούς συμβούλους του ταμείου.

Σύμφωνα με την πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής, οι πτυχές της συνδυαστικής συμφωνίας συζητήθηκαν και αναλύθηκαν ευρέως και κρίθηκε συμφέρουσα για όλα τα επηρεαζόμενα μέρη η

οριστική κατάληξη σε συμφωνία. Όσον αφορά συγκεκριμένα τη Cyta Hellas, αναμένεται να αρθούν οι προσημειώσεις επί των ακινήτων της, να βελτιωθεί το κεφάλαιο κίνησης και τα οικονομικά αποτελέσματά της, ενώ με την κεφαλαιοποίηση μέρους ή του συνόλου του δανείου διευθετείται το πρόβλημα της κάλυψης της καθαρής αρνητικής θέσης της Cyta Hellas για τη χρήση του 2016.

Περαιτέρω, η πρόταση, σύμφωνα με τα στοιχεία, θεωρείται επωφελής και για τη Cyta, η οποία ως χρηματοδοτούσα επιχείρηση του Ταμείου Συντάξεων υποχρεούται να καταβάλει το αναλογιστικό έλλειμμα του ταμείου, μέρος του οποίου δημιουργήθηκε από τις ζημιές από επενδύσεις σε ακίνητα, που περιλαμβάνουν και τη συγκεκριμένη επένδυση. Παράλληλα, ως αποτέλεσμα της πιο πάνω συνδυαστικής πρότασης, προκύπτει όφελος για τη Cyta και σε σχέση με τη θυγατρική "Cyta Hellas", αφού βελτιώνονται αφενός τα οικονομικά δεδομένα της Cyta Hellas και αφετέρου μειώνονται οι υπάρχουσες δυσκολίες στην προσπάθεια εξεύρεσης επενδυτή για τη Cyta Hellas.

Όσον αφορά το Ταμείο Συντάξεων, ενδεχόμενη συμφωνία θα επιτρέψει την απεμπλοκή του από τη συγκεκριμένη προβληματική επένδυση, θα αυξήσει κατά €22,3 εκατομ. την καθαρή του θέση και θα μειώσει ισόποσα το αναλογιστικό του έλλειμμα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του θέματος κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής.

Παρακαλώ, ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κανένας, κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα μου έχετε πει ότι θέλετε να μιλήσετε. Αλλάξτε ιδέα, εν' πολλά ευχάριστο. Εγλιτώσαμεν μισή ώρα με βάση το χρόνο που είχα.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού ύψους €7.400.000 για τη χρήση του έτους που λήγει στις 31 Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ για τα άρθρα. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και τέσσερις αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος (Αρ. 1) του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, σας παρακαλώ. Να ανακοινωθούν... Περίμενε ακόμα ένα λεπτό. Ψηφίστε σας παρακαλώ. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και τέσσερις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 20, 21, 22 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017» και «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διεύρυνση του ορισμού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι σκοποί... Ναι; Ναι, παρακαλώ;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είχαμε ζητήσει αναβολή...

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Να διαβάσει τον τίτλο πρώτα τζαι ύστερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητάτε αναβολή; Για τα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στη σύσκεψη των αρχηγών ζητήσαμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τα θέματα υπ' αριθμόν 20, 21 και 22 οι Οικολόγοι θέλουν αναβολή. Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνεστε ότι είμαστε στην τελευταία συνεδρία της ολομέλειας. Το συγκεκριμένο θέμα έχει συζητηθεί διεξοδικά σε τέσσερις συνεδρίες το 2016 και σε τρεις συνεδρίες το 2017 της επιτροπής Εσωτερικών. Εφτά στο σύνολο συνεδρίες. Τα οποιαδήποτε θέματα έχουν εξαντληθεί. Είναι πλέον πολιτική τοποθέτησης και θεωρώ ότι, για ένα τόσο σημαντικό θέμα που άπτεται πολιτικής της πολιτείας, που επιτρέπει στην πολιτεία να εγγράφει στο Κτηματολόγιο γη η οποία προκύπτει μέσα από επίχωση και για τη δημιουργία, αν θέλετε, χώρων ελλιμενισμού σκαφών, είναι απαράδεκτο να καθυστερήσουμε περαιτέρω, χωρίς να υπάρχει ο οποιοσδήποτε λόγος ή δυνατότητα περαιτέρω συζήτησης. Είναι πολιτική τοποθέτησης. Ο καθένας δικαιούται να τοποθετηθεί όπως θέλει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς διαφωνούμε με το αίτημα για αναβολή. Εξάλλου, αν δεν κάνω λάθος, στην επιτροπή συμφωνήσαμε να έρθει το θέμα, να τοποθετηθούμε και να τελειώνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, εμείς θα συμφωνήσουμε με το αίτημα του Κινήματος Οικολόγων για αναβολή ως γίνεται, ως συνηθίζεται σε αυτή τη Βουλή. Κάποιοι συνάδελφοι ζητούν για πρώτη φορά αναβολή του θέματος. Πραγματικά με εκπλήσσει το πώς επιλεκτικά χειρίζομαστε τη μια ή την άλλη περίπτωση. Άρα, σ' αυτή την περίπτωση, επειδή έτσι συνηθίζουμε, θα στηρίξουμε την αναβολή. Λέχθηκαν όμως τζιαι κάποια άλλα πράγματα, κύριε Πρόεδρε, σε μισό λεπτό να πω ότι δεν είναι έτσι τα γεγονότα. Κατατέθηκε ένα νομοσχέδιο το οποίο συζητήθηκε σε μερικές συνεδρίες. Πρόσφατα, κατατέθηκε δεύτερο νομοσχέδιο, γιατί φάνηκε ότι στο μεταξύ υπήρχαν κενά τα οποία δεν είχαν λυθεί. Ζητούσαμε επίμονα απαντήσεις από τα αρμόδια υπουργεία τις οποίες πήραμε μόλις πριν δυο βδομάδες, τέσσερις μήνες μετά που υποχρεωθήκαμε να ζητήσουμε γραπτώς τις απαντήσεις. Προχτές συνάδελφοι, πριν δυο μέρες, 12 του μήνα, ήρθε άλλο σημείωμα από το αρμόδιο υπουργείο με καινούρια στοιχεία και καινούριες απαντήσεις. Με συγχωρείτε, αλλά θεωρώ ότι και επί της ουσίας η συνέχιση της συζήτησης σήμερα θα δείξει μόνο προχειρότητα και μια ακατανόητη βιασύνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ έχουμε νομοσχέδια και κανονισμούς μπροστά μας τα οποία σε περιεχόμενο είναι εξαιρετικά σύντομα. Όμως, όσον αφορά στη σημασία τους, είναι εξαιρετικά μεγάλης σημασίας. Επηρεάζεται η ακτογραμμή. Έχουμε αλλαγές οι οποίες θα μας κάνουν τρομακτικές αλλαγές εις τον τρόπο που εις τη Δημοκρατία συμπεριφερόμαστε τώρα στις παράλιες και στις παράκτιες περιοχές...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να περιοριστείτε στο αίτημα της αναβολής και όχι στο περιεχόμενο σας παρακαλώ.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Αυτό είναι που προσπαθώ να εξηγήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει δίκαιο ο κ. Κυπριανού που κάμνει την παρατήρηση.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Είναι τόσο μεγάλη η έκταση αυτών των αλλαγών και χρειαζόμαστε το χρόνο να εξετάσουμε τις βαθύτερες επιπτώσεις αυτών σε συνδυασμό με τις πολιτικές που έπρεπε να εφαρμόσουμε, τις στρατηγικές και τα πρωτόκολλα που έχουμε υπογράψει. Επαναλαμβάνω ότι είναι εξαιρετικά σοβαρό θέμα και χρειαζόμαστε το χρόνο για βαθύτερη εξέταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα υποστηρίξουμε το αίτημα των Οικολόγων για αναβολή του θέματος. Απλά, θέλω να σημειώσω ότι πράγματι για πρώτη φορά τίθενται ενώπιον της ολομέλειας αυτά τα τρία νομοσχέδια και είναι τουλάχιστον η δική μας η εντύπωση ότι, όταν για πρώτη φορά ένα κόμμα ζητά αναβολή σε ένα θέμα, χωρίς ιδιαίτερα να υπάρχει άλλος λόγος που να συντρέχει, που να επιβάλλει την άμεση συζήτησή του στην ολομέλεια, αυτό το σώμα εγκρίνει το αίτημα. Άρα, εμείς στηρίζουμε το αίτημα των Οικολόγων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στηρίζουμε το αίτημα το οποίο είναι και σοβαρό και είναι και αποτέλεσμα όλων αυτών τα οποία έχει περιγράψει και η συνάδελφος η κ. Μαύρου. Είναι γεγονός ότι ακόμα και από την πρώτη ανάγνωση των όρων ή τουλάχιστον των εννοιών οι οποίες αναγράφονται στη νομοθεσία, στο νομοσχέδιο, ναι, τίθεται θέμα περαιτέρω σαφήνειας των όρων. Επομένως, συμφωνούμε απόλυτα με την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς στηρίζουμε το αίτημα για αναβολή. Υπάρχουν σοβαρές οικονομικές και περιβαλλοντικές πτυχές οι οποίες θα πρέπει να συζητηθούν περαιτέρω στην επιτροπή. Είμαστε υπέρ της αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σεβαστή η απόφαση της πλειοψηφίας. Εμείς επιμένουμε ότι πρόκειται για ένα εξαιρετικά σοβαρό νομοσχέδιο. Δεν υπάρχει... Όλα αυτά τα οποία ζητούνταν ή θα συνεχίσουν να ζητούνται από την επιτροπή Εσωτερικών δεν έχουν να κάνουν με την ουσία του νομοσχεδίου, γιατί απλά και μόνο το νομοσχέδιο προβλέπει αυτά τα οποία σας είπα. Απ' εκεί και πέρα, το πώς θα δίδονται άδειες, τι θα αποφασίζει η πολεοδομική αρχή, πού θα δίνει, πόσες χρειάζονται κ.λπ., είναι άλλου παπά ευαγγέλιο, είναι άλλων νομοθεσιών θέμα. Άρα, θεωρώ ότι όλη αυτή η διεκυστίνδα σε σχέση με πράγματα που ζητούνται απλά οδηγούν στην καθυστέρηση της ψήφισης μιας νομοθεσίας η οποία έχει να κάνει με εθνική στρατηγική για την παράκτια ναυτιλία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ εν θα συζητήσω για την αναβολή που ζητήθηκε. Θέλω να σας πω ότι -και στον κ. Κυπριανού- εκκρεμεί ένα σοβαρό εναρμονιστικό νομοσχέδιο που αφορά το χωροταξικό σχεδιασμό στην επιτροπή Περιβάλλοντος. Και μάλιστα με πολύ έντονες απόψεις εκ μέρους του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, που ήθελε εδώ και τώρα να το περάσουμε. Και η επιτροπή ομόφωνα δεν το αποδέχτηκε αυτό το πράμα. Σχετίζεται με αυτά τα νομοσχέδια που θα συζητηθούν. Απλώς, ήθελα να το κάνω αναφορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει διαμορφωθεί...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Σαφέστατα και είναι εξαιρετικά σημαντικό, αλλά όπως εκκρεμεί εκείνο το νομοσχέδιο εκκρεμούν και πάρα πολλά νομοσχέδια τα οποία έχουν να κάνουν με το χωροταξικό σχεδιασμό των γηπέδων γκολφ, των μαρίνων, των πολυώροφων κτιρίων και όλης της άλλης αναπτυξιακής πολιτικής, η οποία θεωρητικά θα πρέπει να μπει σ' ένα γενικότερο σχεδιασμό που ονομάζεται "Νήσος Κύπρος".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα κάμνετε... Κύριε Κυπριανού, κάμνετε τζιένο για το οποίο εκάμετε παρατήρηση με χειρότερο τρόπο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, άρα οποιαδήποτε πολεοδομική ανάπτυξη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπαμε να 'μαστε όχι στο θέμα και πάτε στο θέμα άλλου νομοσχεδίου...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είμαι ακριβώς στο θέμα, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, εντάξει.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...γιατί αυτό το οποίο ζητούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...για τις παραλίες, και είναι σωστό, θα πρέπει να επεκταθεί σε όλα τα άλλα, αλλά αυτό θα εσήμαινε, επειδή εν έχουμε το γενικότερο σχέδιο “Νήσος Κύπρος”, σταμάτημα της οποιασδήποτε ανάπτυξης σε αυτό τον τόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Έχει διαμορφωθεί νομίζω πλειοψηφία. Θέλετε να γίνει ψηφοφορία, κύριοι;

Άρα, αναβάλλονται.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 23 θέμα που είναι «Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (γνωστή και ως “Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης”).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Αδάμος Αδάμου

Ελένη Σταύρου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Στέλλα Κυριακίδου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιουνίου 2017. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών και της Στατιστικής Υπηρεσίας του ίδιου υπουργείου, της Αστυνομίας Κύπρου, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του Γραφείου της Επιτρόπου Ισότητας. Το Υπουργείο Εξωτερικών, το Υπουργείο Υγείας και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου ενέγραψε σχετικό θέμα για την ανάγκη υπογραφής και κύρωσης της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης το 2012, μετά από εισήγηση της τέως βουλευτού κ. Αθηνάς Κυριακίδου. Το θέμα αυτό επανεγγράφη κατά τη νέα βουλευτική περίοδο από την ίδια την κοινοβουλευτική επιτροπή με τίτλο «Η ανάγκη προώθησης και επιτάχυνσης των διαδικασιών για κύρωση της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης και για ουσιαστική εφαρμογή της» και συζητήθηκε σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Φεβρουαρίου 2017. Στις συνεδριάσεις αυτές παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Επίτροπος Ισότητας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Αστυνομίας Κύπρου, του Μεσογειακού Ινστιτούτου Μελετών Κοινωνικού Φύλου, της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια, του Συνδέσμου για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια (ΣΠΑΒΟ), του Κυπριακού Λόμπυ Γυναικών, της μη κυβερνητικής οργάνωσης “Hope for Children” UNCRC Policy Center και γυναικείων οργανώσεων.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών τόνισε την ανάγκη για κύρωση της υπό αναφορά σύμβασης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση, με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος, της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (γνωστής και ως “Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης”), η οποία υπογράφηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία στις 16 Ιουνίου 2015 στο Στρασβούργο δυνάμει της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 78.640, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2015.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, καθώς και το ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το τελευταίο όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει τα εξής:

1. Την κύρωση της υπό συζήτηση σύμβασης με τη διατήρηση από την Κυπριακή Δημοκρατία ορισμένων επιφυλάξεων που αφορούν κυρίως την κρατική αποζημίωση στα θύματα, τη δικαιοδοσία των κυπριακών δικαστηρίων σε συγκεκριμένες υποθέσεις και το καθεστώς διαμονής των θυμάτων.
2. Την εφαρμογή της σε συνάρτηση με τις διατάξεις άλλων εθνικών νομοθεσιών.
3. Την παραχώρηση στο Υπουργικό Συμβούλιο της δυνατότητας έκδοσης κανονισμών για τη ρύθμιση θεμάτων για καλύτερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή της σύμβασης.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η υπό συζήτηση σύμβαση είναι η πρώτη διεθνής σύμβαση που καλύπτει την πρόληψη και την προστασία των θυμάτων και τη δίωξη των δραστών για όλες τις μορφές βίας κατά των γυναικών, περιλαμβανομένης της σωματικής, της ψυχολογικής, της σεξουαλικής, της οικονομικής και της ενδοοικογενειακής βίας, της παρενοχλητικής παρακολούθησης, του καταναγκαστικού γάμου, του ακρωτηριασμού των γεννητικών οργάνων και της καταναγκαστικής έκτρωσης και στέρωσης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον ίδιο, η υπό συζήτηση σύμβαση, η οποία θα έχει ισχύ τόσο σε περιόδους ειρήνης όσο και σε περιπτώσεις ένοπλων συγκρούσεων, αποτελεί το σχεδιασμό ενός ολοκληρωμένου πλαισίου πολιτικών και μέτρων που στόχο έχουν την προστασία και ενδυνάμωση των θυμάτων βίας, την προαγωγή της διεθνούς συνεργασίας με απώτερο στόχο την καταπολέμηση του προβλήματος, την παροχή υποστήριξης και βοήθειας σε οργανισμούς και υπηρεσίες επιβολής του νόμου για διασφάλιση αποτελεσματικής συνεργασίας, τη δημιουργία μηχανισμού για την παρακολούθηση της υλοποίησης της εφαρμογής της σε εθνικό επίπεδο και άλλα.

Σημειώνεται ότι η σύμβαση άνοιξε για υπογραφή στα πλαίσια της 121<sup>ης</sup> Υπουργικής Συνόδου του Συμβουλίου της Ευρώπης, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Μαΐου 2011 στην Κωνσταντινούπολη. Η Κυπριακή Δημοκρατία δεν προχώρησε άμεσα στην υπογραφή της εν λόγω σύμβασης, επειδή πολλές κρατικές υπηρεσίες είχαν επιφυλάξεις και έφεραν ενστάσεις, γιατί από την υπογραφή και κύρωσή της προέκυπταν πολλές και σημαντικές υποχρεώσεις που σχετίζονται με την πρόληψη και καταστολή των φαινομένων βίας κατά των γυναικών, όπως για παράδειγμα η δημιουργία καταφυγίων για τα θύματα βίας σε όλες τις επαρχίες και η απαίτηση να αποζημιώνονται τα θύματα και να τους παρέχονται όλες οι απαιτούμενες υπηρεσίες προστασίας και στήριξης.

Η Υπουργική Επιτροπή για την Ισότητα Ανδρών και Γυναικών ανέθεσε σε τεχνική επιτροπή, αποτελούμενη από εκπροσώπους από όλα τα εμπλεκόμενα υπουργεία, την κατ’ άρθρον μελέτη της σύμβασης με στόχο την ετοιμασία αναλυτικής κοστολόγησης και καταγραφής των περαιτέρω υποχρεώσεων που θα αναλάβει η Κυπριακή Δημοκρατία σε περίπτωση προσχώρησης σε αυτήν.

Τα αποτελέσματα της έκθεσης που ετοίμασε η τεχνική επιτροπή αξιολογήθηκαν από την Υπουργική Επιτροπή για την Ισότητα Ανδρών και Γυναικών, η οποία αποφάσισε όπως η Κυπριακή Δημοκρατία προχωρήσει στην υπογραφή της σύμβασης, αλλά παράλληλα να καταθέσει επιφυλάξεις επί συγκεκριμένων άρθρων της σύμβασης, οι οποίες τίθενται για οικονομικούς κυρίως λόγους. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω επιφυλάξεις έχουν τεθεί τόσο από την Κυπριακή Δημοκρατία όσο και από άλλα κράτη μέλη, παρά το γεγονός ότι υπάρχει ενδεχόμενο παράτασης της ισχύος τους μετά τη λήξη των πέντε χρόνων από την έναρξη της ισχύος της σύμβασης, δηλαδή μέχρι τον Αύγουστο του 2019, οπότε πρέπει τα κράτη μέλη να προετοιμαστούν για πλήρη εφαρμογή των προνοιών της σύμβασης. Συγκεκριμένα, η εφαρμογή των προνοιών της σύμβασης συνεπάγεται οικονομικό κόστος για τη Δημοκρατία που υπολογίζεται περίπου στις οκτακόσιες είκοσι χιλιάδες ευρώ, όμως η πλήρης και χωρίς επιφυλάξεις εφαρμογή της υπολογίζεται να απαιτήσει μερικά εκατομμύρια ευρώ.

Με γνώμονα τα πολλαπλά οφέλη που θα προκύψουν από την κύρωση της σύμβασης σε εθνικό επίπεδο, το Υπουργικό Συμβούλιο μεταξύ άλλων κάλεσε όλα τα εμπλεκόμενα υπουργεία ξεχωριστά, αλλά και από κοινού να εργαστούν για τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη σύμβαση βάσει των υφιστάμενων πόρων στα πλαίσια των προϋπολογισμών τους και, σε περίπτωση που η υλοποίηση των υποχρεώσεων δεν είναι δυνατή, το Υπουργείο Οικονομικών να κληθεί να διαθέσει τις απαραίτητες πιστώσεις, ώστε να καταστεί εφικτή η υλοποίησή τους.

Σημειώνεται ότι σαράντα τέσσερα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης έχουν υπογράψει τη σύμβαση, από τα οποία τα είκοσι τρία την έχουν επικυρώσει. Επίσης, όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν



υπογράψει την υπό αναφορά σύμβαση, η οποία τέθηκε σε ισχύ την 1<sup>η</sup> Αυγούστου 2014, ημερομηνία κατά την οποία συμπληρώθηκε η απαίτηση για επικύρωση της σύμβασης από δέκα χώρες τουλάχιστον.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτροπής Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων τόσο προφορικά ενώπιον της επιτροπής όσο και στο υπόμνημα που απέστειλε στη Βουλή δήλωσε την ικανοποίηση του Γραφείου της για την προώθηση της υπό συζήτηση σύμβασης, αφού με την κύρωσή της υλοποιείται σχετική εισήγηση του Γραφείου μέσω της τοποθέτησης της Εθνικής Ανεξάρτητης Αρχής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με θέμα την αντιμετώπιση της ενδοοικογενειακής βίας εναντίον των γυναικών στην Κύπρο, ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2013. Παράλληλα, η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε τους προβληματισμούς της σχετικά με τη διατήρηση συγκεκριμένης επιφύλαξης που αφορά το καθεστώς διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών, οι οποίες καταγγέλλουν κακοποίησή τους.

Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι μετά την κύρωση της σύμβασης από τη Δημοκρατία ξεκινά μια πολύπλοκη διαδικασία κατά την οποία η επιτροπή GREVIO του Συμβουλίου της Ευρώπης θα παρακολουθεί και θα επιτηρεί την εφαρμογή της σύμβασης.

Στα πλαίσια της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής, ζητήθηκαν διευκρινίσεις από τους αρμοδίους όσον αφορά τη συμπερίληψη στο νομοσχέδιο των επιφυλάξεων που θέτει η εκτελεστική εξουσία σε συγκεκριμένα άρθρα της εν λόγω σύμβασης. Συγκεκριμένα, η επιτροπή αναφέρθηκε στην πάγια θέση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επί του θέματος των επιφυλάξεων όπως αυτή διατυπώθηκε από τον ίδιο σε προηγούμενη συνεδρία της επιτροπής, κατά την οποία εξεταζόταν άλλο νομοθέτημα στο οποίο είχε περιληφθεί κατά παρόμοιο τρόπο επιφύλαξη ως προς τις πρόνοιες άλλης διεθνούς σύμβασης. Σύμφωνα με τα όσα είχε δηλώσει τότε ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, η διατύπωση επιφύλαξης για την περίπτωση προσχώρησης σε διεθνή σύμβαση δεν πρέπει να γίνεται μέσω του κυρωτικού νόμου, καθότι ο τρόπος διατύπωσης επιφύλαξης αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα της εκτελεστικής εξουσίας και, σε περίπτωση που αυτή διατυπωθεί μέσω νόμου, εγείρονται ζητήματα αντισυνταγματικότητας, καθότι θα υπάρξει παραβίαση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών. Στην περίπτωση αυτή πρέπει όμως η Βουλή να ενημερώνεται σχετικά με την τελική διατύπωση των επιφυλάξεων μετά την κατάθεσή τους από την εκτελεστική εξουσία.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, χωρίς να διαφωνεί με τη θέση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για το θέμα της συμπερίληψης επιφυλάξεων στο κείμενο του κυρωτικού νομοσχεδίου όπως αυτή επεξηγήθηκε από την επιτροπή, εξέφρασε τους προβληματισμούς του για τον τρόπο με τον οποίο θα λαμβάνουν γνώση οι πολίτες, σε περίπτωση που αφαιρεθούν οι επιφυλάξεις από το κυρωτικό νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να αφαιρεθούν από το κυρωτικό νομοσχέδιο οποιεσδήποτε επιφυλάξεις, ως ήταν η εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για αποφυγή παράβασης της αρχής της διάκρισης των εξουσιών. Επίσης, αποφάσισε τη διαμόρφωση του κειμένου του ανάλογα για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσης και ορθότερης εφαρμογής, καθώς και τη νομοτεχνική επεξεργασία του.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του θέματος κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Υπάρχουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν; Επειδή τα κόμματα είπαν μας ότι δε θα υπήρχαν.

Μάλιστα, να δώσουμε.

Παρακαλώ, κυρία Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Απλά, επειδή είπαμε ότι θα τοποθετηθούμε εδώ, εννοείται ότι είμαστε υπέρ, απλά ήθελα να ξεκαθαρίσουμε ότι ψηφίζουμε τούτο τον κυρωτικό νόμο χωρίς οποιεσδήποτε επιφυλάξεις. Νιώθω μια ικανοποίηση, γιατί δεν είμαι υποχρεωμένη να ψηφίσω τις επιφυλάξεις. Όπως έχει αναφερθεί στην επιτροπή με

τις επιφυλάξεις το κόστος εφαρμογής αυτής της σύμβασης θα είναι γύρω στις €800.000, ενώ, αν έπρεπε να την ψηφίσουμε, όπως την ψηφίζουμε σήμερα, η εφαρμογή της θα θέλει €8 εκατομ. Γι' αυτό θα πρέπει η κυβέρνηση στην πορεία να ξαναμελετήσει και να ξαναεκτιμήσει τις επιφυλάξεις. Να πω ότι είναι από το 2013 που θα 'πρεπε να προχωρήσει η ψήφισή της και δυστυχώς, παρά τα διάφορα τερτίπια του Υπουργού Δικαιοσύνης, κατατέθηκε έστω και τώρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αννίτα Δημητρίου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Βεβαίως και θα τοποθετηθούμε υπέρ ως Δημοκρατικός Συναγερμός για την κύρωση μιας πολύ σημαντικής σύμβασης, με βάση ακριβώς το άρθρο 169.2 του συντάγματος, της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη, για την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας, της γνωστής δηλαδή σε όλους μας Σύμβασης της Κωνσταντινουπόλεως, η οποία υπογράφηκε -και θα πρέπει να λεχθεί για σκοπούς πρακτικών και ενημέρωσης- από την Κυπριακή Δημοκρατία, στις 16 Ιουνίου του 2015, στο Στρασβούργο, δυνάμει ακριβώς και σχετικής αποφάσεως του Υπουργικού Συμβουλίου. Και είναι πολύ σημαντικό να αναφέρουμε ότι προβλέπονται τρία πολύ σημαντικά σημεία: Πρώτον, η κύρωση της σύμβασης με τη διατήρηση από την Κυπριακή Δημοκρατία ορισμένων επιφυλάξεων που αφορούν κυρίως την κρατική αποζημίωση στα θύματα, τη δικαιοδοσία των κυπριακών δικαστηρίων σε συγκεκριμένες υποθέσεις και το καθεστώς διαμονής των θυμάτων, δεύτερον, η εφαρμογή της σε συνάρτηση με τις διατάξεις άλλων εθνικών νομοθεσιών και, τρίτον, η παραχώρηση στο Υπουργικό Συμβούλιο της δυνατότητας έκδοσης κανονισμών για ρύθμιση ακριβώς θεμάτων για καλύτερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή της σύμβασης.

Πρέπει να πούμε, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, ότι τα οφέλη τα οποία προκύπτουν και θα προκύψουν από την κύρωση της σύμβασης σε εθνικό επίπεδο είναι εξαιρετικά σημαντικά, γι' αυτό και όλα τα εμπλεκόμενα υπουργεία έχουν κληθεί από κοινού να εργαστούν για τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις ακριβώς που απορρέουν από τη σύμβαση, βάσει των υφιστάμενων πόρων στα πλαίσια των προϋπολογισμών τους. Θα πρέπει κλείνοντας να σημειώσουμε ότι σαράντα τέσσερα κράτη μέλη -και κλείνω με αυτό- του Συμβουλίου της Ευρώπης έχουν υπογράψει τη σύμβαση και από αυτά τα είκοσι τρία μέλη την έχουν επικυρώσει. Επίσης, όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν υπογράψει την υπό αναφορά σύμβαση, η οποία τέθηκε σε ισχύ την 1<sup>η</sup> Αυγούστου του 2014, ημερομηνία κατά την οποία συμπληρώθηκε η απαίτηση για επικύρωση της σύμβασης από δέκα χώρες τουλάχιστον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Βεβαίως και είμαστε υπέρ και θα ψηφίσουμε αναλόγως. Όμως, για να είμαστε ξεκάθαροι, σήμερα ψηφίζουμε έναν κυρωτικό νόμο ο οποίος αφορά τη βία κατά των γυναικών και η εν λόγω σύμβαση προνοεί ως ραχοκοκκαλιά της για πραγματική και ουσιαστική αντιμετώπιση και στήριξη αυτών των γυναικών μία σειρά από μέτρα. Αυτά μεταξύ άλλων είναι οι εξειδικευμένες υπηρεσίες υποστήριξης, τα καταφύγια, οι τηλεφωνικές γραμμές βοήθειας, η υποστήριξη για τα θύματα της σεξουαλικής βίας, η προστασία και η υποστήριξη για παιδιά μάρτυρες. Οι υποδομές, κύριε Πρόεδρε, σε αυτό τον τόπο, σε αυτό το κράτος, δυστυχώς, για την υλοποίηση αυτών που η σύμβαση προνοεί, δεν υπάρχουν. Και δυστυχώς, δεν υπάρχουν και τα ανάλογα κονδύλια. Θεωρώ ότι, εάν είχαμε πραγματική πρόθεση -και εμείς είμαστε εδώ να στηρίξουμε την οποιαδήποτε προοπτική- όχι απλά να ψηφίσουμε ένα νόμο, έναν κυρωτικό νόμο, για να μπορούμε για άλλους σκοπούς να λέμε ότι έχουμε κυρώσει τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, έπρεπε να είχαμε ήδη βρει εκείνους τους μηχανισμούς και εκείνη τη χρηματοδότηση που θα καθιστούσε ουσιαστική την υπερψήφιση αυτού του κυρωτικού νόμου, με την εγκαθίδρυση όλων αυτών των υπηρεσιών και μηχανισμών που προβλέπει η σύμβαση. Δυστυχώς, αυτό το κράτος δεν μπορεί να παρέχει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

Εφαρμογή της Σύμβασης σε συνάρτηση με άλλους Νόμους. Άρθρο 4.

Εφαρμογή του περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμου για τους σκοπούς της Σύμβασης. Άρθρο 5.

Εφαρμογή του Ποινικού Κώδικα για τους σκοπούς της Σύμβασης. Άρθρο 6.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ένας ψήφοι υπέρ και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έναν ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (Κυρωτικός Νόμος του 2017)».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα θέματα από τους αριθμούς 24 μέχρι και 34 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται αντίστοιχα «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» (πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις), «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» (πρόταση νόμου των κ. Στέλλας Κυριακίδου και Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού), «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017», «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015» (πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ), «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015» (πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις), «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» (πρόταση νόμου των κ. Μάριου Μαυριδής, Μαριέλλας Αριστείδου και Σόλωνα Κασίνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού), «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Παροχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2017» και «Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2015» (πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς όσων σχεδίων νόμων δεν αποσύρονται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 24 νομοσχεδίου είναι να γίνουν ρυθμίσεις, ώστε γυναίκα που αποκτά παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας να καθίσταται δικαιούχος της άδειας μητρότητας, αλλά και των λοιπών δικαιωμάτων που παραχωρούνται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία για τις βιολογικές μητέρες και τις μητέρες που υιοθετούν παιδί. Ταυτόχρονα, περιλαμβάνεται πρόνοια για την παραχώρηση άδειας μητρότητας στην παρένθετη μητέρα διάρκειας δεκατεσσάρων εβδομάδων μετά τον τοκετό.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 27 νομοσχεδίου είναι να γίνουν ρυθμίσεις για την παραχώρηση άδειας πατρότητας και άδειας μητρότητας, καθώς και τη σύνταξη χηρείας.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 31 κανονισμών είναι να γίνουν ρυθμίσεις για την παραχώρηση άδειας πατρότητας.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 32 κανονισμών είναι να γίνουν ρυθμίσεις, ώστε να ανακαταμεμηθούν οι εισφορές στους λογαριασμούς του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά τρόπο που να διασφαλιστεί τόσο η βραχυπρόθεσμη όσο και η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του λογαριασμού λοιπών παροχών, εφόσον θα καταβάλλεται βάσει νόμου από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων το επίδομα πατρότητας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 33 νομοσχεδίου είναι να γίνουν ρυθμίσεις, ώστε να καθιερωθεί νομικά ο θεσμός της παροχής άδειας πατρότητας διάρκειας δύο συνεχόμενων εβδομάδων σε συζύγους των οποίων η σύζυγος γέννησε ή απέκτησε παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας ή στις περιπτώσεις που ο ίδιος και η σύζυγός του έχουν συντελέσει υιοθεσία παιδιού ηλικίας μέχρι 12 ετών. Παράλληλα, περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις αναφορικά με τα ζητήματα που άπτονται του υπό αναφορά δικαιώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τα σχέδια νόμου και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα**

**Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 20 Ιουνίου 2017 και 10 Ιουλίου 2017, και τις προτάσεις νόμου του ίδιου παραρτήματος σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 16 Νοεμβρίου 2015 και 10 Ιουλίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνοδευόμενη από το διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων και άλλους υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, του Γραφείου της Επιτρόπου Ισότητας, τα μέλη του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΠΑΣΥΔΥ, της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ και του Κυπριακού Λόμπι Γυναικών. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ και η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου, ώστε γυναίκα που αποκτά παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας να καθίσταται δικαιούχος της άδειας μητρότητας, αλλά και των λοιπών δικαιωμάτων που παραχωρούνται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία για τις βιολογικές μητέρες και τις μητέρες που υιοθετούν παιδί. Ταυτόχρονα, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνεται πρόνοια για την παραχώρηση άδειας μητρότητας στην παρένθετη μητέρα διάρκειας δεκατεσσάρων εβδομάδων μετά τον τοκετό. Σημειώνεται ότι η διάρκεια της αντίστοιχης άδειας για τις βιολογικές μητέρες είναι δεκαοκτώ εβδομάδες και για τις μητέρες που υιοθετούν παιδί δεκαέξι εβδομάδες.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και κ. Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, μαζί με την υπ' αριθμόν 6 πρόταση νόμου, η οποία προνοεί μεταξύ άλλων για το αντίστοιχο επίδομα μητρότητας, είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου, ώστε να καλυφθεί το κενό που υπάρχει στον τομέα της παρένθετης μητρότητας από τη θέσπιση του νόμου που προνοεί

για την εφαρμογή της ιατρικώς υποβοηθούμενης αναπαραγωγής με την παραχώρηση δικαιώματος άδειας μητρότητας σε γυναίκες που έχουν αποκτήσει παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας, καθώς και σε παρένθετες μητέρες.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Στέλλα Κυριακίδου και κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι επίσης η τροποποίηση του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου, ώστε να παραχωρηθεί δικαίωμα άδειας μητρότητας σε μητέρες που απέκτησαν τέκνο με τη μέθοδο της παρένθετης μητρότητας, καθώς επίσης να απαγορευθεί ο τερματισμός της απασχόλησής τους από την εργασία τους για περίοδο τριών μηνών από την ημέρα της γέννησης του τέκνου τους. Περαιτέρω, σε περίπτωση που αμέσως μετά τον τοκετό το βρέφος νοσηλεύεται σε θερμοκοιτίδα, λόγω πρόωρου τοκετού ή άλλου προβλήματος υγείας, να παραχωρείται επιπρόσθετη άδεια μητρότητας δύο εβδομάδων για κάθε είκοσι μία ημέρες που το βρέφος χρειάστηκε να νοσηλευτεί, αντί της μίας εβδομάδας που προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να εισαχθούν οι ανάλογες ρυθμίσεις οι οποίες απαιτούνται για την εφαρμογή των νομοσχεδίων που κατέθεσε η κυβέρνηση για την παραχώρηση άδειας πατρότητας και άδειας μητρότητας, όπως αναλύονται στην παρούσα έκθεση, καθώς επίσης ορισμένες ρυθμίσεις που αφορούν τη σύνταξη χηρείας. Πιο συγκεκριμένα, το υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων ρυθμίσεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Την παραχώρηση επιδόματος πατρότητας στους συζύγους των οποίων η σύζυγος γέννησε ή απέκτησε παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας ή ο ίδιος και η σύζυγός του έχουν συντελέσει υιοθεσία παιδιού ηλικίας μέχρι 12 ετών.
2. Την παραχώρηση επιδόματος μητρότητας σε μητέρες που αποκτούν παιδί με τη διαδικασία της παρένθετης μητρότητας και σε παρένθετες μητέρες.
3. Την αφαίρεση της διάταξης της υφιστάμενης νομοθεσίας, η οποία θα εφαρμόζεται στο εξής και για την άδεια πατρότητας, σύμφωνα με την οποία δικαιούχος τέτοιου επιδόματος που απουσιάζει από την Κύπρο για σκοπούς συνοδείας νεογέννητου παιδιού που νοσηλεύεται στο εξωτερικό εκπίπτει του δικαιώματός του στα πιο πάνω επιδόματα για το χρονικό διάστημα της απουσίας του στο εξωτερικό, υπό την προϋπόθεση της έγκρισης του διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων μετά την επιστροφή του στην Κύπρο.
4. Την εισαγωγή νέας απαίτησης σύμφωνα με την οποία δικαίωμα σε σύνταξη χηρείας, σε περίπτωση που ο γάμος μεταξύ των προσώπων τελέστηκε μετά τη συμπλήρωση της συντάξιμης ηλικίας του συζύγου, αποκτάται μόνο αν ο γάμος είχε χρονική διάρκεια τουλάχιστον πέντε έτη.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, μαζί με την υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου, που προνοεί για τη θέσπιση νομοθεσίας για την προστασία της πατρότητας, είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να περιληφθούν σε αυτόν διατάξεις, για να καταστήσει δυνατή την παραχώρηση δικαιώματος επιδόματος πατρότητας σε πατέρες των οποίων οι σύζυγοι γέννησαν ή υιοθέτησαν τέκνο.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 6 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και κ. Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, μαζί με την προαναφερθείσα υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να καταστούν δικαιούχοι σε επίδομα μητρότητας οι γυναίκες που έχουν κυφορήσει και γεννήσει παιδί για λογαριασμό ζευγαριού, σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας της ιατρικώς υποβοηθούμενης αναπαραγωγής.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 7 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Μάριο Μαυρίδη, κ. Μαριέλλα Αριστείδου και κ. Σόλωνα Κασίνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι η τροποποίηση του ίδιου πιο πάνω νόμου, ώστε μητέρα που μεταβαίνει στο εξωτερικό για σκοπούς θεραπείας της ίδιας ή του τέκνου της να μην εκπίπτει του δικαιώματός της σε επίδομα μητρότητας, εφόσον προσκομίσει τα απαραίτητα ιατρικά πιστοποιητικά στο διευθυντή των Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 69 και 78 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Παροχές) Κανονισμών, ώστε να εισαχθούν οι ανάλογες ρυθμίσεις οι οποίες απαιτούνται για την εφαρμογή των νομοσχεδίων που κατέθεσε η κυβέρνηση για την παραχώρηση άδειας πατρότητας.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 73 και 78 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) Κανονισμών, ώστε να ανακαταμετρηθούν οι εισφορές στους λογαριασμούς του

Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά τρόπο που να διασφαλιστεί τόσο η βραχυπρόθεσμη όσο και η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του λογαριασμού λοιπών παροχών, εφόσον θα καταβάλλεται βάσει νόμου από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων το επίδομα πατρότητας. Σημειώνεται ότι ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων κανονισμών καθορίζεται η 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2018 για καθαρά λογιστικούς λόγους.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να καθιερωθεί νομικά ο θεσμός της παροχής άδειας πατρότητας διάρκειας δύο συνεχόμενων εβδομάδων σε συζύγους των οποίων η σύζυγος γέννησε ή απέκτησε παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας ή στις περιπτώσεις που ο ίδιος και η σύζυγός του έχουν συντελέσει υιοθεσία παιδιού ηλικίας μέχρι 12 ετών. Πιο συγκεκριμένα, καθορίζεται όπως η εν λόγω άδεια πατρότητας λαμβάνεται εντός της περιόδου που αρχίζει από την εβδομάδα τοκετού/υιοθεσίας και λήγει δεκαέξι εβδομάδες αργότερα, ενώ δύναται να επεκταθεί λόγω πρόωρου τοκετού ή/και πολλαπλής κύησης. Παράλληλα, στο ίδιο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις αναφορικά με τα ζητήματα που άπτονται του υπό αναφορά δικαιώματος και πιο συγκεκριμένα της προειδοποίησης για τη λήψη άδειας πατρότητας, της διασφάλισης των δικαιωμάτων του μισθωτού, των υποχρεώσεων του εργοδότη, των εξουσιών των επιθεωρητών, των αδικημάτων και των ποινών που αυτά επισύρουν.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 11 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, είναι η θέσπιση νομικού πλαισίου για την προστασία της πατρότητας κατ' ανάλογο τρόπο με τις ισχύουσες ρυθμίσεις για την προστασία της μητρότητας, προκειμένου μισθωτός ο οποίος παρουσιάζει στον εργοδότη του πιστοποιητικό γεννήσεως ή υιοθεσίας ή οποιοδήποτε άλλο έγγραφο που αποδεικνύει την πατρότητα τέκνου να έχει δικαίωμα σε άδεια πατρότητας συνολικής διάρκειας τεσσάρων εβδομάδων, από τις οποίες οι δύο εβδομάδες λαμβάνονται από την ημερομηνία γέννησης ή υιοθεσίας του τέκνου και οι υπόλοιπες δύο εβδομάδες αρχίζουν από την ημερομηνία επιστροφής της μητέρας στην εργασία της από την άδεια μητρότητας. Με την ίδια πρόταση νόμου γίνεται εισήγηση για την παραχώρηση επιδόματος πατρότητας στους δικαιούχους της αντίστοιχης άδειας, καθώς και για την απαγόρευση τερματισμού της απασχόλησης του πατέρα από τον εργοδότη του για την πιο πάνω περίοδο.

Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πιο πάνω πρόταση νόμου, η θέσπιση της προτεινόμενης νομοθεσίας κρίθηκε αναγκαία για την κάλυψη ενός κενού που υπάρχει όσον αφορά στο δικαίωμα του πατέρα για ανατροφή τέκνου και για παροχή σχετικών διευκολύνσεων στην οικογένεια τόσο κατά το χρόνο γέννησης ή υιοθεσίας του όσο και αμέσως μετά το χρόνο που η μητέρα επιστρέφει στην εργασία της από την άδεια μητρότητας, οπότε και οι ανάγκες φροντίδας του τέκνου είναι ιδιαίτερα αυξημένες. Περαιτέρω, τονίζεται ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται ότι θα συμβάλουν στην ενίσχυση του ρόλου και των δύο γονέων στα πρώτα στάδια της γέννησης ή της υιοθεσίας του τέκνου, ανάλογα με την περίπτωση.

Σημειώνεται ότι, όπως έχει προαναφερθεί, η κατάθεση και η εξέταση των προτάσεων νόμου πραγματοποιήθηκε σε προγενέστερο στάδιο της κατάθεσης των υπό εξέταση κυβερνητικών προτάσεων, των οποίων την κατάθεση υποβοήθησε. Στο πλαίσιο της εξέτασης των εν λόγω προτάσεων νόμου διαφάνηκε ότι λόγω διάφορων κωλυμάτων και κυρίως συνταγματικών περιορισμών αυτές δεν ήταν δυνατό να προωθηθούν με τη θέσπιση νομοθεσίας. Ωστόσο, η συζήτησή τους αποτέλεσε την αφορμή για την ετοιμασία και την κατάθεση των υπό αναφορά κυβερνητικών σχεδίων νόμου, που ρυθμίζουν ακριβώς τα ζητήματα των προτάσεων των βουλευτών, και ως εκ τούτου η επιτροπή αποφάσισε να προχωρήσει κατά βάση με τις πρόνοιες των προτεινόμενων από την κυβέρνηση νόμων και κανονισμών.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι τα υπό αναφορά σχέδια νόμου εξετάστηκαν μαζί με τρεις άλλες συναφείς προτάσεις νόμου, εκ των οποίων η μία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Περδίκη, πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και οι άλλες δύο από τον κ. Χαράλαμπο Θεοπέμπτου, επίσης βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Ωστόσο, η συζήτησή τους δεν κατέστη εφικτό να ολοκληρωθεί και σύμφωνα με την απόφαση της επιτροπής αυτή θα συνεχιστεί σε μεταγενέστερο στάδιο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν τα υπό εξέταση κυβερνητικά σχέδια νόμου, η εκτελεστική εξουσία δεν έχει διεξαγάγει οποιασδήποτε μορφής δημόσια διαβούλευση σε σχέση με αυτά.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στο στάδιο της εξέτασης των προτεινόμενων από την κυβέρνηση νομοθετημάτων στην επιτροπή, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέλυσε σε έκταση τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους. Ειδικότερα, αναφορικά με τα προτεινόμενα από την κυβέρνηση νομοθετήματα που αφορούν την άδεια και το επίδομα πατρότητας, επισήμανε ότι αυτά αποτελούν ένα ακόμα βήμα που συμβάλλει στην ισότητα των δύο φύλων, ενώ οι υπόλοιπες ρυθμίσεις διορθώνουν ορισμένες από τις στρεβλώσεις του εθνικού νομοθετικού πλαισίου και διασφαλίζουν τη δικαιότερη μεταχείριση των πολιτών. Όσον αφορά την εισαγωγή της νέας, prorρηθείσας, απαίτησης για την απόκτηση δικαιώματος σε σύνταξη χηρείας, η υπουργός ανέφερε ότι αυτή κρίνεται αναγκαία, καθώς έχει παρατηρηθεί πως εκατομμύρια ευρώ εξάγονται από τον τόπο μας σε συντάξεις χηρείας από γάμους διάρκειας λίγων μηνών έως και δύο ετών. Περαιτέρω, σε σχέση με τους κανονισμούς που κατατέθηκαν από την κυβέρνηση για τους λογαριασμούς του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η ίδια επισήμανε ότι οι ρυθμίσεις δεν αυξάνουν τις εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αλλά γίνεται προσαρμογή της κατανομής τους, η οποία

αποφασίστηκε βάσει των υπολογισμών των αναλογιστών, κατά τρόπο ώστε αυτή να μην καταστεί ελλειμματική λόγω της εισαγωγής του θεσμού του επιδόματος πατρότητας. Όπως η ίδια σημείωσε περαιτέρω, η πιο πάνω προσαρμογή θα μπορούσε να γίνει και με απλή μεταφορά, ωστόσο η εκτελεστική εξουσία έκρινε ορθότερο το όλο ζήτημα να ρυθμιστεί με την προώθηση κατάλληλης δευτερογενούς νομοθεσίας.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω και απαντώντας σε σχολιασμό που αφορούσε τη μη διεξαγωγή κοινωνικού διαλόγου για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι όλες οι ρυθμίσεις είναι ευμενείς για τους πολίτες ή/και αποσκοπούν στη διόρθωση στρεβλώσεων και ως εκ τούτου δεν κρίθηκε αναγκαία η διεξαγωγή κοινωνικού διαλόγου με εμπλεκόμενους φορείς.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων και των κανονισμών όπως αυτά κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Επιπρόσθετα, η Επίτροπος Ισότητας, παρ' όλο που χαιρέτισε τις προτεινόμενες από την κυβέρνηση ρυθμίσεις, επισήμανε ότι εξακολουθεί να διατηρεί τη θέση για την ανάγκη χορήγησης γονικής άδειας μετ' απολαβών.

Παράλληλα, η συνδικαλιστική οργάνωση ΠΕΟ, αφού χαιρέτισε τις κυβερνητικές προτάσεις, κάλεσε την κυβέρνηση να ενημερώσει τους κοινωνικούς εταίρους για το σχετικό κόστος και για το κατά πόσο έγινε ολιστική μελέτη και ειδικότερα μελέτη της επίδρασης στους ασφαλισμένους.

Κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά προνοιών, την επιτροπή απασχόλησαν ζητήματα όπως η χρονοθέτηση της λήψης άδειας πατρότητας κατά τη διάρκεια ή αμέσως μετά τη λήξη της άδειας μητρότητας, η προϋπόθεση για την προηγούμενη ύπαρξη πέντε ετών γάμου, προκειμένου να αποκτηθεί δικαίωμα για σύνταξη χηρείας, στην περίπτωση που ο γάμος πραγματοποιήθηκε μετά τη συντάξιμη ηλικία του αποθανόντος, και η ημερομηνία έναρξης της εφαρμογής των υπό εξέταση νομοθετικών ρυθμίσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε, σε συνεννόηση με την αρμόδια υπουργό, να τροποποιήσει τα σχέδια νόμου κατά τρόπο ώστε:

1. το επίδομα πατρότητας και το επίδομα μητρότητας να καταβάλλεται, εκτός από τις περιπτώσεις της απουσίας του δικαιούχου στο εξωτερικό για σκοπούς νοσηλείας του νεογέννητου παιδιού του, και στις περιπτώσεις όπου η εν λόγω απουσία πραγματοποιείται για σκοπούς νοσηλείας άλλου τέκνου του και
2. η εφαρμογή τους να αρχίσει από την 1<sup>η</sup> Αυγούστου 2017.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων υπ' αριθμόν 1, 4 και 10 σε νόμους και την έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 8 και 9, όπως αυτά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω και μετά από την κατάλληλη νομοτεχνική επεξεργασία τους και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017», και αφού τροποποιηθούν ανάλογα όλα τα νομοθετήματα, ώστε να τεθούν σε ισχύ από την 1<sup>η</sup> Αυγούστου 2017. Οι προτάσεις νόμου υπ' αριθμόν 2, 3, 5, 6, 7 και 11 αποσύρονται από τους εισηγητές τους, αφού οι εισηγήσεις τους λήφθηκαν υπόψη κατά τη διαμόρφωση των κυβερνητικών νομοσχεδίων.

Τέλος, σημειώνεται ότι η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εξέφρασε ανησυχία αναφορικά με την πρόνοια που θέτει ως προϋπόθεση την προηγούμενη ύπαρξη πέντε ετών γάμου πριν από την ημερομηνία θανάτου, όταν ο γάμος πραγματοποιήθηκε μετά τη συντάξιμη ηλικία του αποβιώσαντος, προκειμένου να αποκτηθεί δικαίωμα σε σύνταξη χηρείας για τη σύζυγο. Θέση της προρρηθείσας κοινοβουλευτικής ομάδας είναι ότι η προτεινόμενη πρόνοια ενδεχομένως να δημιουργεί ανισότητα μεταξύ των δικαιούχων και ότι θα έπρεπε να κατατεθεί και να εξεταστεί σε μεταγενέστερο στάδιο μαζί με τις υπόλοιπες ρυθμίσεις που ετοιμάζει η εκτελεστική εξουσία αναφορικά με τις συντάξεις χηρείας, για σκοπούς αντιμετώπισης όλων των ζητημάτων που αφορούν αυτό το θέμα σφαιρικά και στην ολότητά τους.

Η επιτροπή χαιρετίζει την προώθηση των σχετικών ρυθμίσεων, που ξεκίνησαν με βάση προτάσεις νόμου, δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι θα παρακολουθεί την πορεία υλοποίησής τους και θα ενεργεί ανάλογα.

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
2. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.  
(Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.  
(Πρόταση νόμου).

4. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017.
5. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Πρόταση νόμου).
6. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015. (Πρόταση νόμου).
7. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Πρόταση νόμου).
8. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Παροχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
9. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
10. Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2017.
11. Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2015. (Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν δώσω το λόγο για ομιλίες επί θέματος αρχής, να θυμίσω ότι η συμφωνία που εκάμαμεν είναι τα υπ' αριθμόν έξι, τέσσερα, τρία του παραρτήματος της έκθεσης θα είναι μαζί για εξοικονόμηση χρόνου και ότι για ψηφοφορία, επειδή αποσύρονται τα υπόλοιπα, θα έχουμε τα υπ' αριθμόν 24, 27, 31, 32 και 33 θέματα της ημερήσιας διάταξης. Τα άλλα αποσύρονται από τους εισηγητές.

Άρα, τώρα προχωρούμε στη συζήτηση. Ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Ο κ. Περδίκης. Μέχρι τρία λεπτά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα τότε να πω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλού κακού βεβαίως εξέχασες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει... Σπρώχνεις με, κύριε Πρόεδρε, τζιαι εννά γινώ κακός! Όι όμως προς το υπουργείο το οποίο εκατέθεσε ένα ικανοποιητικό πακέτο για τη διόρθωση κάποιων αστοχιών που έχει το σύστημα των κοινωνικών παροχών. Οι περισσότερες απ' αυτές είχαν εντοπιστεί και από κόμματα και από βουλευτές, εξού και υπήρχαν οι προτάσεις νόμου. Οι περισσότερες από τις προτάσεις νόμου έχουν υιοθετηθεί και έχουν ενσωματωθεί στο νομοσχέδιο.

Νομίζω ότι η ανάγκη ενίσχυσης των κοινωνικών επιδομάτων είναι πρώτη προτεραιότητα, καθώς κατά την άποψη κάποιων βελτιώνονται τα οικονομικά του κράτους και τα δημοσιονομικά, αλλά υπάρχει και αναλογιστική μελέτη που επιτρέπει στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων να είναι πιο ανθρώπινο και πιο ανθρωποκεντρικό.

Να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, να πω, πικιάννοντας λίγο και την επικαιρότητα, ότι είναι πιο επείγον να ενισχύσουμε το κοινωνικό κράτος από το να ενισχύσουμε τις αμοιβές και τα επιδόματα των αξιωματούχων και δη των βουλευτών -αν θέλετε να μου επιτρέψετε αυτή την παρέμβαση.

Και τέλος να εξηγήσω την τροπολογία μας, τη βασική μας τροπολογία, που έχει να κάμει με τις...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να συνεχίσω ή υπάρχουν διαμαρτυρίες;

Μάλιστα.

Να πω για την πρόνοια που προσπαθούμε να τροποποιήσουμε που αφορά τη σύνταξη χηρείας ατόμων οι οποίοι έχουν συνάψει γάμο, όταν έχουν περάσει στην περίοδο της σύνταξης. Είναι λογικό, αντιλαμβανόμαστε ότι έχει σοβαρές επιπτώσεις εις το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων το γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια για πολλούς τζιαι διάφορους λόγους -εν θα το σχολιάσω- γίνονται κάποιοι γάμοι οι οποίοι είναι γάμοι υπολογισμού περισσότερο, με αποτέλεσμα να έχει αρκετές δαπάνες το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Είναι γάμοι σκοπιμότητας σε αυτές τις ηλικίες, αλλά δεν είναι όλοι οι γάμοι γάμοι σκοπιμότητας. Υπάρχουν



τζιαι γάμοι οι οποίοι έχουν κάποιο ουσιαστικό περιεχόμενο. Κάποιος άνθρωπος ο οποίος, έστω και σε μεγάλη ηλικία, θέλει να παντρευτεί, αυτή η συγκεκριμένη πρόνοια είναι αντικίνητρο. Εάν κάποιος άνθρωπος θέλει μετά από πάρα πολλά χρόνια στην εποχή της σύνταξής του να δεθεί με δεσμό του γάμου τζιαι να εξασφαλίσει τη σύντροφό του, επειδή δεν ήταν παντρεμένοι τόσα χρόνια, αυτή η συγκεκριμένη πρόνοια είναι αντικίνητρο. Και είναι και άδικο και για όλους όσοι έχουν ήδη συνάψει γάμο και θα βρεθούν εκτεθειμένοι εκ των υστέρων.

Γι' αυτό ζητούμε να μην έχει αναδρομική ισχύ αυτή η πρόνοια- την οποία αντιλαμβανόμαστε γιατί τη βάζει η κυβέρνηση στο νομοσχέδιο- και να μην ισχύει για τις περιπτώσεις που το άτομο είναι χήρος ή χήρα και στις περιπτώσεις που είναι ο πρώτος του γάμος. Συνήθως, συμβαίνει το μεγάλο και ουσιαστικό ζήτημα που αφορά τη σύνταξη χηρείας σε σχέση με το πώς θα πρέπει να κατανέμεται η σύνταξη. Είναι μια ανοικτή συζήτηση για την αναλογική σύνταξη χηρείας η οποία δεν έχει κλείσει ακόμα, γι' αυτό θεωρούμε ότι η τροπολογία μας απαλύνει λίγο τα πιθανά προβλήματα που μπορούν να προκύψουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περγδίκη, έχετε περάσει κατά πολύ το χρόνο σας. Να σας παρακαλέσω να τηρούμε τες συμφωνίες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε ναι, αλλά να τηρούνται για ούλλους, κύριε Πρόεδρε, γιατί θέλω να σας προκαλέσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...να πάρετε τους χρόνους των υπολοίπων σε αυτή την ολομέλεια, για να δείτε πόση παραβίαση έγινε από άλλα κόμματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα ούτε και για σας ετηρήθηκε. Είχατε τρία λεπτά και σας άφησα τέσσερα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν... Και σε κάθε περίπτωση, άμα μιλώ τζιαι περνώ τα δκυο λεπτά, μου λέτε «επέρασες το χρόνο σου»!

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Όσον αφορά το σχόλιό σας, θα το σχολιάσω, δε θα αποφύγω. Έστω και αν εκμηδενιστούν οι μισθοί των βουλευτών, δε θα ενισχυθεί το κοινωνικό κράτος και δεν είναι με αυτές τις προσεγγίσεις που ενισχύεται το κοινωνικό κράτος αλλά με πολλές άλλες προσεγγίσεις, όταν οι βουλευτές και οι ηγέτες οι πολιτικοί, οι ηγήτορες, κάμνουν τη δουλειά τους σωστά και αυτά τα οποία αμείβονται τα ανταποδίδουν πίσω με δουλειά, και αυτό προσπαθώ να κάμω και αυτή τη δουλειά και πιστεύω ότι εν πολλοίς με τη βοήθεια όλων σας το έχουμε πετύχει.

Ο κ. Φακοντής έχει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με όλο το σεβασμό, είναι θέμα προτεραιότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε χρειάζεται να μας πεις τες προτεραιότητες, τες ξέρουμε καλύτερα από εσάς, διότι είμαστε και εμείς κοντά στον κόσμο.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το ΑΚΕΛ χαιρετίζει την προώθηση των σχετικών νομοθετημάτων και κανονισμών, τα οποία αποτελούν απαίτηση της κοινωνίας και καλύπτουν κενά, διορθώνουν και συμπληρώνουν τις υφιστάμενες νομοθεσίες. Αφορμή της κατάθεσης των υπό συζήτηση νομοθετημάτων από την κυβέρνηση, που ρυθμίζουν ακριβώς τα ίδια ζητήματα, ήταν η κατάθεση εδώ και αρκετό καιρό προτάσεων νόμου από διάφορες κοινοβουλευτικές ομάδες, οι οποίες δεν προχώρησαν λόγω διαφόρων κωλυμάτων και κυρίως συνταγματικών περιορισμών. Ως

εκ τούτου, η επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προχώρησε με βάση τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που κατέθεσε η κυβέρνηση.

Αναφορικά με το υπ' αριθμόν 24 νομοσχέδιο, τον περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικό) Νόμο του 2017, σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η γυναίκα που αποκτά παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας να καταστεί δικαιούχα σε άδεια και επίδομα μητρότητας, καθώς και σε όλα τα δικαιώματα που ορίζονται μέσα από την ισχύουσα νομοθεσία για τις βιολογικές μητέρες και τις μητέρες που υιοθετούν παιδί. Το ΑΚΕΛ εντόπισε αυτό το κενό, γι' αυτό και κατέθεσε σχετική πρόταση νόμου, η οποία όπως είπα δεν προωθήθηκε λόγω των συνταγματικών περιορισμών. Χαιρετίζουμε το ότι κατατέθηκε κυβερνητικό νομοσχέδιο που καλύπτει αυτό το ζήτημα, το οποίο και θα υπερψηφίσουμε.

Όσον αφορά το υπ' αριθμόν 27 θέμα, τον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικό) (Αρ. 5) Νόμο του 2017, με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, πρώτον, να εισαχθούν οι ανάλογες ρυθμίσεις για παραχώρηση του επιδόματος μητρότητας στις μισθωτές που αποκτούν παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας, καθώς και του επιδόματος πατρότητας. Δεύτερον, για την εξασφάλιση δικαιώματος σε σύνταξη χηρείας, σε περίπτωση που ο γάμος τελέστηκε μετά τη συμπλήρωση της συντάξιμης ηλικίας, που απαιτείται γάμος χρονική διάρκειας πέντε τουλάχιστον ετών. Θέση του ΑΚΕΛ είναι ότι η πρόνοια αυτή θα πρέπει να εξεταστεί το Σεπτέμβριο, όταν θα κατατεθεί το νομοσχέδιο για τη σύνταξη χηρείας των ανδρών, ώστε το θέμα να αντιμετωπιστεί σφαιρικά και όχι αποσπασματικά. Ανησυχούμε ότι πιθανόν να υπάρξει διάκριση από την υιοθέτηση της πρόνοιας αυτής μεταξύ των δικαιούχων στη σύνταξη χηρείας.

Αν αυτή η πρόταση δε γίνει αποδεκτή, τότε εμείς θα τηρήσουμε αποχή στο συγκεκριμένο άρθρο του νόμου. Σε σχέση με τις τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, θα τις στηρίξουμε.

Θετική είναι επίσης η τροποποίηση στο νομοσχέδιο που ρυθμίζει, ώστε ο δικαιούχος που απουσιάζει στο εξωτερικό για σκοπούς θεραπείας λόγω ανικανότητας που άρχισε ενόσω βρισκόταν στην Κύπρο ή για σκοπούς συνοδείας του παιδιού που νοσηλεύεται στο εξωτερικό, να μην εκπίπτει του δικαιώματος στα διάφορα επιδόματα. Παραμένει όμως ακόμα ένα κενό στη συγκεκριμένη νομοθεσία, την οποία επιχειρούμε να ρυθμίσουμε με την τροπολογία που καταθέσαμε, ώστε να μην αποκόπτεται το επίδομα στις περιπτώσεις που ο δικαιούχος συνοδεύει στο εξωτερικό ή το σύζυγο ή τη σύζυγό του, ανάλογα με την περίπτωση.

Όσον αφορά τα θέματα υπ' αριθμόν 31 και 32, που είναι «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Παροχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», πρέπει να πούμε ότι ρυθμίζονται επιμέρους διαδικαστικά ζητήματα που άπτονται της καταβολής των παροχών, ως επίσης διαφοροποιείται η κατανομή των εισφορών στους λογαριασμούς του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε να διασφαλιστεί τόσο η βραχυπρόθεσμη όσο και η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του λογαριασμού λοιπών παροχών, την οποία και θα υπερψηφίσουμε.

Τέλος, όσον αφορά το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 33, ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2017, σκοπός του νομοσχεδίου αυτού είναι η θεσμοθέτηση της άδειας και επιδόματος πατρότητας διάρκειας δύο συνεχόμενων βδομάδων για όλους τους μισθωτούς που αποκτούν παιδί. Ως ΑΚΕΛ, συμφωνούμε με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, το οποίο καλύπτει ένα κενό όσον αφορά στο δικαίωμα του πατέρα για ανατροφή του τέκνου του, αλλά και για την παροχή διευκολύνσεων στους γονείς από την ημέρα του τοκετού μέχρι και μερικούς μήνες μετά τη γέννηση του παιδιού. Αυτό συμβάλλει και στην ισότητα των δύο φύλων. Συγκεκριμένα, στο νομοσχέδιο προβλέπεται ότι άδεια λαμβάνεται εντός περιόδου που αρχίζει από την εβδομάδα τοκετού ή υιοθεσίας και λήγει δεκαέξι εβδομάδες αργότερα. Ως ΑΚΕΛ, σε συνεργασία και με το Κίνημα Οικολόγων, το οποίο στηρίζει αυτή την τροπολογία, επιχειρούμε, ώστε το δικαίωμα για άδεια πατρότητας δύο βδομάδων να μην περιορίζεται μόνο στην περίοδο που η μητέρα θα είναι με άδεια μητρότητας, δηλαδή στις δεκαέξι βδομάδες, αλλά αυτό να μπορεί να επεκτείνεται μέχρι και δύο βδομάδες μετά το πέρας της άδειας μητρότητας, δηλαδή εντός δεκαοκτώ βδομάδων.

Θεωρούμε πως ούτε τα κοινοβουλευτικά κόμματα ούτε το υπουργείο είναι σε θέση να γνωρίζουν καλύτερα ποιο θα ήταν το καλύτερο για κάθε νεογέννητο απ' ό,τι οι ίδιοι οι γονείς του. Ως εκ τούτου, με την τροπολογία που καταθέτουμε δίνουμε τη δυνατότητα στους ίδιους τους γονείς να επιλέγουν πότε θα πάρουν τις δύο αυτές βδομάδες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ως ΕΔΕΚ, και εμείς χαιρετίζουμε, κύριε Πρόεδρε, την κατάθεση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου από πλευράς του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Θεωρούμε ότι οι προτάσεις νόμου που ουσιαστικά έχουμε καταθέσει ως ΕΔΕΚ... Για την ιστορία, να πω ότι οι προτάσεις νόμου είχαν κατατεθεί στην προηγούμενη κοινοβουλευτική περίοδο από την κ. Ρούλα Μαυρονικόλα, τις οποίες ουσιαστικά υιοθετήσαμε. Ενσωματώνονται ακριβώς αυτές οι προτάσεις νόμου στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Να αναφέρω ότι σε ό,τι αφορά την πρόταση νόμου για το θέμα της πατρότητας η πρόταση η δική μας αναφερόταν για τέσσερις βδομάδες άδειας πατρότητας, επιδόματος πατρότητας, που ουσιαστικά οι δύο βδομάδες λαμβάνονταν στην αρχή της ημερομηνίας γέννησης του παιδιού ή της υιοθεσίας του τέκνου και οι υπόλοιπες δύο μετά την επιστροφή της μητέρας στην εργασία της. Παρ' όλα αυτά, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αναφέρεται μόνο για δύο βδομάδες. Αντιλαμβανόμαστε τους λόγους των δημοσιονομικών προβλημάτων. Ευελπιστούμε ότι στο μέλλον, όταν τα δημόσια οικονομικά το επιτρέψουν, θα γίνει επανεξέταση της περιόδου αυτής της άδειας πατρότητας, ώστε να επεκταθεί.

Να αναφέρω επίσης ότι θα στηρίξουμε την τροπολογία των Οικολόγων σε ό,τι αφορά το ζήτημα της σύνταξης χηρείας, όπως επίσης και τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, ώστε να μπορεί να επεκτείνεται η άδεια αυτή πατρότητας και πέραν των δεκαέξι βδομάδων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα στηρίξουμε αυτή τη σειρά των προτάσεων νόμου. Θεωρούμε ότι είναι προς την ορθή κατεύθυνση και εδώ θα είμαστε, για να δούμε στο άμεσο μέλλον ποια προβλήματα μπορεί να υπάρξουν, έτσι ώστε συλλογικά να τα βελτιώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μουσιούπας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΠΑΣ:

Εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος θα ήθελα να συγχαρώ το υπουργείο, αλλά και τους συνάδελφους βουλευτές που με τις προτάσεις νόμου τους καταφέραμε να έχουμε ενώπιόν μας αυτά τα πέντε νομοθετήματα σήμερα, πέντε νομοθετήματα που βοηθούν στο θέμα της πατρότητας, της παρένθετης μητέρας και εκσυγχρονισμό των νομοθεσιών που διέπονται από αυτά. Χαιρετίζουμε την κατάθεση και ευελπιστούμε στην ψήφιση των νομοθετημάτων σήμερα και ως Δημοκρατικό Κόμμα αναμένουμε την υλοποίησή τους και θα παρακολουθούμε, έτσι ώστε, εάν βρούμε κάποια στοιχεία που είναι τρωτά σ' αυτά, σε συνεννόηση με το υπουργείο, αλλά και στη Βουλή θα κάνουμε ό,τι είναι δυνατό, ούτως ώστε να τα βελτιώσουμε, αν χρειάζεται.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, θα καταψηφίσουμε όλες τις τροπολογίες που υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πω καταρχάς ότι είναι ένα σημαντικό θετικό βήμα. Χρειάζεται η κυπριακή κοινωνία περισσότερες κοινωνικές παροχές και επιδόματα, ιδιαίτερα σ' αυτή την κρίσιμη περίοδο και ιδιαίτερα επιδόματα που αφορούν την οικογένεια και την υγιή ανάπτυξη μιας οικογένειας, γι' αυτό και συγχαίρω και το υπουργείο και καλωσορίζουμε και την υπουργό με τους συνεργάτες της, που είναι σήμερα στη Βουλή, αλλά και τους συναδέλφους για τις τροπολογίες τις οποίες και θα υπερψηφίσουμε.

Πρέπει να πω ότι είναι σημαντικό το ότι εισάγεται και το επίδομα πατρότητας. Μια και μιλούμε για ισότητα των δύο φύλων, έπρεπε να καλύψουμε και αυτό το κενό και είναι ορθή η προσέγγιση, το είχαμε συζητήσει και παλαιότερα και σε συνάντησή μας με την υπουργό, ήταν και δική μας πρόταση, και χαίρομαστε, γιατί θα υιοθετηθεί σήμερα.

Έχω ένα ερώτημα, το οποίο δεν κατάφερα να απαντήσω διαβάζοντας τα νομοθετήματα πρέπει να πω, που αφορά το επίδομα μητρότητας προς την παρένθετη μητέρα. Το επίδομα μητρότητας και πατρότητας προσφέρεται από το κράτος, από την πολιτεία, για να μπορεί ο πατέρας και η μητέρα να αφιερώσουν σε μία κρίσιμη ηλικία περισσότερο χρόνο με το παιδί ή τα παιδιά τους. Η παρένθετη μητέρα, από την ώρα που θα γεννήσει, παραδίδει το παιδί στους γονείς πλέον. Γιατί πρέπει να της πληρώνουμε επίδομα μητρότητας, όταν δε θα έχει καμία σχέση και καμία παρουσία με το παιδί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν μπορώ να σας απαντήσω, κύριε Λιλλήκα, γι' αυτό, επειδή έχω ασχοληθεί. Δεν το συνηθίζω, αλλά... Είναι διότι οι γιατροί και οι ψυχολόγοι κ.λπ. λένε ότι για μία περίοδο χρειάζεται η παρένθετη μητέρα για λόγους ψυχολογίας του μωρού και προσαρμογής. Αυτός είναι ο λόγος και είναι νομίζω και στο σκεπτικό της απόφασης στην πρόταση της υπουργού.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Απλώς, επειδή δεν είμαι ειδικός, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε εγώ είμαι, αλλά απλώς το διάβασα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Απλώς, θεωρώ ότι η ιδέα του επιδόματος μητρότητας και πατρότητας έχει να κάνει με τον απαιτούμενο χρόνο που πρέπει να αφιερώνουν σε κρίσιμη ηλικία οι γονείς και θεωρώ ότι η παρένθετη μητέρα είναι μία αναγκαιότητα σήμερα, γιατί υπάρχουν σοβαρά προβλήματα πολλές φορές υγείας, που δεν επιτρέπουν σε ζευγάρια να αποκτήσουν παιδί. Απ' εκεί και πέρα, νομίζω ότι χρειάζεται ένα μέτρο στο πώς διαθέτουμε τους πόρους της πολιτείας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η δική μας πολιτική φιλοσοφία, αυτή του κοινωνικού φιλελευθερισμού, λέει ότι, εάν υπάρχει σταθερότητα στο οικονομικό περιβάλλον και ανάπτυξης, εάν δηλαδή ενισχυθεί η ιδιωτική πρωτοβουλία και μέσα από αυτήν υπάρξουν αρκετές θέσεις εργασίας και πηγαίνουν καλά οι επιχειρήσεις και πληρώνουν φόρους, τότε πολύ πιο εύκολα μπορεί να κάνεις κοινωνική πολιτική. Και επειδή είμαστε των έργων και όχι των λόγων, αυτή η διακυβέρνηση μέσα από τις τεράστιες οικονομικές δυσκολίες, τις οποίες καλά γνωρίζετε, που παρέλαβε, αλλά και που ακόμα συνεχίζονται κατάφερε να φέρει τη μεγάλη μεταρρύθμιση του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, το οποίο έχει δώσει πόρους ζωής σε δεκάδες χιλιάδες μακροχρόνια άνεργους. Η Υπουργός Εργασίας και η κυβέρνηση συμπληρώνει αυτή την τεράστια προσπάθεια μαζί με ένα πακέτο νομοθετημάτων, τα οποία δεν είναι μόνο αυτά τα οποία συζητούμε τώρα, είναι και μέχρι το υπ' αριθμόν 40, κύριε Πρόεδρε. Είναι ένα πακέτο νομοθετικών ρυθμίσεων οι οποίες πραγματικά βελτιώνουν περαιτέρω τις κοινωνικές παροχές προς τους πολίτες, αλλά τις κάνουν και πιο δίκαιες σε σχέση με αυτό το οποίο θα έπρεπε να απολαμβάνουν οι πολίτες.

Η άδεια πατρότητας εισάγεται για πρώτη φορά. Αυτή η κυβέρνηση μέσα από τις οικονομικές δυσκολίες δίνει δύο εβδομάδες άδεια πατρότητας στον πατέρα, ούτως ώστε να μπορεί να στηρίξει τη γυναίκα του η οποία έχει αποκτήσει παιδί. Δίνει επίσης δεκατέσσερις εβδομάδες άδεια μητρότητας στην παρένθετη μητέρα, γιατί, φίλε κύριε Λιλλήκα, και η παρένθετη μητέρα είναι, αν θέλετε, η φυσιολογική μητέρα, είναι αυτή η οποία γεννά το παιδί, θα περάσει την κατάσταση αυτή που ονομάζεται "λεχώνα", αν θέλετε, δηλαδή θα έχει όλες τις επιπτώσεις που έχει μια μητέρα φυσιολογική. Άρα, χρειάζεται και αυτή όλα τα, αν θέλετε, δικαιώματα που έχει και η κανονική μητέρα.

Επίσης, διορθώνεται μία στρέβλωση, κύριε Πρόεδρε, η οποία είχε να κάνει με κίνητρα που δίδαμε ως πολιτεία για εικονικούς γάμους. Εισάγεται πρόνοια για αυτούς που θα τελέσουν γάμο άνω των εξήντα πέντε ετών, αυτοί δηλαδή που θα τελέσουν γάμο μετά τη συνταξιοδότησή τους να χρειάζεται η παρέλευση πέντε ετών, ούτως ώστε η σύζυγός τους να δικαιούται σύνταξη χηρείας. Θεωρώ ότι αυτή η πρόβλεψη, αυτή η νομοθετική ρύθμιση θα δουλέψει πάρα πολύ σωστά ενάντια στο να είναι η Κύπρος είτε μεταναστευτικός παράδεισος είτε να υπάρχει η δυνατότητα ή, αν θέλετε, το κίνητρο, για να διενεργούνται εικονικοί γάμοι.

Αυτά γι' αυτά τα νομοθετήματα, κύριε Πρόεδρε, και θα έρθουμε και για τα υπόλοιπα, γιατί, επαναλαμβάνω, το νομοθετικό πακέτο αυτής της κυβέρνησης είναι πάρα πολύ μεγάλο και πάει μέχρι το υπ' αριθμόν 40 θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας για την παρουσία της Υπουργού Εργασίας στην ολομέλεια, που φανερώνει την ευαισθησία με την οποία το υπουργείο της και η ίδια χειρίστηκαν το όλο θέμα. Τα υπό συζήτηση νομοθετήματα βεβαίως διορθώνουν στρεβλώσεις, ελλείψεις, βελτιώνουν τη στάθμη και την ποιότητα των κοινωνικών παροχών που το κράτος απ' εδώ και πέρα θα παρέχει στους πολίτες. Γίνεται μία καλή αρχή, θα αποφύγω τις λεπτομέρειες στα πλείστα όσα ακούστηκαν από τους συναδέλφους, έχουμε όμως απόσταση από αυτό το κοινωνικό κράτος το οποίο με επάρκεια, ταχύτητα, πληρότητα και αποτέλεσμα θα θωρακίσει ακόμα περαιτέρω τους πολίτες του.

Εμείς θα ψηφίσουμε τα νομοσχέδια ως έχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε 30 δευτερόλεπτα.

Έχω την εντύπωση ότι προσπαθούμε να νομοθετήσουμε για τον τρόπο που θα ζουν οι άνθρωποι, εάν είναι 65, 75 ή 85 ετών. Το θεωρώ απαράδεκτο. Να υπενθυμίσω ότι Πρόεδροι της Δημοκρατίας μας, οι οποίοι είχαν την τύχη μας στα χέρια τους, ήταν πολύ μεγαλύτεροι από τα 65, κύριε Κυπριανού, και είναι και σήμερα κοντά στα 70. Δηλαδή θα νομοθετούμε τα συναισθήματα του ανθρώπου και θα βάζουμε φραγμούς με ποιο τρόπο θα συμπεριφέρονται στην ιδιωτική τους ζωή;

Και αισθάνομαι επίσης την ανάγκη να πω και κάτι και ας μην παρεξηγηθώ από εσάς τους υπόλοιπους. Επειδή λέχθηκε προηγουμένως από τον κ. Πεردίκη, επιτέλους ας υπερασπιστούμε την αλήθεια. Δεν μπορούν να γράφονται και να δημοσιοποιούνται στοιχεία για τους μισθούς των βουλευτών, τα οποία είναι ψευδή στοιχεία και το γνωρίζουμε. Και θα ανέμενα, κύριε Πρόεδρε, και χαιρετίζω την πρωτοβουλία ανοίγματος της συζήτησης αυτής, να δημοσιοποιηθούν όλα τα στοιχεία επισήμως πλέον από τη Βουλή και όχι από το Γενικό Ελεγκτή για το ποιοι είναι οι μισθοί των βουλευτών.

Και κάτι τελευταίο. Κάποτε ο Μιχάλης Παπαπέτρου, μακάρι να είναι καλά εκεί που είναι, είχε πει για την πουρού, που περνούσαν έξω. Τώρα ανοίγει από τους πλείστους το φάιλ, ο φάκελος του διαδικτύου και καμιά φορά συμπεριφερόμαστε αναλόγως του φακέλου που ανοίγουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Είμαστε στη διαδικασία, κύριε Μυλωνά, και σε συνεννόηση με το Υπουργείο Οικονομικών για εξορθολογισμό και για την παρούσα και για την επόμενη θητεία και έχω τις απόψεις μου. Και επαναλαμβάνω, αυτό το οποίο προσφέρει ο βουλευτής δεν είναι οι μειώσεις που έκανε κατά καιρούς στους μισθούς του, π.χ. μέχρι και 33% ή 37%, που έχετε μειωμένο το μισθό του βουλευτή, είναι η δουλειά και η προσφορά εδώ. Όταν μειώσαμε τους μισθούς μας, δε νομίζω ότι ωφελήσαμε κανέναν ουσιαστικά. Θα μπορούσαμε όμως με πιο πολλή δουλειά και αποφάσεις να ωφελήσουμε το κράτος μας με εκατομμύρια.

Το λόγο έχει η κ. Κουκουμά και έχει μισό λεπτό.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Μισό λεπτό είναι αρκετό, κύριε Πρόεδρε, για να πω ότι τα νομοθετήματα που έχουμε μπροστά μας, τα νομοσχέδια που έχει φέρει η κυβέρνηση και που υποχρεώθηκε να φέρει, ήταν κατόπιν των προτάσεων νόμου που είχαμε καταθέσει όλα τα κόμματα, π.χ. το επίδομα πατρότητας από την κ. Μαυρονικόλα από την προηγούμενη θητεία και που από μέσα από τη συζήτηση διαπιστώθηκε η ανάγκη του. Προέκυπτε αντισυνταγματικότητα και κατατέθηκαν τα νομοσχέδια, γι' αυτό φαίνονται και όλες οι προτάσεις νόμου. Το

συμπέρασμα είναι ότι πρέπει να μπαίνουμε μπροστά, να διεκδικούμε, για να πετυχαίνουμε και να μην περιμένουμε την ευαισθησία κανενός και προπάντων αυτής της κυβέρνησης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κυπριανού, τελευταίος ομιλητής.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Φυσικά, αν δε λανθάνομαι, το ΑΚΕΛ κυβέρνησε από το 2008 μέχρι το 2013 και μάλιστα σε οικονομική ευμάρεια και δεν είδαμε τέτοια νομοσχέδια να έρχονται ενώπιον του κοινοβουλίου. Μέσω οικονομικής ύφεσης, κυρία Κουκουμά, η κυβέρνηση η ίδια έφερε τα νομοσχέδια. Βεβαίως και συγχαίρομε και βουλευτές που είχαν τις δικές τους εισηγήσεις μέσα από προτάσεις νόμου, όμως, όταν είσαι αντιπολίτευση, είναι εύκολο να καταθέτεις προτάσεις νόμου, για να βελτιώσεις τα εισοδηματικά κριτήρια ή ό,τι άλλο προς τους πολίτες. Δυσκολία είναι, όταν είσαι κυβέρνηση, να φέρνεις νομοσχέδια και να υλοποιήσεις αυτές τις πολιτικές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου. Τώρα να δούμε, αν θα ανοίξουμε νέο κύκλο. Χρόνο έχετε φυσικά, γι' αυτό σας αφήνω.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πάρα πολύ σύντομος.

Είναι προς όφελος σε μια κυβέρνηση και στη δημοκρατία να έχεις ανοικτά τα αφτιά σου. Και είναι μεγάλο επίτευγμα να προσπαθείς να διορθώσεις στρεβλώσεις ενός κράτους που στήθηκε το 1960. Αυτή η κυβέρνηση ζητά τη στήριξη του κοινοβουλίου, έχει ανοικτά τα αφτιά εν συγκρίσει με άλλες κυβερνήσεις και θέλει να στηρίξει με κοινωνική πολιτική το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρία Κουκουμά, νομίζω ότι δεν πρέπει να πάρετε το λόγο...

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Μόνο μια κουβέντα. Είναι και θέμα οργάνωσης. Για την παρένθετη μητρότητα ψηφίστηκε το νομοσχέδιο, για να μπορεί να τεθεί σε εφαρμογή η νομοθεσία, και δεν προβλέφθηκαν αυτά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστούμε πολύ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 24 νομοσχεδίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Καθυστερείτε την ψήφιση νομοσχεδίου που εν πολλοίς θέλετε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 3Α και 3Β. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε στην ψήφιση των άρθρων του υπ' αριθμόν 24 νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, ομόφωνα το υπ' αριθμόν 24 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στις προτεινόμενες τροπολογίες του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 27 νομοσχέδιο.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η επέκταση των προνοιών του υπό ψήφιση νόμου, κατά τρόπο ώστε το επίδομα ασθενείας, σωματικής βλάβης, πατρότητας και μητρότητας να μην αποκόπτονται από το δικαιούχο στις περιπτώσεις που αυτός/ή συνοδεύει το/η σύζυγό του/ης για σκοπούς θεραπείας στο εξωτερικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 12 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 61 του βασικού νόμου, με την προσθήκη στην επιφύλαξη που προτείνεται με την υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (β) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «άλλου τέκνου του» (πέμπτη γραμμή), της φράσης «ή του/της συζύγου του/της».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε για την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρία άτομα παρόντα, κύριε Πρόεδρε, δεκαεννέα ψήφοι υπέρ και είκοσι τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία.

Πάμε τώρα στην τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η εξαίρεση ορισμένων περιπτώσεων από την απαγόρευση κτήσης δικαιώματος σε σύνταξη χηρείας, που εισάγεται με το νομοσχέδιο, των συζύγων των οποίων ο αποβιώσας σύζυγος κατά το χρόνο της τέλεσης του γάμου ήταν σε συντάξιμη ηλικία, εκτός αν έχουν παρέλθει 5 χρόνια από την ημερομηνία του γάμου μέχρι την ημερομηνία του θανάτου. Οι εν λόγω περιπτώσεις αφορούν συζύγους των οποίων ο αποβιώσας σύζυγος ήταν χήρος πριν από την τέλεση του γάμου τους ή δεν είχε ξανατελέσει άλλο γάμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

**Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 11 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος του προτεινόμενου νέου εδαφίου (5) με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη, αμέσως μετά, της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι οι διατάξεις του παρόντος εδαφίου δεν ισχύουν σε περίπτωση που-

(α) ο/η αποβιώσοντας/σα ήταν χήρος/α και πριν από την τέλεση του γάμου που αναφέρεται στο παρόν εδάφιο, ή

(β) ο γάμος αυτός ήταν ο πρώτος γάμος του/της αποβιώσαντα/σας.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι άτομα παρόντα, κύριε Πρόεδρε, είκοσι ψήφοι υπέρ και είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 27 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 29Α. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 30Α. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του τρίτου πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του τέταρτου πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 16.



Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα 1 έως 17 του υπ' αριθμόν 27 νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα 1 έως 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, ομόφωνα το υπ' αριθμόν 27 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 31 θέμα, που είναι κανονισμοί.

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Και το υπ' αριθμόν 32 είναι κανονισμοί.

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 33 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε τώρα στην τροπολογία του ΑΚΕΛ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.  
Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η επέκταση της περιόδου εντός της οποίας δύναται να ασκηθεί το δικαίωμα άδειας πατρότητας από 16 εβδομάδες σε 18 εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση σ' αυτό της λέξης και του αριθμού «δεκαέξι (16)» (έκτη γραμμή) με τη λέξη και τον αριθμό «δεκαοκτώ (18)» και με την αντικατάσταση από τη δεύτερη επιφύλαξη αυτού της λέξης και του αριθμού «δεκαέξι (16)» (έκτη γραμμή) με τη λέξη και τον αριθμό «δεκαοκτώ (18)».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά άτομα παρόντα, κύριε Πρόεδρε, είκοσι ένας ψήφοι υπέρ και είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 33 νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Άδεια πατρότητας. Άρθρο 3.

Προειδοποίηση για άσκηση του δικαιώματος σε άδεια πατρότητας. Άρθρο 4.

Απαγόρευση τερματισμού της απασχόλησης. Άρθρο 5.

Διασφάλιση δικαιωμάτων. Άρθρο 6.

Αρμόδιο Δικαστήριο. Άρθρο 7.

Άσκηση εξουσιών και εκτέλεση καθηκόντων κρατικών λειτουργών και αξιωματούχων. Άρθρο 8.

Διορισμός και καθήκοντα Επιθεωρητών. Άρθρο 9.

Εξουσίες Επιθεωρητή. Άρθρο 10.

Ενέργειες του Επιθεωρητή σε περίπτωση υποβολής παραπόνου. Άρθρο 11.

Καθήκον για παροχή πληροφοριών στον Επιθεωρητή. Άρθρο 12.

Υποχρέωση του Επιθεωρητή για εχεμύθεια. Άρθρο 13.

Παρακώλυση Επιθεωρητή και/ή μέλους της Αστυνομίας. Άρθρο 14.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 15.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα 1 έως 16 του υπ' αριθμόν 33 νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 16 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και κάποιος πάλι δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, το υπ' αριθμόν 33 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πέστε μου. Είναι για τούτο;

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είναι για το νομοσχέδιο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Απλώς, ήθελα να σημειωθεί, το είχα πει και από το βήμα, ότι για το άρθρο του νόμου που αφορά τα πέντε χρόνια για τη σύνταξη χηρείας ως ομάδα θα τηρήσουμε αποχή, γι' αυτό ζητώ να καταγραφεί και στα πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Το υπ' αριθμόν 35 θέμα είναι «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός του υπ' αριθμόν 35 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταξύ άλλων παροχή δυνατότητας στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να παρέχει επιπρόσθετη βοήθεια για ανάγκες φροντίδας σε δικαιούχο ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή και σε οποιοδήποτε μέλος της οικογενειακής μονάδας που έχει ανάγκη φροντίδας υπό προϋποθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκευή Κούτρα Κουκουμά  
Αντρέας Κυπριανού

Μαρίνος Μουσιούττας  
Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιουνίου, στις 4 και 10 Ιουλίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνοδευόμενη από υπηρεσιακούς παράγοντες, ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΑνΑΔ), εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού (ΠΣΣΕ), της Βουλής των Γερόντων, της Παγκύπριας Ένωσης Συνταξιούχων (ΠΕΣΥ-ΣΕΚ) και της Ένωσης Κυπρίων Συνταξιούχων (ΕΚΥΣΥ-ΠΕΟ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο Κλάδος Συνταξιούχων της ΠΑΣΥΔΥ, η Οργάνωση Πρεσβυτέρων Πολιτών Κύπρου, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Στεγών Ευγηρίας και η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην επιτροπή.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, ώστε να παραχωρηθεί η δυνατότητα στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να παρέχει επιπρόσθετη βοήθεια για ανάγκες φροντίδας, όταν αυτή κρίνεται αναγκαία, σε δικαιούχο ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή/και σε οποιοδήποτε μέλος της οικογενειακής μονάδας που έχει ανάγκη φροντίδας, νοουμένου ότι οι δαπάνες για τη συγκεκριμένη ανάγκη δεν καλύπτονται από άλλους κρατικούς πόρους ή άλλες πηγές, κατευθείαν σε στέγη, στην οποία διαβεί ο επωφελούμενος. Παράλληλα, στον προτεινόμενο νόμο περιλαμβάνεται πρόνοια, ώστε να μη θεωρείται ως εισόδημα για σκοπούς υπολογισμού του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος το επίδομα κατάρτισης ή το επίδομα απόκτησης εργασιακής πείρας ή άλλο επίδομα το οποίο παρέχεται λόγω συμμετοχής σε τέτοια προγράμματα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από την εκτελεστική εξουσία σε σχέση με το υπό εξέταση νομοσχέδιο, τα εν λόγω προγράμματα συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο ή από την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού και αποσκοπούν στην ενεργοποίηση των δικαιούχων και μελών της οικογενειακής μονάδας και στην επανένταξή τους στην αγορά εργασίας. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με την εν λόγω προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται να ενθαρρυνθεί η συμμετοχή δικαιούχων του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος σε προγράμματα κατάρτισης ή απόκτησης εργασιακής πείρας, η οποία θα συμβάλει στην ενεργοποίηση των δικαιούχων για ένταξη/επανένταξή τους στην αγορά εργασίας και θα διευκολύνει την κοινωνική τους ενσωμάτωση.

Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο εξετάστηκε μαζί με την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017», η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της επιτροπής, με σκοπό την τροποποίηση του πιο πάνω νόμου, ωστόσο η συζήτησή της δεν κατέστη εφικτό να ολοκληρωθεί και ως εκ τούτου θα απασχολήσει την επιτροπή εκ νέου σε μεταγενέστερο στάδιο.

Στο στάδιο της εξέτασης των πιο πάνω σχεδίων νόμου από την επιτροπή η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέλυσε τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία, ενώ παράλληλα ορισμένοι από αυτούς κατέθεσαν υπομνήματα για ορισμένα παρεμφερή, πρόσθετα αιτήματα και σχόλια. Από την εξέλιξη της όλης συζήτησης διαφάνηκε η ανάγκη όπως επεκταθεί η δυνατότητα του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να παρέχει κατευθείαν την επιπρόσθετη βοήθεια και στην περίπτωση που δικαιούχος συμβάλλεται με πρόσωπο για σκοπούς παροχής κατ' οίκον φροντίδας, καθότι έχουν παρατηρηθεί περιπτώσεις που υφίσταται αυτή η ανάγκη.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;  
Δεν υπάρχουν.  
Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε τώρα στα θέματα με τους αριθμούς 36, 37 και 38, που έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Τα νομοσχέδια υπ' αριθμόν 37 και 38 αποσύρονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρονται όλα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το υπ' αριθμόν 36 μένει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, να πάμε μόνο στο 36.

Να διαβάσουμε το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Αναθεώρηση ορισμένων διατάξεων της εν λόγω βασικής νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος**

**Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τη δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Ιουνίου και 4 Ιουλίου 2017. Η πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου μελετήθηκε από την επιτροπή σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 18<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2016 και 4<sup>ης</sup> Ιουλίου 2017. Στο πλαίσιο των πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνοδευόμενη από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ, της ΠΑΣΥΔΥ, της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων (ΠΟΠ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας (ΠΟΠΟ) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην επιτροπή.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου, ώστε να επιτευχθούν τα ακόλουθα:

1. Να αντικατασταθεί η υφιστάμενη προϋπόθεση για την απόκτηση δικαιώματος στην παροχή επιδόματος τέκνου, εφόσον συμπληρωθούν τρία τουλάχιστον έτη συνήθους διαμονής με νέα προϋπόθεση για νόμιμη και συνεχή διαμονή στη Δημοκρατία για περίοδο πέντε ετών και ειδικότερα στις περιοχές όπου αυτή ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο.
2. Να συμπεριληφθεί στο νομοσχέδιο πρόνοια σύμφωνα με την οποία κατά τον έλεγχο του περιουσιακού κριτηρίου, το οποίο ανέρχεται σε μέγιστη αξία περιουσίας ύψους €1.200.000, προκειμένου να αποκτηθεί δικαίωμα για επίδομα τέκνου, να λαμβάνονται υπόψη και όσα περιουσιακά στοιχεία αποξενώθηκαν κατά τους τελευταίους είκοσι τέσσερις μήνες πριν την υποβολή της αίτησης.
3. Να μετατεθεί η ευθύνη για παραλαβή, εξέταση και λήψη απόφασης επί των αιτήσεων για απόκτηση επιδόματος τέκνου από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας του ίδιου υπουργείου.
4. Να θεσπιστεί και νομοθετικά η ισχύουσα μέχρι σήμερα πρακτική, σύμφωνα με την οποία η καταβολή επιδόματος τέκνου και επιδόματος μονογονίας πραγματοποιείται για τους πρώτους μήνες έκαστου έτους, προτού ακόμα υποβληθεί ή εξεταστεί η σχετική αίτηση για το συγκεκριμένο έτος.
5. Να επανακαθοριστεί κλιμακωτά το εισοδηματικό όριο για την απόκτηση δικαιώματος στο επίδομα τέκνου με κριτήριο το μέγεθος της οικογένειας. Πιο συγκεκριμένα, το ανώτατο όριο ετήσιου οικογενειακού εισοδήματος για ένα τέκνο καθορίζεται στις €49.000, για δύο τέκνα στις €59.000 και για κάθε επιπρόσθετο τέκνο πέραν των δύο το όριο αυξάνεται κατά €5.000 για κάθε επιπρόσθετο παιδί. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την εν ισχύ νομοθεσία το κριτήριο είναι σταθερό και ανέρχεται στις €59.000, ανεξάρτητα από τον αριθμό των τέκνων του αιτητή.
6. Να διαγραφεί από τις διατάξεις του υφιστάμενου νόμου η απαίτηση ο μόνος γονέας και το εξαρτώμενο τέκνο του να είναι πολίτες της Δημοκρατίας ή πολίτες κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να καθίστανται δικαιούχοι του επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας. Με την τροποποίηση αυτή υλοποιείται η εκδοθείσα σχετική σύσταση της Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, είναι η τροποποίηση του πιο πάνω νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η παραχώρηση επιδόματος τέκνου σε μονογονεϊκές οικογένειες που έχουν ανήλικο τέκνο με κυπριακή υπηκοότητα. Ειδικότερα, στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου αναφέρεται ότι η εν λόγω τροποποίηση κατέστη αναγκαία λόγω στρέβλωσης που παρατηρήθηκε κατά την εφαρμογή του εν λόγω νόμου, η οποία έχει εντοπιστεί και από την Επιτροπή Προστασίας των Δικαιωμάτων του

Παιδιού, αφού στην προσπάθεια αποτροπής του επιδοματικού τουρισμού έχει αποκλειστεί η προαναφερόμενη ομάδα από βασικό εισόδημα και έτσι καταδικάστηκε σε ακραία φτώχεια.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, κ. Αντρέα Φακοντή, Σκευή Κούτρα Κουκουμά και Ελένη Μαύρου, είναι η τροποποίηση του ίδιου προαναφερθέντος νόμου, ώστε να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Να αναθεωρηθεί η ισχύουσα μέθοδος υπολογισμού του οικογενειακού εισοδήματος για την περίπτωση που υπάρχουν κοινά εισοδήματα, π.χ. από τόκους, μεταξύ των μελών της οικογένειας ή μεταξύ αυτών και προσώπων που δεν είναι μέλη της οικογένειας, ώστε να γίνεται επιμερισμός κατ' αναλογία των δικαιούχων.
2. Να γίνει πρόβλεψη, ώστε για σκοπούς υπολογισμού του οικογενειακού εισοδήματος, στην περίπτωση που υπάρχουν εισοδήματα από τόκους, να μη λαμβάνεται υπόψη και/ή να αφαιρείται το παρακρατηθέν ποσό της καταβλητέας έκτακτης εισφοράς για την ενίσχυση της αμυντικής ικανότητας της Δημοκρατίας.
3. Να καταστούν δικαιούχες επιδόματος τέκνου οικογένειες με τρία ή περισσότερα τέκνα των οποίων το οικογενειακό εισόδημα υπερβαίνει το υφιστάμενο από το νόμο όριο των €59.000, καθορίζοντας το σχετικό όριο κατά τρόπο που αυτό να αυξάνεται κατά €3.000 για κάθε επιπλέον εξαρτώμενο τέκνο πέραν των δύο.

Σημειώνεται ότι τα πιο πάνω νομοθετήματα μελετήθηκαν από την επιτροπή μαζί με την πρόταση νόμου «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015», η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, Σκευή Κούτρα Κουκουμά και Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Ωστόσο, επειδή δεν κατέστη εφικτό να ολοκληρωθεί η συζήτηση των προνοιών της εν λόγω πρότασης νόμου, η επιτροπή αποφάσισε να επανέλθει για συζήτησή της σε κατοπινότερο στάδιο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας σε σχέση με το υπό εξέταση νομοσχέδιο, το επίδομα τέκνου παρέχεται σε ετήσια βάση, λαμβάνοντας υπόψη το εισόδημα και τα περιουσιακά στοιχεία της οικογενειακής μονάδας του αιτητή που αφορούν στο έτος που προηγείται του έτους υποβολής της αίτησης. Βάσει των ίδιων πιο πάνω στοιχείων, επειδή για το έτος 2017 έχει ήδη υποβληθεί σημαντικός αριθμός αιτήσεων και έχει αρχίσει η καταβολή του επιδόματος, στο νομοσχέδιο προβλέπεται ότι οι ανωτέρω τροποποιήσεις θα τυγχάνουν εφαρμογής από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2018, ώστε να ισχύσουν για το σύνολο των αιτήσεων που θα υποβληθούν για το 2018 και μεταγενέστερα. Περαιτέρω, αναφέρεται ότι, βάσει των αποτελεσμάτων σχετικής αναλογιστικής μελέτης που πραγματοποιήθηκε από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την εφαρμογή των ανωτέρω τροποποιήσεων από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2018 αναμένεται ότι το πρόσθετο συνολικό ετήσιο κόστος θα ανέλθει σε €2.000.000.

Στο στάδιο της εξέτασης των πιο πάνω σχεδίων νόμου από την επιτροπή η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού εξήγησε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, υποστήριξε ότι με τον προτεινόμενο νόμο επιχειρείται η διόρθωση μιας παραδοξότητας του υφιστάμενου νόμου σε σχέση με το εισοδηματικό κριτήριο, καθότι αυτό δεν αναγνωρίζει τις αυξημένες ανάγκες των πολυμελών οικογενειών. Η ίδια τόνισε ότι με τις κυβερνητικές αυτές προτάσεις αναγνωρίζεται ο ρόλος της πολύτεκνης οικογένειας στην Κύπρο.

Αναφορικά με ορισμένους προβληματισμούς που απασχόλησαν τα μέλη της επιτροπής και πιο συγκεκριμένα σε σχέση με την προρρηθείσα προϋπόθεση που απαιτεί πέντε έτη συνεχούς και νόμιμης διαμονής, η πιο πάνω υπουργός ανέφερε ότι σε ό,τι αφορά τις κοινωνικές παροχές κάθε κράτος μέλος έχει τη δυνατότητα να θέτει τις προϋποθέσεις που το ίδιο κρίνει σκόπιμες. Περαιτέρω, η ίδια ανέφερε ότι ο αριθμός των πέντε ετών κρίνεται σκόπιμος, για να συνάδει με τις προϋποθέσεις της νομοθεσίας που διέπει το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.

Σε σχέση με την πρώτη υπό εξέταση πρόταση νόμου, ο εισηγητής και μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Περδίκης δήλωσε ότι αυτή καλύπτεται πλήρως από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και ως εκ τούτου εισηγήθηκε στην επιτροπή την απόσυρσή της, υποστηρίζοντας την ψήφιση του νομοσχεδίου.

Ο πρόεδρος της επιτροπής, εκ μέρους των εισηγητών της δεύτερης πρότασης νόμου, επισήμανε ότι μέρος της πρότασης νόμου το οποίο αφορά την αναπροσαρμογή του ανώτατου ύψους οικογενειακού εισοδήματος ανάλογα με τον αριθμό των τέκνων της οικογένειας ικανοποιείται με τον προτεινόμενο από την κυβέρνηση νόμο και ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του τελευταίου όπως αυτές κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία. Για τις υπόλοιπες πρόνοιες της πρότασης νόμου η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέφρασε διαφωνία, καθότι σύμφωνα με την ίδια αυτές δε συνάδουν με τη γενικότερη επιδοματική πολιτική του κράτους, αφού σε κανένα επίδομα που παραχωρείται από το κράτος δεν αφαιρούνται

οποιοσδήποτε καταβολές προς αυτό. Περαιτέρω, όπως τόνισε κατά την κρατούσα πρακτική της εξέτασης των αιτήσεων, τα κοινά εισοδήματα επιμερίζονται χωρίς σχετική νομοθετική ρύθμιση και αυτό είναι φανερό καθότι οι αιτητές με τέτοιες ιδιαιτερότητες εγκρίνονται και καθίστανται δικαιούχοι.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού κατέθεσε σχετικό υπόμνημα της επιτροπής στο οποίο η τελευταία εκθέτει αναλυτικά τις απόψεις της. Συνοπτικά, σύμφωνα με το εν λόγω υπόμνημα, η εν λόγω επιτροπή συμφώνησε σε γενικές γραμμές με τις προτεινόμενες πρόνοιες του υπό εξέταση νομοσχεδίου και των προτάσεων νόμου. Ωστόσο, η ίδια εξέφρασε ορισμένες επιφυλάξεις σε σχέση με την προϋπόθεση που εισάγεται για νόμιμη και συνεχή διαμονή στη Δημοκρατία, ανεξάρτητα από τη διάρκειά της, επειδή κρίνεται κατά την ίδια αμφίβολη η συμβατότητα της συγκεκριμένης προϋπόθεσης με το νομικό πλαίσιο κατοχύρωσης των δικαιωμάτων του παιδιού όπως αυτό διαμορφώνεται από τις διεθνείς συμβάσεις, την ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία. Συναφώς, παρέθεσε στο υπόμνημά της ορισμένες εισηγήσεις και παρατηρήσεις επί του συγκεκριμένου ζητήματος, αναφέροντας αριθμό τέτοιων συμβάσεων και νομοθεσιών που πρέπει να μελετηθούν, με σκοπό την επίτευξη του πλήρους συντονισμού των προτεινόμενων προνοιών με τα πιο πάνω.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτροπής Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τόσο προφορικά ενώπιον της επιτροπής όσο και με γραπτό υπόμνημα της ίδιας της επιτροπής, εξέφρασε προβληματισμό αναφορικά με την ίδια πιο πάνω προϋπόθεση που αναφέρεται στα πέντε έτη συνεχούς και νόμιμης διαμονής. Σύμφωνα με το εν λόγω υπόμνημα, η υπό αναφορά προϋπόθεση δυσχεραίνει σημαντικά την πρόσβαση σε επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας των γονέων που είναι υπήκοοι τρίτων χωρών και δεν αποτελεί σύμφωνα με την ίδια ορθολογιστική προσέγγιση το γεγονός ότι η ίδια προϋπόθεση υπάρχει και στη νομοθεσία που αφορά το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, όπως η θέση αυτή εκφράστηκε από την αρμόδια υπουργό. Υποστηρίζοντας περαιτέρω τη θέση της, η εν λόγω επιτροπή σημειώνει ότι η εστίαση της νομοθεσίας πρέπει να βρίσκεται στη νομική και πραγματική κατάσταση του παιδιού και όχι του γονέα κατά τρόπο ώστε να αποκατασταθεί η ανισότητα μεταξύ των παιδιών των μονογονεϊκών οικογενειών και αυτών που μεγαλώνουν με δύο γονείς. Τέλος, τόνισε ότι το κράτος πρέπει να είναι πολύ προσεκτικό και φειδωλό, όταν περιορίζει την πρόσβαση των παιδιών στο συγκεκριμένο επίδομα εισάγοντας κριτήρια που δε σχετίζονται με την οικονομική δυνατότητα του γονέα να συντηρεί το παιδί του, αφού σε αντίθετη περίπτωση δημιουργείται σοβαρός και δυσανάλογος αντίκτυπος στα παιδιά μονογονεϊκών οικογενειών των οποίων ο γονέας που έχει τη φύλαξη είναι υπήκοος τρίτης χώρας.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΠ επισήμανε το ζήτημα της αποκοπής του επιδόματος, στην περίπτωση των μαθητών που φοιτούν σε επατάξια σχολεία, όταν αυτοί συμπληρώνουν το δέκατο ένατο έτος της ηλικίας τους πριν από τη λήξη της σχολικής χρονιάς, σημειώνοντας ότι αυτό αποτελεί στρέβλωση στη νομοθεσία που πρέπει να διορθωθεί. Περαιτέρω, εισηγήθηκε όπως η υπό εξέταση νομοθεσία αρχίσει να εφαρμόζεται άμεσα.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία, ενώ παράλληλα ορισμένοι από αυτούς κατέθεσαν υπομνήματα που αναφέρονταν σε ορισμένα παρεμφερή πρόσθετα αιτήματα και σχόλια.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τις απόψεις της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την επέκταση του υφιστάμενου ηλικιακού ορίου των δεκαεννέα ετών στα είκοσι έτη, προκειμένου να παραχωρείται επίδομα τέκνου σε τέκνα που εξακολουθούν να φοιτούν σε σχολεία μέσης εκπαίδευσης.
2. Με τον καθορισμό της έναρξης της ισχύος των υπό εξέταση προνοιών από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2018.
3. Με την εξ ολοκλήρου απόσυρση της πρώτης υπό εξέταση πρότασης νόμου και περαιτέρω με την απόσυρση ορισμένων από τις πρόνοιες της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου. Πιο συγκεκριμένα, η επιτροπή αποφάσισε να αποσύρει τις πρόνοιες που αφορούν την αναπροσαρμογή του ύψους του οικογενειακού εισοδήματος ανάλογα με τον αριθμό των τέκνων της οικογένειας. Οι υπόλοιπες πρόνοιες της δεύτερης πρότασης νόμου παραμένουν σε εκκρεμότητα για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης σε κατοπινότερο στάδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

#### **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**

1. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.



2. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.  
(Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.  
(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε τροπολογίες, νομίζω. Είναι προτεινόμενες τροπολογίες ΑΚΕΛ-Οικολόγων.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Να κάμω μια εισήγηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμετε.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Θα πάρω περισσότερο από δύο λεπτά και έτσι είπα να έρθω στο βήμα.

Το ΑΚΕΛ συμφωνεί με το νομοσχέδιο, το οποίο βελτιώνει την ισχύουσα νομοθεσία. Μάλιστα, ως ΑΚΕΛ είχαμε καταθέσει πρόταση νόμου η οποία αποσκοπούσε στην αύξηση του εισοδηματικού κριτηρίου για απόκτηση δικαιώματος στο επίδομα τέκνου, ώστε να αρθεί η αδικία που παρατηρείται σε βάρος των οικογενειών με τρία τέκνα και άνω. Ωστόσο, η πρόταση νόμου που καταθέσαμε δεν προωθήθηκε για ψήφιση λόγω συνταγματικών περιορισμών. Εκφράζουμε την ικανοποίησή μας που η συζήτηση του θέματος αυτού αποτέλεσε την αφορμή για ετοιμασία και κατάθεση του κυβερνητικού νομοσχεδίου που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, το οποίο φυσικά θα υπερψηφίσουμε.

Όπως έχει λεχθεί, αποσύρουμε εν μέρει την πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 38. Σημειώνω ότι με την εν λόγω πρόταση νόμου επιχειρείται η τροποποίηση άλλων δυο προνοιών της ισχύουσας νομοθεσίας, αλλά αυτές δεν τίθενται σήμερα ενώπιόν μας για ψήφιση και παραμένουν σε εκκρεμότητα στην επιτροπή.

Επιπλέον, με την ευκαιρία που έχω το λόγο, θέλω να εξηγήσω σύντομα και τις τροπολογίες μας. Η πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ, την οποία στηρίζει και το Κίνημα Οικολόγων, έχει ως στόχο να μην αυξηθούν από τα τρία στα πέντε χρόνια νόμιμης και συνεχούς διαμονής στη Δημοκρατία που απαιτούνται για απόκτηση δικαιώματος στην παροχή επιδόματος τέκνου και μονογονεϊκής οικογένειας. Δε βλέπουμε την ανάγκη τα χρόνια να αυξηθούν, καθώς τα τρία χρόνια που προνοούνται σήμερα και με την ενίσχυση της σχετικής υφιστάμενης πρόνοιας με την προσθήκη της νόμιμης και συνεχούς διαμονής είναι αρκούντως ικανοποιητικά, για να αποκλείουν περιπτώσεις που πιθανόν να επιχειρήσουν να εκμεταλλευτούν το επίδομα τέκνου.

Με την οικονομική κρίση πολλοί ήταν οι συμπατριώτες μας που, στην προσπάθειά τους να βρουν δουλειά και να έχουν ένα εισόδημα, ξενιτεύτηκαν για μικρό διάστημα. Με την επιστροφή τους στην Κύπρο, εάν τα χρόνια αυξηθούν στα πέντε, αντί να αναμένουν να παρέλθουν τρία χρόνια, για να δικαιούνται επίδομα τέκνου, θα αναμένουν να παρέλθουν πέντε χρόνια. Και είχαμε τέτοιες περιπτώσεις και στο παρελθόν. Η κοινωνική πολιτική, η ευημερία των παιδιών και η προστασία των δικαιωμάτων τους δεν πρέπει να αντιμετωπίζεται οικονομικά.

Τις επιφυλάξεις τους σε σχέση με την αύξηση στα πέντε χρόνια εξέφρασαν κατά τη συζήτηση του θέματος τόσο η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού όσο και η Επίτροπος Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Οι εισηγήσεις των επιτρόπων εστιάζονται στη διαγραφή της προϋπόθεσης για ελάχιστη περίοδο νόμιμης και συνεχούς διαμονής στη Δημοκρατία. Τουλάχιστον, αντί την πλήρη διαγραφή αυτού του περιορισμού, προτείνουμε να παραμείνουμε στα τρία χρόνια ως ισχύει σήμερα και όχι να αυξήσουμε στα πέντε.

Η δεύτερή μας τροπολογία έχει ως στόχο να μη λαμβάνεται υπόψη στον υπολογισμό της αξίας των περιουσιακών στοιχείων η περιουσία που είναι με επικαρπία, καθώς είναι ξεκάθαρο πως ο δικαιούχος δεν είναι σε θέση ούτε να την πουλήσει ούτε να την ενοικιάσει ούτε να την εκμεταλλευτεί με οποιοδήποτε τρόπο που θα του αποφέρει όφελος. Άρα, κρίνουμε άδικο τον υπολογισμό των περιουσιακών στοιχείων αυτών, διότι αφαιρεί από κάποιες οικογένειες το δικαίωμα σε επίδομα τέκνου.

Μια και είμαι στο βήμα, να πω, κύριε Πρόεδρε, επίσης ότι, όσον αφορά την τροπολογία του ΔΗΚΟ, θα την υπερψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω τζαι εγώ να εκφράσω την ικανοποίησή μας για το νομοσχέδιο που έχει καταθέσει η κυβέρνηση. Σε αυτό το νομοσχέδιο συμπεριλαμβάνεται και μία πρόταση νόμου των Οικολόγων, που αναφέρεται ότι ενσωματώθηκε και έχει αποσυρθεί, που έχει να κάνει με το δικαίωμα για επίδομα τέκνου παιδιών των οποίων ο ένας γονιός είναι... Τα παιδιά είναι Κύπριοι υπήκοοι, αλλά οι γονιοί τους δεν είναι Κύπριοι υπήκοοι. Μια αδικία την οποία σωστά εντόπισε και η ίδια η υπουργός και τη διορθώνει.

Όπως είπε και ο κ. Φακοντής, οι τροπολογίες είναι από κοινού. Σχετικά με τη μείωση στην παραμονή στα τρία χρόνια, έχουμε το υποστηρικτικό στοιχείο των εκθέσεων των δύο επιτρόπων και θα υποστηρίξουμε και την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν μπω σε αυτό το νομοσχέδιο, απλώς, γιατί είναι εξαιρετικά σημαντικό, να υπενθυμίσουμε ότι στο προηγούμενο νομοσχέδιο που ψηφίσαμε δίνεται το δικαίωμα πλέον σε αυτούς που εργάζονται στα πλαίσια της ΑνΑΔ για απόκτηση εργασιακής πείρας να μη χάνουν το δικαίωμά τους σε ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Και επειδή πολλοί νέοι επιστήμονες, πολλά παιδιά φοβόντουσαν να κάμουν αίτηση στην ΑνΑΔ, διότι θεωρούσαν ότι θα χάσουν το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα που δικαιούνταν, με αυτή την πρόταση νόμου, με αυτό το νομοσχέδιο, συγγνώμη, δικαιούνται πλέον να εργαστούν για απόκτηση εργασιακής πείρας, χωρίς να χάνουν τα δικαιώματά τους για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.

Όσον αφορά τη συγκεκριμένη νομοθεσία, θεωρώ εξαιρετικά σημαντικό επίσης, να μην επαναλάβω αυτά που είπα, εν μέσω οικονομικής κρίσης να αυξάνουμε τα εισοδηματικά κριτήρια εμείς για παραχώρηση του επιδόματος τέκνου, τα οποία πλέον από τα δύο τέκνα και πάνω αυξάνεται από τις €59.000, που είναι το ελάχιστο για δύο τέκνα, στις €64.000, για τέσσερα παιδιά στις €69.000 και ούτω καθεξής. Αυτό δίδει δικαίωμα σε πάρα πολλές οικογένειες, τρίτεκνες, τετράτεκνες, πεντάτεκνες, πολύτεκνες δηλαδή, αλλά και πενταμελείς οικογένειες να έχουν δικαίωμα σε υψηλότερα εισοδηματικά κριτήρια.

Όσον αφορά τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, εμείς θεωρούμε ότι όλα τα επιδόματα πλέον θα πρέπει να είναι στα πλαίσια μίας πενταετούς μόνιμης και νόμιμης παραμονής στη Δημοκρατία, για να μην υπάρχει το οποιοδήποτε κίνητρο οικονομικών μεταναστών ακριβώς με όλα αυτά τα επιδόματα τα οποία ψηφίζουμε σήμερα, και θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, όπως επίσης θα καταψηφίσουμε και την επόμενη τροπολογία του ΑΚΕΛ, που έχει να κάνει με την επικαρπία. Να υπενθυμίσω απλώς ότι για τα περιουσιακά στοιχεία το δικαίωμα επιδόματος τέκνου ανεβαίνει στα €1,2 εκατομ. Δηλαδή κάποιος πρέπει να έχει περισσότερα από €1,2 εκατομ. σε ακίνητη ιδιοκτησία ή και μετρητά ακόμα, για να μη δικαιούται επίδομα τέκνου. Δε θεωρώ πως σε αυτή την πολιτεία το €1,2 εκατομ. που δικαιούται θα το έχει δώσει ως επικαρπία, για να το αφαιρέσουμε. Θεωρώ ότι είναι μια πρόταση που μπορεί να έχει από πίσω της μια λογική, αλλά δεν είναι ούτε εφαρμόσιμη ούτε και έχει οποιαδήποτε πρακτικότητα.

Όσον αφορά την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, παρ' όλο που είναι καθ' υπερβολήν, διότι αυτά τα οποία εισηγείται το Δημοκρατικό Κόμμα περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, δηλαδή περιλαμβάνεται η δυνατότητα η υπουργός να θεωρεί ότι η αποξένωση για λόγους υγείας, παιδείας και άλλους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνοτρεύουμε, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...δικαιούται. Εντούτοις, θα την ψηφίσουμε. Επαναλαμβάνω, είναι καθ' υπερβολήν, αλλά θα την ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ποιο είναι πιο δίκαιο, κύριοι συνάδελφοι; Μια μονογονιός ή όχι να παίρνει επίδομα τέκνου με εισοδήματα €50.000 ή ένας χαμηλοσυνταξιούχος ή άνεργος καλύτερη διανομή των κοινωνικών παροχών; Αστόχευτα επιδόματα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ένα κομμάτι το έχει ήδη καλύψει ο κ. Παύλος Μυλωνάς. Η πραγματικότητα, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότων χαιρετίζουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, εντούτοις σίγουρα δεν επιλύει τα τεράστια προβλήματα τα οποία πιθανότατα και σίγουρα παρουσιάζονται σε αρκετές περιπτώσεις. Ακριβώς να πω εδώ ότι σήμερα υπάρχει κόσμος ο οποίος δεν μπορεί να πάρει αυτά τα επιδόματα, γιατί η περιουσία του για τον άλφα ή το βήτα λόγο, μια περιουσία την οποία έχει κληρονομήσει και πιθανότατα να έχει αλλάξει ζώνες ανάπτυξης τα τελευταία χρόνια, έχει περάσει την αξία του €1,2 εκατομ., αλλά παράλληλα όλη αυτή η περιουσία είναι υπερχρεωμένη στις τράπεζες και δεν μπορεί ούτε καν τους τόκους να καλύψει. Δυστυχώς όμως αυτή η οικογένεια δεν μπορεί να πάρει αυτό το επίδομα. Και παράλληλα να πω ότι μπορεί να πάρει το επίδομα μια άλλη οικογένεια της οποίας πιθανότατα το περιουσιακό της στοιχείο να είναι καθαρό με €1,15 εκατομ. και να έχει ακριβώς εισοδήματα τα οποία να είναι κοντά στις €60.000.

Δε λέω ότι δε θα πρέπει να μπουν κάποια όρια. Δε λέω ότι δεν πρέπει να ξεκινήσουμε από κάπου, για να δίνουμε αυτά τα επιδόματα, παρ' όλα αυτά όμως, θα πρέπει να γίνει μια γενικότερη επανεξέταση των κριτηρίων για παραχώρηση αυτών των επιδομάτων, ώστε να μην παρουσιάζονται όλες αυτές οι αδικίες. Και εγώ θα έλεγα ότι, ναι, το €1,2 εκατομ. περιουσία ίσως να είναι υπερβολικά υψηλό. Για να έδινε η πολιτεία επιδόματα πραγματικά, θα έπρεπε να επανεξετάζει πρώτα αυτούς που είχαν μια καθαρή θέση στα περιουσιακά τους στοιχεία. Και αυτά ακριβώς τα στοιχεία πολύ εύκολα κάποιος θα μπορούσε να τα πάρει είτε από το Κτηματολόγιο είτε από το Φόρο Εισοδήματος.

Παρ' όλα αυτά όμως, επειδή όλα τα ζητήματα αυτά έχουν τεθεί και ενώπιον της επιτροπής στην παρουσία της κ. υπουργού, υπάρχουν διστάμενες και συγκρουόμενες απόψεις, θα έλεγα ότι, ναι, χαιρετίζουμε, θα στηρίξουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, θα στηρίξουμε επίσης και τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ και του ΔΗΚΟ και ευελπιστούμε ότι στο μέλλον θα γίνει μια γενικότερη και πιο δίκαιη επαναξιολόγηση όλων αυτών των κριτηρίων, για να μην παρουσιάζονται αυτές οι αδικίες που έχω αναφέρει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σύντομα, πολύ σύντομα.

Απλώς, να επεξηγήσω τη δική μας τροπολογία, διότι, παρά το ότι ο κ. Κυπριανού αναφέρθηκε στο ότι θα υπερψηφίσει την τροπολογία μας, παρά ταύτα, θέλω να επεξηγήσω ότι δεν πρόκειται για πλεονασμό, πρόκειται για ξεκαθάρισμα μίας πρόνοιας η οποία όπως είναι μέσα στο νομοσχέδιο εναποθέτει στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Επιδομάτων να κρίνει κατά πόσο ένα έξοδο που έγινε για λόγους υγείας ή για λόγους παιδείας ήταν επιβεβλημένη ή αναγκαία δαπάνη.

Για δαπάνες, κύριε Πρόεδρε, που αφορούν λόγους υγείας ή λόγους παιδείας εμείς θεωρούμε ως Δημοκρατικό Κόμμα ότι ρητά πρέπει να αναφέρεται μέσα στο νόμο ότι κάποιος ο οποίος αποξενώνει την περιουσία του, για να ικανοποιήσει ανάγκες υγείας της οικογένειάς του ή ανάγκες παιδείας, δε θα πρέπει να περιλαμβάνεται στην κρίση του εκάστοτε προϊσταμένου της Υπηρεσίας Επιδομάτων αυτή η εκποίηση, αυτή η αποξένωση της περιουσίας του, καθότι προφανώς το κάμνει για λόγους υγείας και παιδείας. Και δεν μπορεί να αφήνουμε την έγκριση αυτής της αναγκαιότητας στην εκάστοτε κρίση του εκάστοτε προϊσταμένου της Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων.

Άρα, θεωρούμε ακριβώς ότι η τροπολογία μας καλύπτει συγκεκριμένη ομάδα συμπολιτών μας, οι οποίοι αναγκάζονται να αποξενώσουν την περιουσία τους, για να καλύψουν επείγουσες ανάγκες, είτε για να σπουδάσουν τα παιδιά τους είτε για να τα διατηρήσουν σε πανεπιστήμια και να μην αναγκαστούν να τα βγάλουν από τα πανεπιστήμια ή για λόγους υγείας που αφορούν την οικογένειά τους.

Θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Οι τροπολογίες, κύριε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, συγγνώμη, έχουμε τροπολογίες. Να μπουν οι τροπολογίες σε ψηφοφορία.

Να διαβαστεί η πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. α. Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (β) του άρθρου 3 αυτού, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 4 του νομοσχεδίου, της λέξης και του αριθμού «πέντε (5)» (έκτη γραμμή) με τη λέξη και τον αριθμό «τρία (3)»,
  - β. με την αντικατάσταση στην παράγραφο (γ) του άρθρου 3 αυτού, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 4 του νομοσχεδίου, της λέξης και του αριθμού «πέντε (5)» (έκτη γραμμή) με τη λέξη και τον αριθμό «τρία (3)» και
  - γ. με την τροποποίηση του άρθρου 8 αυτού, το οποίο αντικαθιστά το παράρτημα του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση στο σημείο 9 του προτεινόμενου νέου παραρτήματος της λέξης και του αριθμού «πέντε (5)» (πέμπτη γραμμή) με τη λέξη και τον αριθμό «τρία (3)».

**Σημείωση:**

Σκοπός της πρώτης προτεινόμενης τροπολογίας είναι η διατήρηση της έκτασης της ελάχιστης περιόδου διαμονής στη Δημοκρατία όπως αυτή απαιτείται στον υφιστάμενο νόμο, προκειμένου δικαιούχος να αποκτήσει δικαίωμα στα επιδόματα που παραχωρούνται δυνάμει του υπό τροποποίηση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκαεννέα ψήφοι υπέρ και είκοσι εννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαεννέα ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Με την τροποποίηση του άρθρου 8 αυτού, το οποίο αντικαθιστά το παράρτημα του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος της προτεινόμενης επιφύλαξης του σημείου 3 αυτού με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη, αμέσως μετά, της ακόλουθης δεύτερης επιφύλαξης:

«Νοείται περαιτέρω ότι στον υπολογισμό της αξίας των περιουσιακών στοιχείων δε λαμβάνεται υπόψη περιουσία επί της οποίας υφίσταται δικαίωμα επικαρπίας, εάν το δικαίωμα αυτό έχει δημιουργηθεί το αργότερο μέχρι την 30<sup>ή</sup> Ιουνίου 2017.».

**Σημείωση:**

Σκοπός της δεύτερης προτεινόμενης τροπολογίας είναι η εξαίρεση από τον υπολογισμό του οικογενειακού εισοδήματος περιουσιακών στοιχείων επί των οποίων υφίσταται δικαίωμα επικαρπίας, όταν αυτό έχει δημιουργηθεί το αργότερο μέχρι την 30<sup>ή</sup> Ιουνίου 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι δύο ψήφοι υπέρ και είκοσι τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, είκοσι δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Άλλη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου όπως αυτό τροποποιεί το άρθρο 4 του βασικού νόμου με την προσθήκη στην επιφύλαξη της παραγράφου (δ) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «εκτός στην περίπτωση» (πέμπτη γραμμή), της φράσης «που η αποξένωση των περιουσιακών στοιχείων έγινε για κάλυψη εξόδων που αφορούν θέματα υγείας ή/ και παιδείας ή».

**Σημείωση:**

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η αυτόματη εξαίρεση από την εφαρμογή της πρόνοιας που επιτρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τον υπολογισμό των οικογενειακών περιουσιακών στοιχείων και στοιχεία που αποξενώθηκαν κατά τους τελευταίους είκοσι τέσσερις μήνες πριν από την υποβολή της αίτησης για επίδομα τέκνου στις περιπτώσεις που η εν λόγω αποξένωση πραγματοποιήθηκε για λόγους υγείας ή και παιδείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, η τροπολογία εγκρίνεται ομόφωνα.

Δεν έχουμε άλλη, έτσι; Έχουμε άλλη τροπολογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου υπ' αριθμόν 36.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα μία ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και δύο άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένας δεν έχει ψηφίσει. Τωρά άλλαξε, αλλά πού επήε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, αποσύρεται.

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου, εν μέρει ενσωματώθηκε στο υπ' αριθμόν 36 θέμα και κατά το υπόλοιπο μέρος αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 39 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Σύστασης Ενιαίας Υπηρεσίας Επιθεωρήσεων στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμος του 2017», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 40 θέμα είναι «Οι περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείον για Πλεονάζον Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 40 θέματος είναι η επέκταση της προθεσμίας υποβολής αιτήσεως για καταβολή αποζημίωσης για λόγους πλεονασμού από δώδεκα μήνες που ισχύει σήμερα σε είκοσι τέσσερις μήνες για τις περιπτώσεις που υφίσταται εύλογη αιτία μη εμπρόθεσμης υποβολής της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείον για Πλεονάζον Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 10 Ιουλίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνοδευόμενη από το γενικό διευθυντή και λειτουργούς του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ και ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 25 του περί Τερματισμού Απασχολήσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείον για Πλεονάζον Προσωπικό) Κανονισμών, ώστε να επεκταθεί η προθεσμία υποβολής αιτήσεως για καταβολή αποζημίωσης για λόγους πλεονασμού από δώδεκα μήνες, που ισχύει τώρα, σε είκοσι τέσσερις μήνες για τις περιπτώσεις που υφίσταται εύλογη αιτία μη εμπρόθεσμης υποβολής της.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών κρίθηκε αναγκαία, αφού διαπιστώθηκε από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι σε αριθμό αιτήσεων για καταβολή αποζημίωσης για λόγους πλεονασμού, που υποβλήθηκαν εκπρόθεσμα και πέραν των δώδεκα μηνών από την ημερομηνία τερματισμού της απασχόλησης, υπήρχε εύλογη αιτία για την καθυστέρηση αυτή.

Επιπρόσθετα, βάσει των όσων αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω κανονισμούς, η προτεινόμενη επέκταση από δώδεκα σε είκοσι τέσσερις μήνες και όχι σε μεγαλύτερη χρονική περίοδο οφείλεται στο γεγονός ότι τυχόν μεγαλύτερη παράταση της εν λόγω προθεσμίας θα καθιστούσε πολύ δύσκολη την άντληση από το αρμόδιο τμήμα στοιχείων και πληροφοριών για τη διαπίστωση ύπαρξης συνθηκών πλεονασμού κατά τον ουσιαστικό χρόνο.

Στην ίδια εισηγητική έκθεση αναφέρεται επίσης ότι τα μέλη του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος συμφωνούν με το περιεχόμενο των προτεινόμενων κανονισμών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 41 θέματος είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/87/EΥΡΑΤΟΜ περί θεσπίσεως κοινοτικού πλαισίου για την πυρηνική ασφάλεια πυρηνικών εγκαταστάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 10 Ιουλίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Συμβούλιο Ακτινοπροστασίας και Πυρηνικής Ασφάλειας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις εν λόγω συνεδρίες.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας 2014/87/EΥΡΑΤΟΜ του Συμβουλίου της 8<sup>ης</sup> Ιουλίου 2014, για τροποποίηση της Οδηγίας 2009/71/EΥΡΑΤΟΜ περί θεσπίσεως κοινοτικού πλαισίου για την πυρηνική ασφάλεια πυρηνικών εγκαταστάσεων.

Σημειώνεται ότι ως χρονική δέσμευση για μεταφορά των προνοιών της πιο πάνω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο καθορίστηκε η 15<sup>η</sup> Αυγούστου 2017, ωστόσο το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 16 Ιουνίου 2017. Σημειώνεται περαιτέρω ότι τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δε διαθέτουν πυρηνικές εγκαταστάσεις, στα οποία περιλαμβάνεται και η Κύπρος, απαλλάσσονται από την υποχρέωση μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο άρθρων της Οδηγίας τα οποία αφορούν αποκλειστικά πυρηνικές εγκαταστάσεις, εκτός αν τα κράτη αυτά αποφασίσουν να αναπτύξουν οποιαδήποτε δραστηριότητα που σχετίζεται με πυρηνικές εγκαταστάσεις, η οποία υπόκειται σε άδεια υπό τη δικαιοδοσία τους.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο, η Κύπρος δε διαθέτει πυρηνικούς αντιδραστήρες για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας ή άλλες πυρηνικές εγκαταστάσεις, είναι όμως υποχρεωμένη να εναρμονίζει την εθνική της νομοθεσία με το κοινοτικό κεκτημένο. Στην ίδια εισηγητική έκθεση αναφέρεται ότι στην Κύπρο γίνεται χρήση ιονίζουσας ακτινοβολίας, κυρίως σε εφαρμογές στην ιατρική, τη βιομηχανία και την έρευνα. Επίσης αναφέρεται ότι όλα τα θέματα ασφάλειας εγκαταστάσεων στις οποίες εφαρμόζονται πρακτικές με ιονίζουσες ακτινοβολίες, καθώς και η προστασία των εργαζομένων, του κοινού και του περιβάλλοντος από τους κινδύνους που προκύπτουν από τέτοιες εφαρμογές ρυθμίζονται από τον περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας Νόμο. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση, το εν λόγω νομοσχέδιο στάλθηκε για απόψεις σε όλα τα υπουργεία, καθώς και στα μέλη του Συμβουλίου Ακτινοπροστασίας και Πυρηνικής Ασφάλειας, στο οποίο εκπροσωπούνται όλοι οι κοινωνικοί εταίροι, και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και τη σχετική εισηγητική έκθεση, στο εν λόγω νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Εισαγωγή στην υφιστάμενη νομοθεσία των νέων όρων “ατύχημα”, “εγκατάσταση”, “κράτος μέλος EΥΡΑΤΟΜ” και “συμβάν” και των ορισμών αυτών, καθώς και η αντικατάσταση του ορισμού του όρου “πυρηνική εγκατάσταση”.
2. Εισαγωγή διάταξης με την οποία διευκρινίζεται ότι ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας Νόμος θα εφαρμόζεται χωρίς επηρεασμό των ρυθμίσεων για την προστασία των εργαζομένων και του πληθυσμού έναντι των κινδύνων που προκαλούνται από ιονίζουσες ακτινοβολίες και ιδιαίτερα της εκάστοτε ισχύουσας εθνικής νομοθεσίας που σκοπεύει στην εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2013/59/EΥΡΑΤΟΜ.



3. Εισαγωγή διάταξης με την οποία προτείνεται η θέσπιση και η διατήρηση εθνικού νομικού, ρυθμιστικού και οργανωτικού πλαισίου για όλα τα θέματα εφαρμογής του βασικού νόμου, περιλαμβανομένης της πυρηνικής ασφάλειας των πυρηνικών εγκαταστάσεων. Επιπρόσθετα, με την ίδια διάταξη καθορίζεται ότι το εθνικό πλαίσιο διασφαλίζει την ανεξαρτησία της αρμόδιας αρχής έναντι αθέμιτου επηρεασμού κατά τη λήψη των ρυθμιστικών αποφάσεων. Περαιτέρω, καθορίζεται ο λειτουργικός διαχωρισμός της αρμόδιας αρχής από οποιοδήποτε άλλο φορέα ή οργανισμό που σχετίζεται με την προαγωγή ή τη χρησιμοποίηση πυρηνικής ενέργειας ή ιονίζουσών ακτινοβολιών. Περαιτέρω, καθορίζεται το πλαίσιο εντός του οποίου η αρμόδια αρχή λαμβάνει ρυθμιστικές αποφάσεις, θεσπίζει διαδικασίες για την πρόληψη και επίλυση τυχόν συγκρούσεων συμφερόντων, λαμβάνει πιστώσεις κονδυλίων, παρέχει πληροφόρηση και απασχολεί τον ενδεδειγμένο αριθμό προσωπικού με τα αναγκαία προσόντα, την πείρα και την εμπειρογνωμοσύνη.
4. Αντικατάσταση των άρθρων του βασικού νόμου τα οποία αναφέρονται στην απόκτηση, διατήρηση και ανάπτυξη δεξιοτήτων και εμπειρογνωμοσύνης του προσωπικού όλων των εμπλεκόμενων μερών, στην ενημέρωση του κοινού, στη διαφάνεια και στην υποβολή εκθέσεων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
5. Εισαγωγή νέου άρθρου, με το οποίο καθορίζεται η διεξαγωγή αξιολογήσεων από ομοτίμους της αρμόδιας αρχής, με σκοπό τη συνεχή βελτίωση των επιπέδων πυρηνικής ασφάλειας, τα αποτελέσματα των οποίων διαβιβάζονται με σχετική έκθεση προς τα κράτη μέλη της ΕΥΡΑΤΟΜ και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 18Α, 18Β και 18Γ αυτού. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 18Δ. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα 1 έως 6, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα εφτά ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εφτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, σας παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα εφτά ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εφτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στα θέματα με τους αριθμούς 42 και 43, τα οποία έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι οι βελτιώσεις στην υφιστάμενη νομοθεσία, ώστε αυτή να καταστεί πιο αποτελεσματική και λειτουργική.

Σκοπός των κανονισμών είναι η θεσμοθέτηση και ρύθμιση της διαδικασίας έρευνας, σύνταξης, κοινοποίησης και δημοσίευσης του πορίσματος της Επιτροπής Διερεύνησης Ασυμβιβάστου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το νομοσχέδιο «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και για τους κανονισμούς «Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2017»**

**Παρόντες:**

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Γιώργος Περδίκης

Πανίκος Λεωνίδου

Μάριος Μαυρίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Σταύρου

Χρίστος Χρίστου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 24 Μαΐου 2017 και στις 7, 14 και την 21<sup>η</sup> Ιουνίου 2017. Στο στάδιο της μελέτης των πιο πάνω νομοθετημάτων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Επιτροπής Διερεύνησης Ασυμβιβάστου (Επιτροπή).

Σημειώνεται ότι τα υπό αναφορά νομοθετήματα απασχόλησαν την προηγούμενη Βουλή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2014. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής, η γενική διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, καθώς και ο γραμματέας της επιτροπής αυτής.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο πρόεδρος της Επιτροπής απέστειλε στον τέως πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως και νυν Πρόεδρο της Βουλής εμπιστευτική επιστολή, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2012, με την οποία εισηγούνταν επιπρόσθετες τροποποιήσεις στον υπό αναφορά βασικό νόμο, ώστε αυτός να καταστεί περισσότερο λειτουργικός.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους Νόμου, ώστε με βάση τις πρόνοιες του, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε, να επέλθουν οι ακόλουθες ρυθμίσεις και αλλαγές:

1. Να προστεθεί συγκεκριμένη πρόνοια σε σχέση με το γραμματέα της Επιτροπής, ώστε χρέη γραμματέα της Επιτροπής να εκτελεί δημόσιος υπάλληλος ο οποίος θα ορίζεται από τον Υπουργό Οικονομικών.
2. Να καταστεί δυνατή η κλήτευση προσώπων από την Επιτροπή και η υποχρεωτική προσαγωγή τους ενώπιόν της.
3. Να ρυθμιστεί η δυνατότητα καθορισμού από τον Υπουργό Οικονομικών ετήσιου τιμητικού επιδόματος για τον πρόεδρο της Επιτροπής.
4. Να προστεθεί πρόνοια για τον καθορισμό πενταετούς θητείας του προέδρου της Επιτροπής.
5. Να διασαφηνιστεί ότι το πόρισμα της Επιτροπής αναφορικά με τους αιρετούς αξιωματούχους δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
6. Να διατυπωθεί καλύτερα η πρόνοια για τα αδικήματα και τις ποινές και να αυξηθεί η χρηματική ποινή από €1.708 σε €10.000.
7. Να διαγραφεί από τον πίνακα του υφιστάμενου νόμου, στον οποίο περιλαμβάνονται οι αξιωματούχοι στους οποίους εφαρμόζεται ο υπό εξέταση βασικός νόμος, ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, καθώς και ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης.

Σκοπός των κανονισμών είναι να θεσμοθετηθεί και να ρυθμιστεί η διαδικασία έρευνας, σύνταξης, κοινοποίησης και δημοσίευσης του πορίσματος της Επιτροπής, ώστε ο υπό εξέταση νόμος να καταστεί πιο λειτουργικός και το σχετικό νομοθετικό πλαίσιο πιο αποτελεσματικό.

Ειδικότερα, με βάση τους υπό αναφορά κανονισμούς:

1. η διαδικασία διερεύνησης ασυμβιβάστου μπορεί να αρχίσει είτε μετά από γραπτή καταγγελία ή γραπτή αποκάλυψη ή αυτεπάγγελτα από την Επιτροπή,
2. για τη διερεύνηση καταγγελίας μπορούν να προσαχθούν μαρτυρία και στοιχεία και γενικά ακολουθείται η διαδικασία ακρόασης ποινικής υπόθεσης που εκδικάζεται συνοπτικά,
3. η διερεύνηση διεκπεραιώνεται το ταχύτερο δυνατό και σε διάστημα σαράντα ημερών από την ημερομηνία της ακρόασης ή της λήψης των έγγραφων παραστάσεων,
4. η Επιτροπή δύναται να συντάσσει απαλλακτικό πόρισμα ή να αποδέχεται την ύπαρξη ασυμβιβάστου και
5. το πόρισμα της Επιτροπής υπογράφεται από τον πρόεδρό της και κοινοποιείται εγγράφως στον καταγγελλόμενο, σε αυτόν που προκάλεσε την έρευνα, και κατατίθεται στο όργανο που διόρισε τον καταγγελλόμενο.

Επισημαίνεται ότι η μελέτη των πιο πάνω νομοθετημάτων δεν προωθήθηκε άμεσα από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, η οποία ανέλαβε καθήκοντα τον Ιούνιο του 2016 στα πλαίσια της νέας βουλευτικής περιόδου, διότι εκκρεμούσε η εκδίκαση αναφοράς του Προέδρου της Δημοκρατίας ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Αναφορά αρ. 7/2016) για συγκεκριμένη τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου για το ασυμβίβαστο, που ψήφισε η προηγούμενη Βουλή τον Απρίλιο του 2016. Ειδικότερα, αναμενόταν η έκδοση σχετικής γνωμάτευσης του Ανωτάτου Δικαστηρίου κατά πόσο ο συγκεκριμένος νόμος με βάση την πιο πάνω τροποποίηση ήταν συνταγματικός.

Σημειώνεται επίσης ότι στις 11 Απριλίου 2017 εκδόθηκε η σχετική γνωμάτευση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σύμφωνα με την οποία ο νόμος που ψηφίστηκε από τη Βουλή το 2016 δεν είναι αντισυνταγματικός.

Στο αρχικό στάδιο της μελέτης των πιο πάνω νομοθετημάτων, την επιτροπή απασχόλησαν διάφορα ζητήματα και κυρίως η ανάγκη όπως επέλθουν περαιτέρω βελτιώσεις στην υφιστάμενη νομοθεσία, ώστε αυτή να καταστεί πιο αποτελεσματική και λειτουργική. Η επιτροπή όμως έκρινε σκόπιμο στο παρόν στάδιο να επιφέρει μόνο τις πιο αναγκαίες αλλαγές, ώστε να διευκολυνθεί το έργο της Επιτροπής, και σε μεταγενέστερο στάδιο, το φθινόπωρο, να επανέλθει με εισηγήσεις για νέες τροποποιήσεις και βελτιώσεις στη νομοθεσία.

Επισημαίνεται ότι ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως εκκρεμεί και εξετάζεται παράλληλα το γενικότερο θέμα με τίτλο «Η ανάγκη για θέσπιση αποτελεσματικού νομοθετικού πλαισίου που να διέπει το ασυμβίβαστο προς την άσκηση των καθηκόντων των κρατικών, πολιτικών και πολιτειακών αξιωματούχων». Επισημαίνεται ότι στα πλαίσια της συζήτησης του πιο πάνω θέματος έχει εκπονηθεί κατά τη διάρκεια της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου σχετική έκθεση από

πανεπιστημιακούς του Πανεπιστημίου Κύπρου με εντολέα την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, η οποία αφορά την αναθεώρηση της νομοθεσίας για τη σύγκρουση συμφερόντων και το ασυμβίβαστο. Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή πραγματοποίησε πρόσφατα σχετική συνεδρία για το όλο θέμα, στην παρουσία και των αρμοδίων ακαδημαϊκών, για σκοπούς ενημέρωσής της όσον αφορά τα συμπεράσματα της πιο πάνω έκθεσης και τα μέτρα που πρέπει να λάβει η Βουλή για την υλοποίησή τους, λαμβάνοντας υπόψη και στις συστάσεις της επιτροπής GRECO στον τομέα αυτό.

Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, η επιτροπή εξέφρασε την επιθυμία της να επαναφέρει ενώπιόν της το εν λόγω θέμα, ώστε να συνεχίσει τη μελέτη του.

Στα πλαίσια της συνέχισης της μελέτης των πιο πάνω νομοθετημάτων την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Οι λόγοι για τους οποίους προβλέπεται στο νομοσχέδιο η διαγραφή από τον πίνακα του υφιστάμενου νόμου με τους αξιωματούχους της Δημοκρατίας του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας και του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη. Ειδικότερα, όπως επεξήγησε ο πρόεδρος της Επιτροπής, ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης πρέπει να διαγραφεί από το σχετικό πίνακα, διότι είναι δημόσιος υπάλληλος και για τα θέματα ασυμβίβαστου υπόκειται σε έλεγχο με βάση τις πρόνοιες του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου. Περαιτέρω, όσον αφορά το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, ο πρόεδρος της επιτροπής ανέφερε μεταξύ άλλων ότι τα ζητήματα που άπτονται των εθνικών κεντρικών τραπεζών εμπίπτουν στο πεδίο αρμοδιοτήτων της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ) και ότι οι εθνικές αρχές οφείλουν για ζητήματα που εμπίπτουν στο πεδίο αρμοδιοτήτων της ΕΚΤ και αφορούν την Κεντρική Τράπεζα και τον κεντρικό τραπεζίτη τους να ζητούν τη γνώμη της ΕΚΤ, προτού γίνει οτιδήποτε.

Επισημαίνεται ότι η επιτροπή, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, απέστειλε στον Υπουργό Οικονομικών επιστολή, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2017, ζητώντας να ενημερωθεί επίσημα για τους λόγους για τους οποίους συμπεριλήφθηκε πρόνοια στο νομοσχέδιο για διαγραφή του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας από τον εν λόγω πίνακα του υφιστάμενου νόμου.

2. Η ανάγκη προσθήκης πρόνοιας στο νομοσχέδιο, ώστε να προβλέπεται η υποχρέωση συμπλήρωσης και υποβολής σχετικού ερωτηματολογίου από τους αξιωματούχους στην Επιτροπή.
3. Η ανάγκη για βελτίωση της διατύπωσης της πρόνοιας του νομοσχεδίου για τον καθορισμό της καταβολής ετήσιου τιμητικού επιδόματος στον πρόεδρο της Επιτροπής, καθώς και πρόβλεψη ότι η διάρκεια θητείας του δύναται να ανανεώνεται για ακόμα μια πενταετία.
4. Η ανάγκη βελτίωσης της διατύπωσης ορισμένων προνοιών στους κανονισμούς.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης των πιο πάνω νομοθετημάτων, επειδή με βάση τα πιο πάνω κρίθηκε σκόπιμο να επέλθουν ορισμένες αλλαγές και βελτιώσεις σ' αυτά, η Νομική Υπηρεσία, σε συνεργασία με το αρμόδιο υπουργείο και τον πρόεδρο της Επιτροπής, απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα.

Ειδικότερα, σε σχέση με το νομοσχέδιο συμπεριλήφθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση της διατύπωσης όσον αφορά το ετήσιο τιμητικό επίδομα, ώστε να προβλέπεται η καταβολή αποζημίωσης, το ύψος της οποίας θα καθορίζεται από τον αρμόδιο υπουργό κατ' αναλογία των ρυθμίσεων που εφαρμόζονται για τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.
2. Η θητεία του προέδρου της Επιτροπής να είναι πενταετής, με δικαίωμα ανανέωσής της για ακόμα μια πενταετία.
3. Η προσθήκη πρόνοιας για υποχρεωτική υποβολή στην Επιτροπή σχετικού ερωτηματολογίου.
4. Την προσθήκη στον πίνακα του υφιστάμενου νόμου επιπρόσθετης πρόνοιας, που να αφορά και οποιοδήποτε έφορο ο οποίος δεν είναι δημόσιος υπάλληλος.

Όσον αφορά τους κανονισμούς, οι αλλαγές αφορούσαν κυρίως νομοτεχνικές και λεκτικές διατυπώσεις.

Σε σχέση με την επίμαχη πρόνοια του νομοσχεδίου για την αφαίρεση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας από τον πίνακα με τους αξιωματούχους, ο Υπουργός Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017, προς την επιτροπή ανέφερε ότι η εν λόγω πρόνοια περιλήφθηκε στο νομοσχέδιο εξαιτίας των παραστάσεων του τότε Προέδρου της ΕΚΤ Jean-Claude Trichet. Ειδικότερα, ο εν λόγω Πρόεδρος της ΕΚΤ με επιστολή του, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2008, προς τον τότε Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Μάριο Καρογιάν, η οποία στάλθηκε μετά τη δημοσίευση το 2008 του υφιστάμενου βασικού νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ζήτησε την επανεξέταση του ζητήματος της υπαγωγής του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας στο πεδίο εφαρμογής του υφιστάμενου νόμου, λόγω του ότι δεν προηγήθηκε από μέρους των αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας διαβούλευση με την ΕΚΤ. Σημειώνεται ότι η πιο πάνω επιστολή του Jean-Claude Trichet επισυνάπτεται στη σχετική επιστολή του Υπουργού Οικονομικών.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τα πιο πάνω, υιοθέτησε τα πιο πάνω αναθεωρημένα κείμενα των κανονισμών, στα οποία ενσωματώθηκαν οι συγκεκριμένες αλλαγές και βελτιώσεις. Επιπρόσθετα, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να ενσωματώσει στα αναθεωρημένα κείμενα και κανονισμούς πρόνοια, σύμφωνα με την οποία η δημοσίευση του πορίσματος της Επιτροπής στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας θα αφορά όλους τους αξιωματούχους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού επανέλαβε την πρόθεσή της να επανέλθει το φθινόπωρο, για να μελετήσει και να επιφέρει πιο ουσιαστικές αλλαγές και βελτιώσεις στην υφιστάμενη νομοθεσία, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν επί του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου και των διαμορφωμένων κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων- Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου δήλωσαν ότι υιοθετούν το διαμορφωμένο νομοσχέδιο, αφού όμως πρώτα διαγραφεί από αυτό η επίμαχη πρόνοια που αφορά το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ώστε αυτός να παραμείνει στον πίνακα με τους αξιωματούχους. Επίσης, τα πιο πάνω μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν και με τους διαμορφωμένους κανονισμούς και ως εκ τούτου με βάση τα πιο πάνω εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει εκ νέου διαμορφωθεί, καθώς και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα.

Η τοποθέτησή μας είναι θετική μαζί με τους υπόλοιπους και είναι ομόφωνο το νομοσχέδιο. Εδώ προσπαθούμε να δώσουμε όπλα στην Επιτροπή Ασυμβιβάστου, για να μπορεί να λειτουργήσει ορθά, όπως η ίδια επισήμανε τα προβλήματα στον τρόπο λειτουργίας της. Έχουμε δεσμευτεί ως επιτροπή ότι το μεγάλο κεφάλαιο σύγκρουσης συμφερόντων και ασυμβιβάστου θα το δούμε το φθινόπωρο. Προσπαθούμε να μην αλλάξουμε καθόλου τη φιλοσοφία, απλώς να δώσουμε όπλα σε αυτούς τους ανθρώπους να κάμουν σωστά τη δουλειά τους και επιφυλασσόμαστε για το φθινόπωρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν ζητήματα τα οποία με λίγη καλή θέληση μπορούν να οδηγήσουν σε σημαντικές θεσμικές αλλαγές. Όπως πολύ καλά γνωρίζετε και εσείς, αυτό είναι ένα από εκείνα τα ζητήματα. Αν πήρα το λόγο, δεν είναι για να επαναλάβω τα τετριμμένα, αλλά για να πω κάτι το οποίο θα έπρεπε να ήταν αυτονόητο. Οι νόμοι γίνονται, για να εφαρμόζονται, αλλά, για να εφαρμόζονται οι νόμοι, πρώτον, χρειάζονται μηχανισμοί ελέγχου και, δεύτερον, στην περίπτωση της δικής μας Δημοκρατίας χρειάζεται πολλή προσπάθεια, για να αλλάξουμε μυαλά και νοοτροπίες.

Γι' αυτό είναι καλά όλοι εκείνοι που επηρεάζονται από αυτές τις νομοθεσίες να σεβαστούν την ομόφωνη βούληση του κοινοβουλίου, γιατί μόνο έτσι θα έρθει και η εξυγίανση και η διαφάνεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει και το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς. Αναμφίβολα, στη νομοθεσία που υπάρχει σήμερα υπάρχουν πάρα πολλά κενά. Ήδη, όπως γνωρίζετε, κύριε Πρόεδρε, η προηγούμενη επιτροπή Θεσμών είχε αναθέσει την εκπόνηση μιας μελέτης που αφορούσε ευρύτερα το όλο θέμα και τώρα βρισκόμαστε στην ευχάριστη θέση αυτή η μελέτη, που έχει γίνει

από ακαδημαϊκούς του Πανεπιστημίου Κύπρου, να βρίσκεται ενώπιόν μας και με αφορμή τη συζήτηση του παρόντος νομοσχεδίου θα προχωρήσουμε σε βάθος συζήτηση, έτσι που να ετοιμαστεί ένας καινούριος νόμος, ο οποίος θα ενοποιήσει όλες τις ρυθμίσεις που υπάρχουν και σε άλλες διατάξεις της νομοθεσίας, με σκοπό να υπάρξει ακριβώς ένας εκσυγχρονισμός και εναρμόνιση με τις απαιτήσεις της κοινωνίας σήμερα.

Αυτό που μας έκανε αίσθηση όμως, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, είναι η πρόταση της κυβέρνησης για εξαίρεση της διοικήτριας ή του διοικητή και υποδιοικητή, αν θέλετε, της Κεντρικής Τράπεζας από τον κατάλογο των αξιωματούχων οι οποίοι θα υπόκεινται στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου. Η θέση όλων και όλης της επιτροπής ακριβώς ήταν ότι θα πρέπει και η διοικήτρια και ο κάθε διοικητής να υπάγεται στους εν λόγω περιορισμούς, καθότι αποτελεί φυσικό πρόσωπο το οποίο απλώς είναι φορέας ενός ανεξάρτητου αξιωματούχου, ενός οργάνου ανεξάρτητου της Κυπριακής Δημοκρατίας και έχει τις υποχρεώσεις που έχουν και τα υπόλοιπα μέλη των διαφόρων οργάνων, που ρυθμίζεται με αυτή τη νομοθεσία. Συνεπώς, ήταν ολίγον τι απαράδεκτο να έρθει η εν λόγω πρόταση για εξαίρεση κάποιων προσώπων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Πεردίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έτσι, προς άρση κάθε παρεξήγησης, πρέπει να πούμε ότι αυτή η πρόνοια αφαιρέθηκε με ομόφωνη απόφαση όλων των μελών της επιτροπής, γιατί αυτοί που μας ακούν μπορεί να μην το έχουν καταλάβει, να το ξεκαθαρίσουμε.

Κύριε Πρόεδρε, ξέρετε πάρα πολύ καλά, γιατί είναι από εσάς που ξεκίνησε, ότι η υπόθεση του ασυμβίβαστου είναι μόνο ένα μέρος της συζήτησης αυτής. Το μεγάλο το κεφάλαιο είναι η σύγκρουση συμφερόντων. Πρέπει να γίνει μια πολύ συνολική νομοθεσία γύρω από αυτά τα ζητήματα. Όμως μια τελευταία υπόθεση η οποία είδε το φως της δημοσιότητας και προκάλεσε πολλή δημόσια συζήτηση ανέδειξε σοβαρά κενά στη νομοθεσία την υφιστάμενη περί ασυμβίβαστου. Δεν μπορούσε να βγει απόφαση, γιατί δεν υπήρχαν κανονισμοί.

Είδαμε τη νομοθεσία, είδαμε τους κανονισμούς, έχουμε επί του συγκεκριμένου νομικού εγγράφου περαιτέρω εισηγήσεις και προτάσεις, επειδή όμως επιβάλλεται να ψηφιστούν σήμερα, δε θα επιμένουμε, θα τα ψηφίσουμε και εμείς επιφυλασσόμεθα για το Σεπτέμβρη και τον Οκτώβρη να φέρουμε απόψεις και επί του συγκεκριμένου νομοθετικού πλαισίου, της συγκεκριμένης πρότασης και των κανονισμών, όχι μόνο του γενικού θέματος που αφορά τη σύγκρουση συμφερόντων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές -και δε βλέπω να υπάρχουν- προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στους κανονισμούς.

Ψηφίστε για τους κανονισμούς τώρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα είναι «Οι περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Συμβουλευτική Επιτροπή) Κανονισμοί του 2017».

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε αναβολή. Έχει κανέναν που διαφωνεί με την αναβολή για την ΚΥΠ;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ποιος ζητά την αναβολή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου, είχε ζητηθεί στη Σύσκεψη Αρχηγών. Ο Δημοκρατικός Συναγεραμός επιφυλάχθηκε, οπότε τώρα είναι η ώρα να πούμε αν θέλουμε αναβολή ή όχι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ρε παιδιά, έχει λόγο; Έχει ουσιαστικό λόγο;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, το υπ' αριθμόν 44 νομοσχέδιο αναβάλλεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 45 μέχρι 57 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία και ευχαριστώ όλους για τη συνεργασία να πετύχουμε αυτό το πρόγραμμα σήμερα.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Περιουσίας Αποθανόντων Προσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.128-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργικών Προϊόντων Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.129-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
<b>Έγγραφα</b>	<b>Κατατέθηκαν από</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Έγγραφο (Αρ. 1/2017), ημερ. 7 Ιουλίου 2017, που αφορά την απασχόληση έκτακτων υπαλλήλων στον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, σύμφωνα με τον περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμο του 1985 έως 1999. (Αρ. Φακ. 10.10.019).	Επίτροπο Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών εκ μέρους του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2017, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο του προέδρου, αντιπροέδρου και μελών του διοικητικού συμβουλίου της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013. (Αρ. Φακ. 22.10.003).	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.
<b>Προτάσεις νόμου</b>	<b>Κατατέθηκαν από</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.069-2017).	Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εσωτερικών
2. Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.070-2017).	Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εσωτερικών



- |     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
| 3.  | Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.058.071-2017).        | Αβέρωφ Νεοφύτου,<br>Μάριο Μαυρίδη<br>και Ονούφριο Κουλλά<br>εκ μέρους της<br>κοινοβουλευτικής ομάδας του<br>Δημοκρατικού Συναγερμού              | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού   |
| 4.  | Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.058.072-2017). | Αβέρωφ Νεοφύτου,<br>Μάριο Μαυρίδη<br>και Ονούφριο Κουλλά<br>εκ μέρους της<br>κοινοβουλευτικής ομάδας του<br>Δημοκρατικού Συναγερμού              | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού   |
| 5.  | Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.058.073-2017).   | Αβέρωφ Νεοφύτου,<br>Μάριο Μαυρίδη<br>και Ονούφριο Κουλλά<br>εκ μέρους της<br>κοινοβουλευτικής ομάδας του<br>Δημοκρατικού Συναγερμού              | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού   |
| 6.  | Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.058.074-2017).                             | Αβέρωφ Νεοφύτου,<br>Μάριο Μαυρίδη<br>και Ονούφριο Κουλλά<br>εκ μέρους της<br>κοινοβουλευτικής ομάδας του<br>Δημοκρατικού Συναγερμού              | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού   |
| 7.  | Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.058.075-2017).                               | Αβέρωφ Νεοφύτου,<br>Μάριο Μαυρίδη και<br>Ονούφριο Κουλλά<br>εκ μέρους της<br>κοινοβουλευτικής ομάδας του<br>Δημοκρατικού Συναγερμού              | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού   |
| 8.  | Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.058.076-2017).                              | Αβέρωφ Νεοφύτου,<br>Μάριο Μαυρίδη<br>και Ονούφριο Κουλλά<br>εκ μέρους της<br>κοινοβουλευτικής ομάδας του<br>Δημοκρατικού Συναγερμού              | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού   |
| 9.  | Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.058.077-2017).   | Αβέρωφ Νεοφύτου,<br>Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο<br>Κουλλά<br>εκ μέρους της<br>κοινοβουλευτικής ομάδας του<br>Δημοκρατικού Συναγερμού              | Οικονομικών και<br>Προϋπολογισμού   |
| 10. | Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.058.078-2017).   | Σκευή Κούτρα Κουκουμά,<br>Ευανθία Σάββα και<br>Ειρήνη Χαραλαμπίδου<br>εκ μέρους της<br>κοινοβουλευτικής ομάδας<br>ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες<br>Δυνάμεις | Ανθρωπίνων<br>Δικαιωμάτων και Ίσων<br>Ευκαιριών μεταξύ<br>Ανδρών και Γυναικών |
| 11. | Ο περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.<br>(Αρ. Φακ. 23.02.058.079-2017).              | Χριστιάνα Ερωτοκρίτου<br>εκ μέρους της<br>κοινοβουλευτικής ομάδας του<br>Δημοκρατικού Κόμματος   | Παιδείας και Πολιτισμού   |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1016, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου**

«Σύμφωνα με καταγγελίες που έχουμε λάβει, διοχετεύονται στην αγορά εισαγόμενα ψάρια, φρέσκα και κατεψυγμένα, ακόμα και μετά την ημερομηνία λήξης τους, που αποτελούν κίνδυνο για τη δημόσια υγεία.

Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τα εξής:

1. Υπάρχει οποιαδήποτε ενημέρωση σε σχέση με τα προαναφερόμενα;
2. Γίνονται οι απαραίτητοι έλεγχοι;
3. Ποια διαδικασία ακολουθείται;

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1017, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γιώργου Κ. Γεωργίου**

«Έχουν περιέλθει στην αντίληψή μας έντονες αντιδράσεις από την Εφορεία Ελληνικών Εκπαιδευτηρίων Λευκωσίας, το Σύνδεσμο Γονέων και Κηδεμόνων του Παγκυπρίου Γυμνασίου και καθηγητές του ίδιου σχολείου για την αυθαίρετη, κατά την άποψή τους, μετακίνηση της διευθύντριας του Παγκύπριου Γυμνασίου κ. Ελένης Παπαστεφάνου.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει με ποια κριτήρια η κ. Παπαστεφάνου μετακινήθηκε σε άλλο σχολείο ένα μόλις χρόνο μετά το διορισμό της στο Παγκύπριο Γυμνάσιο, τη στιγμή μάλιστα που είναι παραδεκτό από όλους ότι συνέβαλε τα μέγιστα στην ομαλή διεξαγωγή των εργασιών αντισεισμικής αναβάθμισης του σχολείου, καθώς και στη γενικότερη εύρυθμη λειτουργία του σχολείου.

Επίσης, παρακαλούμε τον υπουργό να μας ενημερώσει γιατί δύο συγκεκριμένοι καθηγητές, τα ονόματα των οποίων κατέχουμε και είμαστε πρόθυμοι να καταθέσουμε, σε αντίθεση με την πιο πάνω μετάθεση, παραμένουν στο Παγκύπριο Γυμνάσιο για πάρα πολλά χρόνια και γιατί σε αυτές τις περιπτώσεις δεν εφαρμόζεται η αρχή της εναλλαξιμότητας. Μήπως πρόκειται για ευνοιοκρατική μεταχείριση κάποιων εκπαιδευτικών, σε αντίθεση με τους συναδέλφους τους που εκτελούν το έργο τους με περισσή αφοσίωση και ευσυνειδησία, αλλά κάθε χρόνο μετακινούνται σε άλλο σχολείο, σε βάρος μάλιστα του καλώς νοούμενου συμφέροντος της δημόσιας εκπαίδευσης;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1018, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Αναφορικά με τους οικονομικούς λογαριασμούς του Ιδρύματος Μουσείου Κώστα Αργυρού στο Μαζωτό, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιο ακριβώς είναι το προσωπικό του Ιδρύματος Μουσείου Κώστα Αργυρού πλήρους και μερικής απασχόλησης και ποια τα καθήκοντά του;
2. Ποιος είναι ο μισθός του κάθε υπαλλήλου;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1019, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Είναι γνωστό ότι, αναφορικά με τα έργα τα οποία προγραμματίζονται να γίνουν στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Λαζάρου, Κύκλος Α΄, στη Λάρνακα, το θέμα βρίσκεται στη Γενική Εισαγγελία. Ως αποτέλεσμα αυτής της καθυστέρησης, προκύπτουν θέματα ασφάλειας για τους μαθητές, αλλά και κτιριακών εγκαταστάσεων. Πιο συγκεκριμένα, δεν υπάρχει επαρκής περίφραξη στις μπροστά και πίσω όψεις του σχολείου και, ως εκ τούτου, υπάρχει κίνδυνος για τους μαθητές, αφού στην μπροστινή όψη είναι πολυσύχναστος δρόμος και στην πίσω όψη υπάρχουν μαζεμένες ακαθαρσίες και εστίες μικροβίων. Παράλληλα, η είσοδος εξωσχολικών με κακόβουλο σκοπό προκαλεί αυξημένα προβλήματα στις εγκαταστάσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποια μέτρα προτίθεται να προβεί για την άμεση επίλυση του θέματος για την ασφάλεια των μαθητών, που επείγει.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1020, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Σε ορισμένες χώρες του εξωτερικού επιτρέπεται η κατ' οίκον διδασκαλία του παιδιού για τις τάξεις του δημοτικού (home schooling).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η κατ' οίκον διδασκαλία επιτρέπεται στην Κύπρο και, εάν ναι, υπό ποιους όρους αυτή επιτρέπεται. Παρακαλώ επίσης

τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει τη νομοθετική ρύθμιση του θέματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1021, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Η Αρχή Ηλεκτρισμού έχει εδώ και καιρό ξεκινήσει να προετοιμάζεται για την εφαρμογή των έξυπνων μετρητών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Θεωρείται ως θετικό βήμα η εφαρμογή των έξυπνων μετρητών τόσο σε παλιούς όσο και σε νέους καταναλωτές;
2. Ποια είναι η πολιτική που θα εφαρμοστεί όσον αφορά την προστασία των προσωπικών δεδομένων των πολιτών και ποιες οδηγίες έχουν δοθεί στην Αρχή Ηλεκτρισμού για το σκοπό αυτό;
3. Ποιος είναι ο χρονικός προγραμματισμός της εφαρμογής των μετρητών στους καταναλωτές, νοουμένου ότι η Οδηγία 2009/72/EK αναφέρει στο Παράρτημα 1 ότι, εάν η ανάπτυξη έξυπνων μετρητών εκτιμηθεί θετικά, τουλάχιστον το 80% των καταναλωτών πρέπει να εξοπλιστούν με ευφυή συστήματα μέτρησης έως το 2020.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1022, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σύμφωνα με τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2017, ποσό ύψους €50.000 προορίζεται για την κάλυψη χορηγίας σε οργανώσεις για την προστασία των ζώων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων βάσει ποιων κριτηρίων χρηματοδοτείται κάθε φιλοζωική οργάνωση. Παρακαλώ όπως κατατεθεί στο σώμα κατάλογος στον οποίο να εμφανίζεται το ύψος των χορηγιών για τα έτη 2016-2017, καθώς και οι οργανώσεις στις οποίες έχουν διανεμηθεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1023, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειές του, σε συνεργασία με τις τοπικές αρχές, για αντικατάσταση των λαμπτήρων φωτισμού με νέους σύγχρονους λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας. Επίσης, τον παρακαλώ να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι δήμοι έχουν ήδη προχωρήσει ή πρόκειται να προχωρήσουν στην υιοθέτηση τέτοιων προγραμμάτων, καθώς και αν η εξοικονόμηση της ενέργειας από τους λαμπτήρες οδικού φωτισμού θα επιτρέψει στις τοπικές αρχές να διατηρούν τον οδικό φωτισμό κατά τα σκοτεινά πρωινά του χειμώνα, αυξάνοντας τα επίπεδα οδικής ασφάλειας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1024, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε συνέχεια της απάντησης του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, στην ερώτησή μου με αρ. φακ. 23.06.011.01.080 αναφορικά με τις κυβερνητικές κατοικίες στην περιοχή του Τροόδου παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, μετά την παραίτηση του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία αξιοποίησης των κυβερνητικών κατοικιών που προσφέρονται για διακοπές μόνο σε δημόσιους υπαλλήλους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1025, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω λάβει καταγγελία σύμφωνα με την οποία στέλεχος του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) κατέχει παράνομα θέση Πρώτου Λειτουργού ΚΟΑ (Κλίμακα Α14), αφού δεν έχει τα απαραίτητα προσόντα που αυτή απαιτεί. Το θέμα των προσόντων του εν λόγω λειτουργού απασχόλησε και την Ελεγκτική Υπηρεσία. Σύμφωνα με την έκθεσή της για τον ΚΟΑ (2016), η υπόθεση έχει ήδη εξεταστεί από το διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού, το οποίο αποφάσισε, κατά πλειοψηφία, να μην ανακαλέσει την απόφασή του για διορισμό του λειτουργού. Στη συνέχεια η Ελεγκτική Υπηρεσία ζήτησε όπως τεθεί ενώπιον και του νομικού συμβούλου του οργανισμού το κατά πόσο η απόφαση του διοικητικού συμβουλίου είναι σύννομη και ο νομικός σύμβουλος έκρινε ότι η απόφαση του διοικητικού συμβουλίου είναι σύννομη. Παρ' όλα αυτά ο Γενικός Ελεγκτής, έχοντας επιφυλάξεις, συνέστησε όπως το θέμα προωθηθεί στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και μετέπειτα στο Γενικό Εισαγγελέα για γνωμάτευση. Ο ΚΟΑ ενημέρωσε την Ελεγκτική Υπηρεσία ότι έχουν σταλθεί τα σχετικά με την υπόθεση έγγραφα στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υπόψη του την υπό αναφορά υπόθεση, αν την έχει εξετάσει και αν έχει προωθήσει τα σχετικά με την υπόθεση έγγραφα στο Γενικό Εισαγγελέα. Επίσης παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν οποιεσδήποτε εξελίξεις στην υπό αναφορά υπόθεση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1026, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, με θέμα την ανάγκη ενίσχυσης της βιολογικής γεωργίας και κτηνοτροφίας στην Κύπρο υπήρξε δέσμευση από πλευράς κυβέρνησης ότι θα υπάρξει περαιτέρω στήριξη της βιολογικής καλλιέργειας. Ο Σύνδεσμος Βιοκαλλιεργητών δυστυχώς ανέφερε ότι δε δίνονται επαρκή κίνητρα, με αποτέλεσμα οι βιοκαλλιεργητές να μπαίνουν στην ίδια μοίρα με τους γεωργούς που ασχολούνται με τη συμβατική καλλιέργεια. Επίσης, σε επιστολή του συνδέσμου προς τον Υπουργό Γεωργίας κ. Νίκο Κουγιάλη, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2017, αναφέρονται προβλήματα τα οποία προκύπτουν από τις πρόνοιες των σχεδίων του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ) 2014-2020, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά στην αμειψισπορά, τις ξερολιθιές κτλ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν λυθεί τα προβλήματα των βιοκαλλιεργητών που προκύπτουν από τα σχέδια του ΠΑΑ 2014-2020. Ακόμη, παρακαλώ όπως ενημερώσει το σώμα αν έχει προχωρήσει σε διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς, ώστε να δοθούν περαιτέρω κίνητρα και να ενισχυθεί η βιολογική καλλιέργεια. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη μακροπρόθεσμη στρατηγική της κυβέρνησης όσον αφορά στην ενίσχυση τόσο της βιολογικής καλλιέργειας, αλλά και της βιολογικής κτηνοτροφίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1027, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε συνέχεια της απάντησης του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.080, αναφορικά με τις κυβερνητικές κατοικίες στην περιοχή Τροόδους, πληροφορήθηκα ότι δεν υπάρχει έγκριση για τη χρήση της κατοικίας του Τμήματος Δασών η οποία βρίσκεται στην πλατεία Τροόδους και χρησιμοποιείται από υπαλλήλους του τμήματος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο εκκρεμεί η έγκριση για χρήση της υπό αναφορά κατοικίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1028, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι κοντά στην κοινότητα Σιας χωροθετήθηκε πεδίο βολής, ενώ παράλληλα επετράπη επέκταση της οικιστικής ζώνης, με αποτέλεσμα πεδίο βολής και οικιστική περιοχή να συγκατοικούν. Υποστηρίζεται μάλιστα ότι το πεδίο βολής χωροθετήθηκε μέσα σε δασική περιοχή. Στο σημείο φαίνεται ότι από το 2000 και εντεύθεν προκλήθηκαν δεκαοκτώ πυρκαγιές, οι οποίες εν πολλοίς αποδίδονται στη δραστηριότητα του πεδίου βολής. Οι κάτοικοι της περιοχής διαμαρτύρονται έντονα. Κάποιοι ιδιοκτήτες υποστηρίζουν ότι αγόρασαν τεμάχια γης στην περιοχή χωρίς να γνωρίζουν ότι θα επιτάσσονταν, με αποτέλεσμα στη συνέχεια να μην τους παραχωρείται πολεοδομική άδεια ανέγερσης κατοικίας λόγω του πεδίου βολής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως το πεδίο βολής χωροθετήθηκε εντός δασικής περιοχής και, αν ναι, για ποιο λόγο πάρθηκε αυτή η απόφαση. Επίσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, λαμβάνοντας υπόψη και τις διαμαρτυρίες των κατοίκων, αν προτίθεται να επανεξετάσει την υπό αναφορά απόφασή του.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1029, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την πορεία των έργων που πραγματοποιούνται στο Παγκύπριο Γυμνάσιο. Παρακαλούμε όπως μας ενημερώσει για τα έργα που έχουν ήδη γίνει και για αυτά που είναι σε εξέλιξη ή πρόκειται να πραγματοποιηθούν μετά και την αποκάλυψη αρχαιολογικών ευρημάτων στο χώρο. Επίσης, επιθυμούμε να ενημερωθούμε για οποιεσδήποτε επεμβάσεις πρόκειται να γίνουν στο ιστορικό κτίριο, το οποίο έχει χαρακτηριστεί ως διατηρητέο, καθώς και για τα μέτρα που έχουν ληφθεί ή θα ληφθούν για την προστασία, τη διατήρηση και την ανάδειξη του ιστορικού αυτού κτιρίου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1030, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον οικονομικό αντίκτυπο της άρσης της παγοποίησης των προαγωγών στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, καθώς και για το κόστος του κρατικού μισθολογίου, όταν αυτό είναι πλήρως στελεχωμένο σύμφωνα με τη δομή του.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1031, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Κατόπιν ενημέρωσής μου, σε συνέχεια συνάντησης του κοινοτικού συμβουλίου Καλού Χωριού Λάρνακας με τον Υπουργό Άμυνας ζητήθηκε η βοήθεια του Υπουργείου Άμυνας στα πλαίσια των αντισταθμιστικών μέτρων για την οχληρία και άλλα άμεσα ή έμμεσα προβλήματα από τη λειτουργία του πεδίου βολής στο Καλό Χωριό Λάρνακας. Το κοινοτικό συμβούλιο Καλού Χωριού έχει ζητήσει την ανέγερση κλειστής αίθουσας πολλαπλής χρήσης, αφού είναι κάτι το οποίο χρειάζεται για τις διάφορες δραστηριότητες που πραγματοποιούνται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται το υπουργείο του να προβεί για το πιο πάνω ζήτημα, ανεξάρτητα από άλλα υπουργεία και υπηρεσίες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1032, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Εξ όσων γνωρίζω, κατά τους χειμερινούς μήνες, όταν υπάρχει υψηλή ποσότητα βροχόπτωσης, η περιοχή των Καμάρων στη Λάρνακα αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα πλημμυρών λόγω υπερχείλισης του καναλιού εκροής ομβρίων υδάτων. Η καθαριότητα της κοίτης του χειμάρρου που διασχίζει την κοινότητα του Καλού Χωριού Λάρνακας είναι θέμα ύψιστης προτεραιότητας, με στόχο να αποφευχθεί το πιο πάνω φαινόμενο και παράλληλα να προστατευθούν οι περιουσίες των κατοίκων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται το υπουργείο του να προβεί για το πιο πάνω ζήτημα και συγκεκριμένα για το καθάρισμα της κοίτης του προαναφερθέντος χειμάρρου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1033, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι εξετάζεται από την Πολεοδομία αίτηση που έχει καταθέσει η Αρχιεπισκοπή Κύπρου για ανέγερση ξενοδοχειακής μονάδας στην παραλιακή περιοχή της Γεροσκήπου. Παρ' όλα αυτά, πολλά είναι τα προβλήματα που προκύπτουν από το χώρο που επιλέχθηκε για τη συγκεκριμένη ανάπτυξη. Αρχικά, στο μέσο του συγκεκριμένου τεμαχίου φαίνεται να υπάρχουν αρχαιότητες οι οποίες δεν έχουν ανασκαφεί, ενώ δεν έγινε ούτε διαδικασία απαλλοτρίωσης, όπως ακολουθείται σε ανάλογες περιπτώσεις. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων, αν και πριν από δύο χρόνια διενήργησε μια διερευνητική ανασκαφή, αυτή ωστόσο διακόπηκε, αφού δεν είχε εξασφαλιστεί η απαραίτητη άδεια από τον ιδιοκτήτη του τεμαχίου, την Αρχιεπισκοπή. Επιφυλάξεις για την ανάπτυξη φαίνεται να έχει εκφράσει και η Πολιτική Αεροπορία επικαλούμενη την ασφάλεια των πτήσεων, καθώς η ανάπτυξη βρίσκεται σε πολύ κοντινή απόσταση από το αεροδρόμιο Πάφου. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με το δημοσίευμα, η σχεδιαζόμενη ανάπτυξη συνοδεύτηκε από τις ανάλογες πιέσεις σε επίπεδο δημοτικών συμβούλων, προκειμένου αυτοί να εγκρίνουν τα έργα. Ταυτόχρονα, η παρακείμενη θαλάσσια περιοχή εντάσσεται στο σχέδιο "Natura 2000", χωρίς να αποκλείεται το ενδεχόμενο να εντάσσεται και το χερσαίο τεμάχιο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια η άποψή του για τη σχεδιαζόμενη ανάπτυξη και τις συνέπειες που επισείει σε αρχαιολογικό, περιβαλλοντικό και πολιτικό επίπεδο, δεδομένου ότι υπάρχει καταγγελία ότι έχουν εξασκηθεί πιέσεις και έχει αποχαρακτηρισθεί ο αρχαιολογικός χώρος, προκειμένου να διευκολυνθεί η ιδιωτική ανάπτυξη.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1034, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε απάντηση του τέως Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.414 αναφορικά με την εισήγησή μου για υποχρεωτική επιστροφή των άδειων φυσιγγίων κατά την αγορά καινούριων με την εισαγωγή σχετικής έκπτωσης, μέσω νομοθετικής πρόνοιας στον περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμο, πληροφορηθήκα ότι το υπουργείο επρόκειτο να εξετάσει το θέμα, αφού προβεί σε διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς (οργανωμένους κυνηγούς, κατασκευαστές φυσιγγίων, ιδιοκτήτες καταστημάτων κυνηγετικών ειδών κ.λπ.).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει πραγματοποιηθεί οποιαδήποτε διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς σχετικά με το θέμα, ιδιαίτερα στα πλαίσια της κατάθεσης τροποποιητικού νομοσχεδίου για τον περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμο, και, εάν ναι, ποιες ήταν οι απόψεις των εμπλεκόμενων μερών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1035, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Άμυνας, παρά τις επιφυλάξεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, προχώρησε πρόσφατα, με περίεργες και ύποπτες διαδικασίες ανάθεσης και όχι μέσω της νόμιμης διαδικασίας των δημόσιων συμβάσεων, στην αγορά οκτακοσίων ζευγών στρατιωτικών αρβυλών προς πενήντα πέντε ευρώ το ένα, με συνολική δαπάνη σαράντα τεσσάρων χιλιάδων ευρώ, επικαλούμενο άμεση ανάγκη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί παρέκαμψε τη νενομισμένη διαδικασία και τις ανησυχίες της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και προχώρησε σε αυτή την περίεργη και ύποπτη ανάθεση της προμήθειας μεγάλου αριθμού στρατιωτικών αρβυλών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1036, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχουν εγκατεστημένα σε όλη την κυπριακή επικράτεια αλεξικέραυνα τα οποία εργάζονται με ραδιενέργεια. Τα αλεξικέραυνα εισήχθησαν στην Κύπρο τη δεκαετία του 1970-80 και εγκαταστάθηκαν από συγκεκριμένη εταιρεία. Το τελευταίο διάστημα από πολλά κτίρια, κυρίως ξενοδοχειακές μονάδες, στα οποία πραγματοποιούνται ανακαινίσεις, αφαιρούν τα εν λόγω αλεξικέραυνα χωρίς τη βοήθεια εξειδικευμένου προσωπικού και μη γνωρίζοντας τους πιθανούς κινδύνους λόγω κυρίως της ραδιενέργειας που εκπέμπουν. Όπως έχω πληροφορηθεί, άλλες χώρες, π.χ. Σερβία, έχουν χρησιμοποιήσει ευρωπαϊκά κονδύλια για την αφαίρεσή τους και την ανάλογη διαχείρισή τους ως επικίνδυνων ραδιενεργών αποβλήτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει το υπό αναφορά θέμα και αν προτίθεται να αναλάβει πρωτοβουλία για την αφαίρεση των εν λόγω ραδιενεργών αλεξικέραυνων με τήρηση όλων των προδιαγραφών ασφαλείας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1037, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από την απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.222, αναφορικά με την υποχρεωτική κομποστοποίηση των οργανικών αποβλήτων των εστιατορίων/ξενοδοχείων, πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος βρίσκεται στη διαδικασία ετοιμασίας όρων προσφοράς για τη δημιουργία ενός πολυεπίπεδου εκπαιδευτικού προγράμματος κατάρτισης της τοπικής αρχής, των εμπλεκόμενων/υπόχρεων βάσει της νομοθεσίας διαχείρισης των αποβλήτων φορέων και του κοινού. Στα πλαίσια αυτά το Τμήμα Περιβάλλοντος μελετά το ενδεχόμενο δημιουργίας σχεδίου χορηγιών προς τον ιδιωτικό τομέα, το οποίο θα μπορούσε να καλύψει την επιχορήγηση:

1. μονάδων αξιοποίησης των χωριστά συλλεχθέντων αποβλήτων, προκειμένου να μπορούν να ανταποκριθούν στην αύξηση των συλλεχθέντων ποσοτήτων, και
2. επιχειρήσεων/παραγωγών αποβλήτων, προκειμένου να προσαρμοστούν στις νέες ανάγκες, που θα προκύψουν από το προαναφερθέν νομοθέτημα.

Ιδιαίτερη έμφαση, σύμφωνα με την απάντηση του κ. υπουργού, θα δινόταν στα οργανικά απόβλητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει αποφασιστεί η δημιουργία σχεδίου χορηγιών προς τον ιδιωτικό τομέα σχετικά με τη συλλογή αποβλήτων, όπως αναφέρεται στην απάντησή του για την πιο πάνω κοινοβουλευτική μου ερώτηση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1038, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας  
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από την απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.222, αναφορικά με την υποχρεωτική κομποστοποίηση των οργανικών αποβλήτων των εστιατορίων/ξενοδοχείων, πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος βρισκόταν στη διαδικασία ετοιμασίας σχετικών κανονισμών κάτω από τον περί Αποβλήτων Νόμο, ο οποίος ενισχύει την ενεργό εμπλοκή της τοπικής αυτοδιοίκησης στην ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων. Σύμφωνα με τον υπουργό, το υπό αναφορά νομοθέτημα βρισκόταν στα τελικά στάδια ετοιμασίας του και αναμενόταν σύντομα να αποσταλεί στην τοπική αυτοδιοίκηση για έναρξη διαβουλεύσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η ετοιμασία των υπό αναφορά κανονισμών, αν έχουν ξεκινήσει οι διαβουλεύσεις με την τοπική αυτοδιοίκηση και, εάν ναι, ποια τα αποτελέσματα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.098, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.010.03.098 και σας πληροφορώ τα εξής:

Τα μικροπλαστικά είναι μικρά σωματίδια πλαστικού (<5mm), τα οποία χρησιμοποιούνται στη βιομηχανία, σε προϊόντα καθαρισμού, καλλυντικά κτλ. (π.χ. Scrubs, οδοντόπαστες κ.ά.).

Έχει διαπιστωθεί ότι τα μικροπλαστικά αποτελούν σημαντική κατηγορία των Θαλάσσιων Απορριμμάτων (Marine Litter), για την οποία τα κράτη μέλη έχουν προτείνει ότι η Ευρωπαϊκή Πολιτική θα πρέπει να εστιαστεί στην πηγή της δημιουργίας μικροπλαστικών και ως ένα από τα πιθανά μέτρα θα μπορούσε να είναι η απαγόρευση χρήσης μικροπλαστικών στην βιομηχανία καλλυντικών και προϊόντων προσωπικής φροντίδας.

Η μέχρι σήμερα ερευνητική προσπάθεια της επιστημονικής κοινότητας επικεντρωνόταν στην κατανόηση της διασποράς και της κατάληξης των μικροπλαστικών στο περιβάλλον. Μετά από αυτή τη βασική και πρωταρχική περίοδο της γνωριμίας με τα μικροπλαστικά, η έρευνα τώρα συνεχίζεται στο στάδιο της ανάπτυξης και ενδεχόμενης συσχέτισής τους με οποιουδήποτε κινδύνους προς το περιβάλλον και την άγρια ζωή. Σ' αυτό το στάδιο όμως έχει παρατηρηθεί ότι υπάρχουν μεγάλες δυσκολίες και προκλήσεις λόγω του ότι ο συγκεκριμένος τομέας αποτελεί ένα νέο επιστημονικό πεδίο, για το οποίο πρέπει να αναπτυχθούν από την αρχή τεχνικές και μέθοδοι.

Πρέπει να αναγνωριστεί ότι προς το παρόν η γνώση μας γύρω από τις πηγές, τη διασπορά και την κατάληξη των μικροπλαστικών στο περιβάλλον είναι πολύ περιορισμένη. Στα πλαίσια της Οδηγίας-Πλαίσιο για τη Θαλάσσια Στρατηγική (ΟΠΘΣ, 2008/56/ΕΚ) έχει συσταθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ειδική επιστημονική ομάδα (Marine Litter Technical Group), στην οποία συμμετέχει και η Κύπρος, που ασχολείται με τα Θαλάσσια Απορρίμματα, στα οποία εντάσσονται και τα μικροπλαστικά, ως μικροαπορρίμματα. Οι προσπάθειες της συγκεκριμένης ομάδας βρίσκονται ακόμα σε ερευνητικό στάδιο και προς το παρόν έχει προταθεί και συζητείται, ειδικό πρωτόκολλο για τα μικροπλαστικά στη θάλασσα, το οποίο επί του παρόντος βρίσκεται σε εξέλιξη.

Ως εκ τούτου, η Κύπρος δεν έχει καταρτίσει σχετικό Πρόγραμμα Παρακολούθησης για τα Μικροπλαστικά στη θάλασσα. Εντούτοις, από τον Οκτώβριο του 2014 στα πλαίσια της ΟΠΘΣ έχει καταρτιστεί Πρόγραμμα Παρακολούθησης για τα Θαλάσσια Απορρίμματα με χρονοδιάγραμμα εφαρμογής το 2017, το οποίο όμως μέχρι σήμερα, δεν έχει τεθεί σε εφαρμογή λόγω περιορισμένων οικονομικών και ανθρωπίνων πόρων του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών. Επιπρόσθετα, μέχρι σήμερα δεν έχει πραγματοποιηθεί στην Κύπρο έρευνα σχετική με μικροπλαστικά ή μικροαπορρίμματα στη θάλασσα, οπότε δεν υπάρχουν οποιαδήποτε στοιχεία όσον αφορά τη θαλάσσια ρύπανση από τη συγκεκριμένη κατηγορία ρύπων.

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών (ΤΑΘΕ) συμμετέχει από το 2014, μαζί με το Ελληνικό Κέντρο Θαλασσιών Ερευνών (ΕΛΚΕΘΕ), σε πρόγραμμα παρακολούθησης των θαλάσσιων απορριμμάτων (ποσότητα και ποιότητα), που συλλέγονται από τις τράτες που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο, με τα ως τώρα αποτελέσματα να δείχνουν ότι τα επίπεδα ρύπανσης αυτής της μορφής είναι μηδαμινά.

Επίσης, η Κύπρος λαμβάνει μέρος στο Ερευνητικό Έργο πρόγραμμα MARLISCO, MARine Litter in Europe Seas: Social Awareness and CO-Responsibility, το οποίο υποστηρίζεται από το Ευρωπαϊκό 7<sup>ο</sup> πρόγραμμα πλαίσιο για την Έρευνα και ξεκίνησε το 2012. Μέσα από το εκτεταμένο δίκτυο συνεργατών του, που συμπεριλαμβάνει 20 εταίρους από 15 χώρες, το MARLISCO έχει ως στόχο την καταγραφή πρακτικών και λύσεων που μπορούν να εφαρμοστούν σε κάθε χώρα, για να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα των θαλάσσιων απορριμμάτων και την ενημέρωση όλων ([www.marlisco.eu](http://www.marlisco.eu)). Ως βασικός εταίρος (lead partner) στο έργο συμμετέχει η εταιρεία ISOTECH για το θέμα των καλών πρακτικών και της ανάπτυξης σχετικού Οδηγού. Στα πλαίσια του έργου έχει καταρτιστεί Ομάδα Ειδικών και Κοινωνικών Εταίρων (ΤΠ, ΤΑΘΕ, ΚΟΤ, ΤΕΝ, Ένωση Δήμων, Αρχή Λιμένων, CYMEPA, ΑΚΤΗ).

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας εκφράσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.530, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακέλου 23.06.010.04.530 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν τηρεί μητρώα αναφορικά με τη μετανάστευση ή/και την παραμονή αποφοίτων πανεπιστημίων στο εξωτερικό. Σχετική με το θέμα αυτό είναι η έκδοση της Στατιστικής Υπηρεσίας "Δημογραφική Έκθεση 2015" βάσει της οποίας είχε

παρατηρηθεί αύξηση της μετανάστευσης μεταξύ των ετών 2011-2013 ενώ από το 2014 και μετά η μετανάστευση παρουσιάζει μείωση, ιδιαίτερα αναφορικά με τους Κύπριους όπου το 2015 η μετανάστευση μειώθηκε πέραν του 50% σε σχέση με το 2014 και 75% σε σχέση με το 2013. Παρατίθενται τα σχετικά στοιχεία από την εν λόγω έκδοση της Στατιστικής Υπηρεσίας.

**Μετανάστες από την Κύπρο κατά Υπηκοότητα 2011-2015**

<b>Υπηκοότητα</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Σύνολο:	4.895	18.105	25.227	24.154	17.183
<b>Κυπριακή:</b>	<b>242</b>	<b>1.050</b>	<b>3.579</b>	<b>2.106</b>	<b>1.025</b>
Ε.Ε. και Τρίτες Χώρες:	4.653	17.055	21.648	22.048	16.158

- (β) Σύμφωνα με στοιχεία της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού, η ανεργία κατά το 2014 ανερχόταν σε 16,1%, ενώ κατά το 2015 άρχισε να παρουσιάζει μικρή μείωση και να διαμορφώνεται κατά μέσο όρο στο 14,9%. Η καθοδική αυτή τάση της ανεργίας συνεχίστηκε και το 2016. Ο ετήσιος μέσος όρος της εγγεγραμμένης ανεργίας στη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης είχε φτάσει στα 47,197 άτομα το 2014. Το 2015 ο ετήσιος μέσος όρος μειώθηκε στα 43,159 άτομα και το 2016 μειώθηκε περαιτέρω στα 38,593 άτομα, μειωμένος κατά 4,566 άτομα ή -10,6% σε σχέση με τον αντίστοιχο μέσο όρο του 2015. Σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα δημοσιευμένα στοιχεία της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης, οι εγγεγραμμένοι άνεργοι το Μάιο 2017 ήταν 29.922, ο οποίος είναι χαμηλότερος αριθμός ανέργων από τον Οκτώβριο 2011. Επίσης, σύμφωνα με τα τελευταία δημοσιευμένα στοιχεία της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού για το 4<sup>ο</sup> τρίμηνο του 2016, η συνολική απασχόληση ανήλθε στις 374.651 άτομα, αυξημένα σημαντικά κατά 13.218 άτομα (ή +3,9%) σε σύγκριση με το 4<sup>ο</sup> τρίμηνο του 2015.
- (γ) Το σύνολο των κενών θέσεων εργασίας που γνωστοποιήθηκαν στα Επαρχιακά Γραφεία Εργασίας κατά το 2014 ήταν 14,625, κατά το 2015 ήταν 13,939 και κατά το 2016 ήταν 17,346.
- (δ) Συνημμένα αποστέλλονται, για ενημέρωση, τα στατιστικά στοιχεία Πληθυσμού/Εργατικού Δυναμικού/ανεργίας για τα έτη 2010-2016 (πρώτο εννιάμηνο) που ετοίμασε το Τμήμα Εργασίας, τα στοιχεία ενεργών εισφορέων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τα έτη 2011-2015 (Πίνακας 1), καθώς και τα στοιχεία ανοικτών απασχολήσεων κατά το πρώτο τρίμηνο του 2014, 2015 και 2016 (Πίνακας 2).»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.327, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτυξιακής Υδάτων είχε από το 2008 εξετάσει το αίτημα του Κ.Σ. Κάτω Πύργου για την αξιοποίηση των πηγών "Τζιηνούρκος" για σκοπούς υδατοπρομήθειας και είχε πληροφορήσει την τοπική αρχή για τις αναγκαίες εργασίες καθώς και το μέγεθος της αναμενόμενης δαπάνης για την κατασκευή των προτεινόμενων έργων.

Οι εργασίες περιελάμβαναν τον καθαρισμό-βελτίωση των υφιστάμενων λαγουμιών, που αποτελούν ουσιαστικά τις πηγές νερού και την αντικατάσταση του παλαιού αγωγού μεταφοράς του νερού στην κοινότητα συνολικής δαπάνης €900.000.

Ωστόσο το συνολικό κόστος του έργου κατέστη απαγορευτικό σε σχέση με το προσδοκώμενο όφελος που επιδιώκεται από την κατασκευή και την λειτουργία του.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.330, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στον Σταθμό Κάτω Πύργου συστεγάζονται γραφεία του Τμήματος Γεωργίας και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών. Ο Κτηνιατρικός Σταθμός λειτουργεί με ένα μόνιμο Ωρομίσθιο Κτηνιατρικό Εργάτη, παρά τον πολύ μικρό αριθμό ζώων που υπάρχουν στην περιοχή και μη ύπαρξη εγκαταστάσεων τροφίμων. Επιπρόσθετα, μια



ημέρα την εβδομάδα παρέχει υπηρεσίες και ένας Κτηνιατρικός Λειτουργός του Επαρχιακού Κτηνιατρικού Γραφείου Πάφου.

Ο Γεωργικός Σταθμός Κάτω Πύργου καλύπτεται από το Περιφερειακό Γεωργικό Γραφείο Πόλης Χρυσοχούς. Κάθε δεκαπέντε ημέρες περίπου, μεταβαίνει εκεί Γεωργικός Λειτουργός, ενώ κάθε εβδομάδα μεταβαίνει Γεωργικός Επιθεωρητής ο οποίος επιτηρεί το συνεργείο καταπολέμησης της πόντικας της περιοχής και παράλληλα καταγράφει τυχόν προβλήματα των παραγωγών της περιοχής. Τυχόν άλλες ανάγκες που μπορεί να προκύψουν σε κτηνοτροφικά θέματα ή θέματα προστασίας φυτών και οι οποίες απαιτούν επί τόπου μετάβαση λειτουργού, αυτές καλύπτονται από το Επαρχιακό Γεωργικό Γραφείο Πάφου. Επίσης, για σκοπούς βελτίωσης της επικοινωνίας, οι τηλεφωνικές κλήσεις στο σταθερό τηλέφωνο του Σταθμού, μεταφέρονται σε κινητό τηλέφωνο του Περιφερειακού Γεωργικού Λειτουργού.

Σημειώνεται τέλος ότι η λειτουργία του Σταθμού Κάτω Πύργου παρακολουθείται από το Τμήμα Γεωργίας και τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, ώστε να διασφαλίζεται η απρόσκοπτη κάλυψη των γεωργικών και κτηνιατρικών αναγκών της περιοχής.

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις επί των πιο πάνω.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.337, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Ρύπανση της Θάλασσας-Περιοχή Διυλιστηρίων Δεκέλειας

Αναφέρω στην ερώτηση του βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου με Αρ. 23.06.011.1.337 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 19/12/2016 πραγματοποιήθηκε επιτόπια επιθεώρηση από επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος στην περιοχή των διυλιστηρίων στη Δεκέλεια με συντεταγμένες 34° 58' 49.2" N και 33° 44' 54.4" E. Διαπιστώθηκε ότι ο αγωγός ο οποίος καταλήγει στη θάλασσα είναι ο αγωγός συλλογής όμβριων υδάτων του Ηλεκτροπαραγωγικού Σταθμού Δεκέλειας.

Ο Σταθμός διαθέτει δίκτυο συλλογής όμβριων υδάτων. Τα συλλεγόμενα όμβρια οδηγούνται σε κατάλληλο σύστημα επεξεργασίας το οποίο περιλαμβάνει ελαιοδιαχωρισμό και καθίζηση και στην συνέχεια, μέσω του συγκεκριμένου αγωγού, καταλήγουν στην θάλασσα, σύμφωνα με τους όρους της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων που έχει χορηγηθεί στο Φορέα Εκμετάλλευσης.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος διεξάγει επιθεωρήσεις στον Σταθμό, βάσει προγράμματος επιθεωρήσεων όπως προβλέπεται από το άρθρο 35 του περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) Νόμου του 2013 για έλεγχο της συμμόρφωσης όλων των όρων της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων που έχει χορηγηθεί στο Φορέα Εκμετάλλευσης.

Τονίζεται ότι εντός του 2016 πραγματοποιήθηκε επιθεώρηση στον Ηλεκτροπαραγωγικό Σταθμό Δεκέλειας όπου και διαπιστώσαμε πλήρη συμμόρφωση με τους όρους της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων. Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.355, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρω στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη με Αρ. 23.06.011.01.355 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην περιοχή του ποταμού "Οβκού" στα διοικητικά όρια Παλαιομετόχου δραστηριοποιούνται 3 μεγάλες χοιροτροφικές μονάδες και ένας σταθμός επεξεργασίας αποβλήτων. Τόσο τα χοιροστάσια, όσο και ο σταθμός επεξεργασίας αποβλήτων εμπίπτουν στις πρόνοιες του περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) Νόμου του 2013.

Σύμφωνα με την πιο πάνω Νομοθεσία, οι εγκαταστάσεις αυτές πρέπει να εξασφαλίσουν Άδεια Βιομηχανικών Εκπομπών. Οι Φορείς Εκμετάλλευσης τους, υπέβαλαν προς τις αρμόδιες αρχές (Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος) αιτήσεις για χορήγηση της σχετικής Άδειας.

Για την εξέταση των αιτήσεων ακολουθείται η προβλεπόμενη από τη Νομοθεσία διαδικασία. Σύμφωνα με τη διαδικασία αυτή οι αιτήσεις θα εξεταστούν από την αρμόδια Τεχνική Επιτροπή για προστασία του Περιβάλλοντος, η οποία θα υποβάλει εισήγηση προς τους αρμόδιους Υπουργούς για χορήγηση ή μη, των Αδειών. Διευκρινίζεται ότι, σε περίπτωση θετικής εισήγησης, στις Άδειες θα περιληφθούν όροι για την ορθή διαχείριση των παραγόμενων αποβλήτων αλλά και όροι για προστασία των νερών, του εδάφους, όπως επίσης και της ατμόσφαιρας. Σε περίπτωση που οι αρμόδιοι Υπουργοί Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και

Περιβάλλοντος και Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν χορηγήσουν τις Άδειες, τότε θα ξεκινήσει νομική διαδικασία για τερματισμό της λειτουργίας τους.

Διευκρινίζεται ότι η χρονική καθυστέρηση που παρατηρείται οφείλεται στο γεγονός ότι ο Φορέας Εκμετάλλευσης του σταθμού επεξεργασίας υπέβαλε αίτηση για κατασκευή άλλων έντεκα (11) στεγανών δεξαμενών για την αποθήκευση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων. Η αίτηση συνοδεύτηκε από Προκαταρκτική Έκθεση Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, η οποία εξετάστηκε από την Περιβαλλοντική Αρχή και έτυχε θετικής Γνωμάτευσης. Λαμβάνοντας υπόψη, όλα τα νέα δεδομένα που υπάρχουν οι αρμόδιες αρχές αναμένεται να αξιολογήσουν τις αιτήσεις και να τις προωθήσουν προς την αρμόδια Τεχνική Επιτροπή για Προστασία του Περιβάλλοντος προς συζήτηση και τελική εισήγηση στους δύο Υπουργούς.

Επαναλαμβάνεται ότι σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο οι αρμόδιοι Υπουργοί Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν εγκρίνουν και υπογράφουν τις πιο πάνω Άδειες, θα ξεκινήσει νομική διαδικασία για τερματισμό της λειτουργίας τους.

Επί τη ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.469, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αίτημα για παραχώρηση επιπλέον ποσότητας νερού για σκοπούς άρδευσης στην κοινότητα Στατού-Αγ. Φωτίου από το Κυβερνητικό Υδατικό Έργο Βρετσιών

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο θέμα πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Κυβερνητικό Υδατικό Έργο Βρετσιών έχει ως πηγές του δύο κυβερνητικές γεωτρήσεις μέσα στον ποταμό Ξερό με μέγιστη συνολική απόδοση 50m<sup>3</sup>/hr και καλύπτει τις υδρευτικές ανάγκες των κοινοτήτων Παναγιάς, Βρετσιών, Λεμόνας, Πενταλιάς, Αμαργέτης Κοιλίνιας, Χούλου, Στατού-Αγ. Φωτίου, Ασπρογιάς, Αζύλου, Ελεδιώ. Το περίσσειμα νερού παρέχεται μέσω πρόσθετης άντλησης στο Αρδευτικό Έργο Στατού-Αγ. Φωτίου.

Στο πλαίσιο της υδατικής πολιτικής του κράτους για ορθολογική και αειφόρο διαχείριση των υδάτινων πόρων και αποθεμάτων, λαμβάνοντας υπόψη και την αντιμετώπιση των συχνών άνομβρων περιόδων, η περαιτέρω απόληψη νερού από τον υδροφορέα των πιο πάνω γεωτρήσεων δεν ενδείκνυται.

Ενόψει των πιο πάνω, το αίτημα παραχώρησης επιπλέον ποσότητας νερού για σκοπούς άρδευσης στην κοινότητα Στατού-Αγ. Φωτίου, δεν μπορεί να ικανοποιηθεί.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.513, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Υδατοπρομήθεια Πωμού

Αναφέρομαι στη σχετική με το θέμα ερώτηση που αφορά αίτημα της Κοινότητας για αντικατάσταση μεταλλικού αγωγού ύδρευσης λόγω οξειδωσης και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Ο αναφερόμενος αγωγός μεταφέρει νερό από την πηγή “Τερασιά” στην κοινότητα, έχει μήκος 13 km και διέρχεται από το Δάσος Πάφου σε περιοχή που εμπίπτει στο Σχέδιο “Φύση 2000”. Για την αντιμετώπιση του προβλήματος το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει προχωρήσει σε αντικατάσταση τμήματός του, μήκους 2 km περίπου καθώς και σε βελτιωτικά έργα παροχέτευσης σε διάφορά του σημεία.

Η αντικατάσταση του υπόλοιπου τμήματος, αναμένεται να εκτελεστεί σε φάσεις αναλόγως των διαθέσιμων πιστώσεων του κρατικού προϋπολογισμού και των προτεραιοτήτων σε ό,τι αφορά στις υδατικές ανάγκες των κοινοτήτων, λαμβάνοντας υπόψη και τις απόψεις της Περιβαλλοντικής Αρχής.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.525, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που αφορά στην επέκταση του υδρευτικού της δικτύου και αξιοποίηση νέας γεώτρησης της κοινότητας της Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αξιολόγηση των αναγκών ύδρευσης για επεκτάσεις των κοινοτικών υδρευτικών δικτύων εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) το οποίο μεταξύ άλλων, εκπονεί μελέτες υδροδότησης περιοχών και έργων αξιοποίησης γεωτρήσεων. Η προώθηση των έργων αυτών γίνεται μέσω του σχετικού Άρθρου του κρατικού προϋπολογισμού και η υλοποίησή τους με βάση τις ετήσιες διαθέσιμες πιστώσεις.

Ειδικότερα για την περίπτωση της κοινότητας της Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς, σημειώνεται ότι, οι λειτουργοί του ΤΑΥ έχουν επισκεφθεί την κοινότητα στις 13 Μαρτίου 2017 όπου συναντήθηκαν με τον κοινοτάρχη και κατέγραψαν τα πιο πάνω νέα αιτήματα, τα οποία θα τύχουν αξιολόγησης και σε περίπτωση που αυτά κριθούν ως δικαιολογημένα θα προωθηθούν ανάλογα.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.526, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) έχει ολοκληρώσει τη μελέτη και το σχεδιασμό έργου για την αξιοποίηση της γεώτρησης με αρ. 2016/011, προς ενίσχυση της Κοινοτικής Υδατοπρομήθειας Νέων Δημμάτων.

Το συνολικό κόστος του έργου, το οποίο εκτιμήθηκε στις €93.000, θα περιληφθεί στις προτάσεις του ΤΑΥ στο πλαίσιο του κρατικού αναπτυξιακού προϋπολογισμού του 2018.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.545, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Καταλληλότητα του πόσιμου νερού στην κοινότητα Πάνω Ακουρδάλιας

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Κατά τα έτη 2016-2017 δεν έχουν ληφθεί παράπονα για προβλήματα οσμής στο νερό των Κοινοτήτων που υδρεύονται από το Διυλιστήριο Κανναβιού, ούτε διαπιστώθηκε από τις Υπηρεσίες του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) ή τις σχετικές αναλύσεις που διενεργούνται στο Γενικό Χημείο του Κράτους, οποιοδήποτε πρόβλημα σε σχέση με το επεξεργασμένο νερό.

Προβλήματα έντονης οσμής λάσπης παρουσιάστηκαν στο παρελθόν και το ΤΑΥ, προς αντιμετώπισή τους, εγκατέστησε σύστημα αερισμού εντός του φράγματος Κανναβιού. Για οριστική αντιμετώπιση του προβλήματος το οποίο μπορεί να παρουσιαστεί εποχιακά στο επεξεργασμένο νερό, λόγω των βιολογικών διεργασιών στο επιφανειακό νερό του φράγματος, το ΤΑΥ προχώρησε μετά από διενέργεια σχετικού διαγωνισμού, στην εγκατάσταση φίλτρων ενεργού άνθρακα στο Διυλιστήριο Κανναβιού.

Με την εγκατάσταση του αναφερόμενου συστήματος από τον Ιανουάριο του 2017 δεν αναμένεται να παρουσιαστούν ξανά τέτοια φαινόμενα.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.546, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Πιθανή δημιουργία μονοπατιού στα φαράγγια μεταξύ των Κοινοτήτων Κάτω Ακουρδάλια και Κρήτου Τέρρα

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι στην περιοχή μεταξύ των Κοινοτήτων Κάτω Ακουρδάλια και Κρήτου Τέρρα, υπάρχουν δύο φαράγγια τα οποία είναι ενταγμένα στο Δίκτυο Natura 2000 ως Ζώνη Ειδικής Προστασίας, με το όνομα «Φαράγγια Αγίας Αικατερίνης-Αγίας Παρασκευής» και κωδικό "CY4000016".

2. Τα φαράγγια αυτά είναι πολύ χαρακτηριστικά καθότι είναι από τα βαθύτερα που υπάρχουν στην Κύπρο, ενώ σε αυτά υπάρχουν πολύ σημαντικά είδη και οικοτόποι των Οδηγιών 92/43/EEC και 2009/430/EC, όπως αρπακτικά, μεταξύ των οποίων και το μοναδικό είδος αετού που φωλιάζει στην Κύπρο (*Aquila fasciata*), συστάδες Δρυός, νυχτερίδες, η πεταλούδα *Callimorpha quadripunctaria* κλπ.

3. Προκαταρκτικά θα μπορούσε να μελετηθεί η δυνατότητα σχεδιασμού και κατασκευής ενός μονοπατιού μελέτης της φύσης (ενδεχομένως και ποδηλατόδρομος), νοουμένου ότι θα ακολουθηθούν υφιστάμενοι χωματόδρομοι ή άλλοι υφιστάμενοι δρόμοι, οι οποίοι υπάρχουν στην περιοχή. Θεωρείται εξαιρετικά δύσκολο έως και αδύνατο να γίνουν επεμβάσεις εντός ή και κατά μήκος των φαραγγιών πέραν από τους υφιστάμενους

χωματόδρομους, καθότι πιθανόν να θέσουν σε μεγάλο κίνδυνο τα προστατευτέα αντικείμενα της περιοχής. Συναφώς πληροφορείστε ότι στην περιοχή του φαραγγιού του ποταμού "Κρεμιώτη", εντός της κοινότητας Κρήτου Τέρρα, προωθείται ήδη η δημιουργία ενός μονοπατιού μελέτης της φύσης σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς.

4. Τέλος κατά την άποψή μας ο συντονισμός της όλης διαδικασίας, θα πρέπει να γίνει από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, η οποία λειτούργησε επιτυχώς και στην περίπτωση της δημιουργίας του μονοπατιού στον ποταμό "Κρεμιώτη", σε συνεννόηση με άλλες βασικές αρμόδιες υπηρεσίες (Τμήμα Περιβάλλοντος, Τμήμα Δασών, Υπηρεσία Θήρας & Πανίδας, Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης).

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.555, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια του Εθνικού Σχεδίου Δράσης του 2013 και της κείμενης νομοθεσίας που διέπει την Χρήση των Γεωργικών Φαρμάκων (περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμος), έχουν ανάμεσα σε άλλα καθοριστεί μέτρα ελαχιστοποίησης ή και απαγόρευσης της χρήσης των γεωργικών φαρμάκων σε συγκεκριμένες περιοχές. Ειδικές Περιοχές Α, όπως αυτές ορίζονται στο Μέρος Η του Εθνικού Σχεδίου Δράσης 2013-2017 (Κ.Δ.Π. 44/2013), είναι περιοχές που χρησιμοποιούνται από το ευρύ κοινό ή από ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 3 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009, όπως δημόσια πάρκα και κήποι, κατασκηνωτικοί χώροι, αθλητικές εγκαταστάσεις, εγκαταστάσεις αναψυχής, σχολεία, εκπαιδευτήρια, παιδικές χαρές, εγκαταστάσεις υγειονομικής περιθαλψής, ξενοδοχειακές εγκαταστάσεις, στρατόπεδα και αρχαιολογικοί χώροι.

Το Τμήμα Γεωργίας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του για έλεγχο εφαρμογής της νομοθεσίας, προβαίνει σε τακτικούς ελέγχους για εντοπισμό περιπτώσεων μη εφαρμογής της νομοθεσίας και διερευνά σχετικές καταγγελίες από πολίτες. Ως εκ τούτου, παρακαλείστε όπως προωθήτε στο Τμήμα Γεωργίας τυχόν καταγγελίες που έχετε στη διάθεσή σας, προκειμένου να διερευνηθούν αρμοδίως.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.562, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια του Εθνικού Σχεδίου Δράσης του 2013 και της κείμενης νομοθεσίας για την Ορθολογική Χρήση των Γεωργικών Φαρμάκων (περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμος), έχουν ανάμεσα σε άλλα καθοριστεί διαδικασίες για την κατάρτιση των Επαγγελματιών Χρηστών Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων. Μέχρι σήμερα έχουν χορηγηθεί πιστοποιητικά κατάρτισης σε 23.185 χρήστες. Οι Επαγγελματίες Χρήστες χωρίζονται ανά Επαρχία ως εξής: Λευκωσία 7.237, Λεμεσός 5.130, Λάρνακα 2.479, Πάφος 4.236, Αμμόχωστος 2.350 και Πιτσιλιά 1.753.

Το Τμήμα Γεωργίας στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του για έλεγχο της εφαρμογής της Νομοθεσίας, προβαίνει σε τακτικούς ελέγχους τόσο σε επίπεδο γεωργών, όσο και σε επίπεδο καταστημάτων πώλησης Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων. Από τους εν λόγω ελέγχους δεν έχουν εντοπιστεί χρήστες χωρίς πιστοποιητικό κατάρτισης.

Ως προς τον εξοπλισμό εφαρμογής φυτοπροστατευτικών προϊόντων, στο παρόν στάδιο δεν έχουν χορηγηθεί πιστοποιητικά καταλληλότητας, καθώς η διαδικασία αδειοδότησης συνεργείων βρίσκεται υπό εξέλιξη και η έναρξη σχετικών ελέγχων αναμένεται περί τα τέλη του 2017.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.572, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακέλου 23.06.011.01.572 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

(α) Ο ελαιοπυρήνας χαρακτηρίζεται από την αρμόδια Αρχή (Τμήμα Περιβάλλοντος) ως απόβλητο και δεν επιτρέπεται η διάθεση του με τη μέθοδο της καύσης σε κλιβάνους ελαιοτριβείων, στους οποίους δεν τηρούνται συνθήκες αποτέφρωσης.

- (β) Οι παράγοντες που επηρεάζουν τις εκπομπές ρύπων στην ατμόσφαιρα από τη διαχείριση αποβλήτων, όπως είναι ο ελαιοπυρήνας, εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Τμήματος Περιβάλλοντος. Σύμφωνα με το άρθρο 10(1)(β) των περί Αποβλήτων Νόμων του 2011 και 2016, "η διαχείριση των αποβλήτων πρέπει να πραγματοποιείται χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο η ανθρώπινη υγεία και χωρίς να βλάπτεται το περιβάλλον και ιδίως χωρίς να προκαλείται όχληση από θόρυβο ή οσμές".
- (γ) Για τη λειτουργία του ελαιοτριβείου στον Αναλυόντα έχουν υποβληθεί και στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας συγκεκριμένα παράπονα από πολίτες, σχετικά με επιπτώσεις (αέριοι ρύποι που εκπέμπονται από τον λέβητα του ελαιοτριβείου) από την παράνομη διαχείριση αποβλήτων (ελαιοπυρήνα) με τη μέθοδο της καύσης. Τα παράπονα προωθήθηκαν στο Τμήμα Περιβάλλοντος για χειρισμό, αφού αρμοδιότητα για την λήψη μέτρων για παράνομη διαχείριση αποβλήτων έχει το συγκεκριμένο Τμήμα.
- (δ) Παρ' όλο που η μείωση των εκπομπών αέριων ρύπων ως ευρύτερο θέμα εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, υπάρχουν διάφορες πηγές ρύπανσης της ατμόσφαιρας που ελέγχονται από Υπηρεσίες άλλες από το ΤΕΕ. Παράδειγμα αποτελούν οι ανεξέλεγκτες καύσεις αποβλήτων σε δημαρχούμενες περιοχές που ελέγχονται από τους Δήμους, ενώ οι εκπομπές από αυτοκίνητα ρυθμίζονται μέσω της έγκρισης τύπου οχημάτων και του ελέγχου των οχημάτων σε ειδικά κέντρα μέσω επιτήρησης του Τμήματος Οδικών Μεταφορών. Η πρακτική αυτή εφαρμόζεται λόγω αρμοδιότητας και τεχνογνωσίας άλλων Υπηρεσιών. Επισημαίνεται, επίσης, ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δεν έχει αρμοδιότητα για θέματα θορύβου ή οχληρίας. Γενική αρμοδιότητα για θέματα οχληρίας έχουν οι Τοπικές Αρχές με βάση την περί Δήμων/Κοινοτήτων νομοθεσία.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.585, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Κατασκευή κυματοθραυστών στα Περιβόλια Λάρνακας

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.585 αναφορικά με τα ερωτήματα του Βουλευτή Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα εξής:

Ερ. 1: Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, διεξήγαγε μελέτες που κατέδειξαν την αναγκαιότητα προστασίας της ακτογραμμής της περιοχής των Περβολιών. Κατατέθηκε στο Τμήμα Περιβάλλοντος τον Ιούνιο του 2007, η σχετική Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) και η Μελέτη Μαθηματικής προσομοίωσης της Ακτογραμμής στον κόλπο Περβολιών της ακτής Ζυγίου-Κιτίου. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων μπορεί να παρέχει περαιτέρω πληροφόρηση.

Ερ. 3: Εκπονήθηκε Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) για το έργο η οποία υποβλήθηκε τον Ιούνιο 2007 από το Τμήμα Δημοσίων Έργων στο Τμήμα Περιβάλλοντος. Το έργο αφορούσε την κατασκευή δεκαπέντε κυματοθραυστών σε απόσταση 250μ. από την ακτή με σκοπό την ανακοπή της διάβρωσης και παράλληλα τη βελτίωση της ποιότητας της παραλίας. Σε πρώτη φάση εγκρίθηκαν να κατασκευαστούν οι πρώτοι έξι κυματοθραύστες και σε επόμενη φάση οι υπόλοιποι εννέα.

Η ΜΕΕΠ αξιολογήθηκε από την Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στις 3 Σεπτεμβρίου 2007 και τα αρμόδια Τμήματα τοποθετήθηκαν θετικά. Η Περιβαλλοντική Αρχή έκδωσε θετική Γνωμάτευση υπό όρους στις 18 Φεβρουαρίου 2008.

Ερ. 4: Κατά την διαδικασία της αξιολόγησης της ΜΕΕΠ, μέσω δημοσίευσης στον ημερήσιο τύπο, δόθηκε στο κοινό περίοδος 30 ημερών για την υποβολή απόψεων ή παραστάσεων. Κατά την περίοδο αυτή δεν υποβλήθηκε οποιαδήποτε άποψη/παρασταση. Επισημαίνεται, ότι οι Τοπικές Αρχές καλέστηκαν στις συναντήσεις της Επιτροπής και τοποθετήθηκαν θετικά για το έργο.

Αναφορικά με τα Ερωτήματα 2 και 5 αρμόδιο Τμήμα είναι το Τμήμα Δημοσίων Έργων το οποίο και μπορεί να παρέχει περαιτέρω πληροφόρηση.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και την εκτίμηση μου για το ενδιαφέρον σας για το περιβάλλον.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.591, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

«Υδρευτικό Δίκτυο Κοινότητας Επισκοπής

Αναφέρομαι στη σχετική με το θέμα ερώτηση και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

2. Το δίκτυο της Κοινότητας Επισκοπής όπως και πάρα πολλά δίκτυα κεντρικών παροχευτικών αγωγών ή/και αγωγών διανομής πόσιμου νερού στην Κύπρο, αποτελούνται από αγωγούς διάφορων υλικών, εκ των οποίων είναι και οι αμιαντοσωλήνες.

3. Αναφορικά με την ποιότητα του πόσιμου νερού που διέρχεται από αμιαντοσιμεντοσωλήνες σημειώνεται ότι η Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας, μελετώντας το θέμα της περιεκτικότητας ινών αμιάντου στο πόσιμο νερό κατά τη χρήση αμιαντοσιμεντοσωλήνων, αποφάσισε να μην καθορίσει ανώτατο όριο περιεκτικότητας ινών αμιάντου στο πόσιμο νερό λόγω έλλειψης αποδεικτικών στοιχείων ότι η κατάποση νερού που περιέχει ίνες αμιάντου είναι επιβλαβής.
4. Το πρόβλημα που αποδεδειγμένα εντοπίζεται στη χρήση του αμιάντου ως υλικού, είναι η εισπνοή των ινών του κατά τη διάρκεια εργασιών κοπής και αποξήλωσης αγωγών οπότε και οι εργασίες αυτές γίνονται με ιδιαίτερη προσοχή, εφαρμόζοντας την σχετική νομοθεσία για εργασίες με αμιάντο, τηρουμένων όλων των απαραίτητων μέτρων ασφάλειας και υγείας.
5. Με βάση τα πιο πάνω δεν έχει χαραχθεί καμία πολιτική συστηματικής αντικατάστασης τέτοιων αγωγών, ως αποτέλεσμα εκστρατείας ανανέωσης δικτύων εκ μέρους του ΤΑΥ.
6. Το θέμα αντικατάστασης των αμιαντοσωλήνων της Κοινότητας Επισκοπής, δεν είχε τεθεί μέχρι σήμερα στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ώστε να εξεταστεί και να απαντηθεί. Σημειώνεται ότι από το 2008 μέχρι σήμερα, το ΤΑΥ έχει εκτελέσει πληθώρα υδρευτικών έργων στην Κοινότητα Επισκοπής με εξ ολοκλήρου δαπάνη μέσω κρατικών προϋπολογισμών. Τα έργα αυτά περιλαμβάνουν:
  - Αντικατάσταση κεντρικών παροχευτευτικών αγωγών (από γεωτρήσεις),
  - Έργα ενίσχυσης της υδατοπρομήθειας με πρόσθετες ποσότητες νερού,
  - Κατασκευή νέων υδατοδεξαμενών, και
  - Αντικατάσταση δικτύου διανομής από αγωγούς γαλβανιζέ σε αγωγούς πλαστικούς.
7. Το συνολικό κόστος των αναφερόμενων έργων ανήλθε περίπου σε €1.200.000 και εντός του τρέχοντος έτους θα συνεχιστεί η αντικατάσταση του δικτύου των αγωγών γαλβανιζέ, με προϋπολογιζόμενη δαπάνη €400.000. Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.601, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Υδατοκαλλιέργεια στην περιοχή Βασιλικού

Σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην ευρύτερη περιοχή Βασιλικού-Μονής βρίσκονται εγκατεστημένες και λειτουργούν επτά από τις συνολικά εννιά αδειοδοτημένες μονάδες υδατοκαλλιέργειας ανοικτής θάλασσας που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο. Η ανάπτυξη της υδατοκαλλιέργειας στην περιοχή ξεκίνησε αρχές της δεκαετίας του 1990. Οι μονάδες αυτές αντιπροσωπεύουν περίπου το 60-65% της συνολικής εθνικής παραγωγής προϊόντων υδατοκαλλιέργειας της οποίας η αξία ανέρχεται σε περίπου €20-25 εκατομ. ετησίως.

Η υδατοκαλλιέργεια στην Κύπρο αποτελεί μια δραστηριότητα που, παρά την οικονομική κρίση, παρουσιάζει τα τελευταία χρόνια ανάπτυξη της τάξης του 5-7% ετησίως. Η τάση αυτή αναμένεται να διατηρηθεί και για τα επόμενα χρόνια και για το λόγο αυτό θα πρέπει να διασφαλίζεται η απρόσκοπτη λειτουργία των μονάδων υδατοκαλλιέργειας με σκοπό να διατηρηθεί η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα αυτού του σημαντικού τομέα πρωτογενούς παραγωγής.

Για την εύρυθμη, ορθολογική και αποδοτική λειτουργία των θαλάσσιων μονάδων είναι απαραίτητη η ύπαρξη των ανάλογων χερσαίων και λιμενικών υποδομών. Οι υποδομές πρέπει να παρέχουν λιμενικό χώρο για ελλιμενισμό των σκαφών εξυπηρέτησης των μονάδων και χερσαίες υποδομές όπως αποθηκευτικούς χώρους για εξοπλισμό, χώρους αποθήκευσης τροφών, χώρους φορτο-εκφόρτωσης τροφών, χώρους παραλαβής γόνου, χώρους ανάσυρσης κλουβιών κτλ.

Παρόλο που τα τελευταία χρόνια οι μονάδες αυτές αναπτύχθηκαν σε μεγάλο βαθμό, δυστυχώς, δεν έγιναν οποιαδήποτε έργα για βελτίωση/δημιουργία των ανάλογων αναγκαίων λιμενικών και χερσαίων υποδομών για να καλυφθούν οι πρόσθετες ανάγκες που προέκυψαν. Στο παρόν στάδιο οι μονάδες αυτές εξυπηρετούνται από παρακείμενες λιμενικές υποδομές οι οποίες δεν μπορούν να τους παρέχουν όλα τα πιο πάνω παρά μόνο ελλιμενισμό και κάποιες διευκολύνσεις φορτο-εκφόρτωσης.

Λόγω του ευρύτερου σχεδιασμού στην περιοχή για τη δημιουργία ενεργειακού κέντρου και τερματικού σταθμού οι λιμενικές αυτές εγκαταστάσεις δεν θα είναι διαθέσιμες για χρήση από τις μονάδες υδατοκαλλιέργειας, καθώς θα διαφοροποιηθεί η χρήση τους και δεν θα συνάδει με τις δραστηριότητες των μονάδων υδατοκαλλιέργειας. Επιπρόσθετα, με βάση και την ανάπτυξη των μονάδων στην περιοχή και την

επέκταση της παραγωγής τους, θα χρειαστεί να διατεθεί μεγαλύτερος χώρος για εξυπηρέτηση των αυξανόμενων αναγκών τους.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, και δεδομένων των εξελίξεων και προγραμματιζόμενων αναπτύξεων στην περιοχή Βασιλικού, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ) ανέλαβε την εκπόνηση σχετικής μελέτης χωροθέτησης για την κατασκευή λιμενικών και χερσαίων εγκαταστάσεων για εξυπηρέτηση των μονάδων υδατοκαλλιέργειας στην περιοχή Βασιλικού-Μονής με σκοπό τη διασφάλιση και βελτίωση της λειτουργίας των μονάδων υδατοκαλλιέργειας που δραστηριοποιούνται στην εν λόγω περιοχή. Η μελέτη χωροθέτησης κατέδειξε κατάλληλο χώρο για τη δημιουργία της υποδομής σε παραλιακή περιοχή δυτικά της Ακτής Κυβερνήτη. Για την τοποθεσία αυτή έχει εξασφαλιστεί θετική περιβαλλοντική γνώμηση.

Σημειώνεται ότι ο σχεδιασμός για τη χωροθέτηση της εν λόγω υποδομής για εξυπηρέτηση των μονάδων υδατοκαλλιέργειας είχε ολοκληρωθεί πριν την κατάρτιση του ρυθμιστικού σχεδίου Βασιλικού και επίσης βρίσκεται εκτός των ορίων του εν λόγω ρυθμιστικού σχεδίου.

Το μόνο θέμα που προέκυψε κατά την κατάρτιση του ρυθμιστικού σχεδίου της περιοχής Βασιλικού δεν ήταν η ασυμβατότητα της υδατοκαλλιέργειας σαν δραστηριότητα, αλλά η υφιστάμενη χωροθέτηση των δύο από τις επτά μονάδες υδατοκαλλιέργειας που δραστηριοποιούνται στην περιοχή, και στα πλαίσια του ρυθμιστικού σχεδίου γίνεται εισήγηση για μετακίνησή τους. Για το σκοπό αυτό έχουν ήδη γίνει από το ΤΑΘΕ προκαταρκτικές ενέργειες για εξεύρεση νέας τοποθεσίας στην ευρύτερη περιοχή σε περίπτωση που τελικά απαιτηθεί η μετακίνησή τους.

Κλείνοντας, επισημαίνεται ότι η κατασκευή των υποδομών για εξυπηρέτηση των μονάδων υδατοκαλλιέργειας ανοικτής θάλασσας έχει ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Θάλασσα» 2014-2020 και θα τύχει χρηματοδότησης από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.609, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Ανακατανομή χρηματοδότησης Ταμείου Αλληλεγγύης ΕΕ για Σολέα στο πλαίσιο των Ευρωπαϊκών και Διαρθρωτικών Επενδυτικών Ταμείων (ΕΔΕΤ) 2014-2020

Αναφέρομαι στη σχετική ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η χρηματοδότηση των μέτρων αντιμετώπισης και αποκατάστασης της πληγείσας από τις πυρκαγιές περιοχή της Σολέας, ξεκίνησε για αντιμετώπιση της έκτακτης κατάστασης μέσω του κρατικού προϋπολογισμού, στη βάση των σχετικών Αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 80.892 ημερομηνίας 22.6.16, αρ. 81.531 ημερομηνίας 2/11/2016 και αρ. 81.886 ημερομηνίας 5/1/2017.

Ως εκ τούτου, στα πλαίσια ετοιμασίας της αίτησης για εξασφάλιση έκτακτης οικονομικής ενίσχυσης από το Ταμείο Αλληλεγγύης της ΕΕ (ΤΑΕΕ) δεν κρίθηκε ως πρόσφορη υπό τις περιστάσεις η επιλογή ανακατανομής της χρηματοδότησης, μέσω των ΕΔΕΤ 2014-2020. Ειδικότερα, επισημαίνεται ότι πέραν από το χρονοβόρο της διαδικασίας ενσωμάτωσης των μέτρων στα αντίστοιχα εθνικά προγράμματα υλοποίησης, διακυβευόταν και η 100% χρηματοδότηση του ΤΑΕΕ από τις αντίστοιχες χρηματοδοτικές γραμμές των ΕΔΕΤ στις οποίες προβλέπεται και εθνική συνεισφορά. Ταυτόχρονα, εγείρετο ενδεχόμενο σώρευσης πηγών χρηματοδότησης, για όμοια μέτρα και δράσεις από ενωσιακές ή άλλες διεθνείς πηγές χρηματοδότησης. Αντιθέτως κρίθηκε ως αναγκαία, η επιλογή εξασφάλισης της σχετικής προκαταβολής που προβλεπόταν από το πλαίσιο του ΤΑΕΕ με στόχο τη διασφάλιση της απρόσκοπτης χρηματοδότησης της υλοποίησης των έκτακτων μέτρων που αποφασίσθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο, η οποία τελικώς εγκρίθηκε και εμβάσθηκε στο Πάγιο Ταμείο του Κράτους.

Τέλος, πληροφορείστε συναφώς ότι η υλοποίηση των προβλεπόμενων μέτρων αποκατάστασης συνεχίζει να χρηματοδοτείται από τον κρατικό προϋπολογισμό, ο οποίος ενισχύεται και από την καταβολή του συνόλου της οικονομικής ενίσχυσης του ΤΑΕΕ στο Πάγιο Ταμείο, σύμφωνα και με την σχετική Εκτελεστική Απόφαση της Επιτροπής της 16<sup>ης</sup> Απριλίου, 2017.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.613, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την επίσημη διαδικασία διερεύνησης υποθέσεων δηλητηρίασης ζώων των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, η Αστυνομία είναι υποχρεωμένη να διερευνά κάθε καταγγελία για δηλητηρίαση ζώου/ων. Το

πτύμα του ζώου μεταφέρεται από την Αστυνομία στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για διενέργεια νεκροψίας. Σε περίπτωση όπου τα ευρήματα του Κτηνιατρικού Λειτουργού καταδεικνύουν ως πιθανή αιτία θανάτου και τη δηλητηρίαση, αυτός λαμβάνει, σφραγίζει και παραδίδει στην Αστυνομία τα αναγκαία δείγματα για χημικές/τοξικολογικές εξετάσεις. Εξ όσων γνωρίζουμε, τα δείγματα που λαμβάνονται αποστέλλονται από την Αστυνομία στο Κρατικό Χημείο για εξετάσεις, μόνο εάν από τα αποτελέσματα της αστυνομικής έρευνας προκύπτουν βάσιμες υποψίες ή/και μαρτυρία/ες βάσει των οποίων στοιχειοθετείται ποινική δίωξη συγκεκριμένου υπόπτου.

Με βάση την πληροφόρηση που είχα, το Εργαστήριο Παθολογικής Ανατομικής Βακτηριολογίας και Παρασιτολογίας των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, κατά τα έτη 2012-2017 έχει διερευνήσει 47 υποθέσεις δηλητηριάσεων ζώων. Από αυτές τις υποθέσεις, οι 12 είχαν προωθηθεί από την Αστυνομία στο Κρατικό Χημείο, για προσδιορισμό του δηλητηρίου και αφορούσαν σε ανάλυση 17 δειγμάτων στομαχικών περιεχομένων ζώων (16 σκύλων και 1 γάτου). Στα 3 από τα 17 αυτά δείγματα εντοπίστηκε η ουσία Carbofuran, στα 12 η ουσία Methomyl και στα 2 δεν ανιχνεύθηκε κοινό δηλητήριο.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.617, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αλιευτικό καταφύγιο Ακρωτηρίου

Σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών διαχειρίζεται συνολικά 13 αλιευτικά καταφύγια ενώ αλιευτικά σκάφη ελλιμενίζονται και σε ακόμα τρία αλιευτικά καταφύγια υπό τη διαχείριση της Αρχής Λιμένων Κύπρου. Όντως από την Λεμεσό μέχρι την Πάφο υπάρχει μόνο το αλιευτικό καταφύγιο Ακρωτηρίου. Ωστόσο, οι ανάγκες ελλιμενισμού των επαγγελματιών ψαράδων ικανοποιούνται πλήρως και δεν κρίνεται σκόπιμη η κατασκευή νέου αλιευτικού καταφυγίου.

Όσον αφορά την αναβάθμιση του αλιευτικού καταφυγίου Ακρωτηρίου, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, με τη σύμφωνη γνώμη των επαγγελματιών ψαράδων και του Κοινοτικού Συμβουλίου Ακρωτηρίου, προωθεί βελτιωτικά έργα (στο παρόν στάδιο βρίσκεται στο στάδιο αξιολόγησης προσφορών). Επιπλέον, προωθείται και η κατασκευή κεκλιμένου ανέλκυσσης/καθέλκυσσης σκαφών ώστε να εξυπηρετούνται από εκεί και ιδιοκτήτες σκαφών που δεν έχουν θέση ελλιμενισμού εντός του αλιευτικού καταφυγίου. Σημειώνεται ότι το εν λόγω αλιευτικό καταφύγιο βρίσκεται σε ευαίσθητη περιβαλλοντικά περιοχή εντός των Βρετανικών Βάσεων και υπάρχουν περιορισμοί αναφορικά με την αναβάθμισή και λειτουργία του.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.620, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Ο αλευρώδης *Aleurolobus marlatti* (Hemiptera: Aleyrodidae) έχει τα κοινά μορφολογικά και βιολογικά χαρακτηριστικά των υπολοίπων αλευρώδων, που είναι ήδη εγκατεστημένα στην Κύπρο. Οι αλευρώδεις έχουν συνήθως μεγάλο εύρος ξενιστών και υψηλή πτητική ικανότητα και ως εκ τούτου είναι πολύ δύσκολο μέχρι ακατόρθωτο να ληφθούν δραστικά μέτρα περιορισμού τους.

Στην Κύπρο, ο *A. marlatti* εντοπίστηκε σε διάφορες περιοχές και Επαρχίες και ενδέχεται να απαντάται σε ολόκληρη την επικράτεια που ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο η Κυπριακή Δημοκρατία. Επιπρόσθετα, διαφαίνεται από τη διεθνή βιβλιογραφία ότι δεν αποτελεί ιδιαίτερο σημαντικό πρόβλημα στις καλλιέργειες που προσβάλλει ή δε μεταδίδει σημαντικές ιογενείς ασθένειες.

Το Τμήμα Γεωργίας, μετά την ταυτοποίηση του εντόμου, ετοίμασε σχετικό ενημερωτικό εγχειρίδιο, το οποίο αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Τμήματος για διαφώτιση του αγροτικού κόσμου και του ευρύτερου κοινού. Επιπρόσθετα, οι αρμόδιοι Λειτουργοί Γεωργίας στις επισκέψεις και περιοδείες που πραγματοποιούν, παρέχουν συμβουλές στους παραγωγούς για τον τρόπο διαχείρισης των νέων φυτοπροστατευτικών προβλημάτων.

Εν κατακλείδι, θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω ότι στα πλαίσια του συμβουλευτικού ρόλου που διαδραματίζουν τα Τμήματα και οι Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, θα συνεχιστούν οι προσπάθειες που καταβάλλονται για υποστήριξη του αγροτικού τομέα, περιλαμβανομένων και θεμάτων που άπτονται της προστασίας των καλλιεργειών από εχθρούς και ασθένειες.



Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.625, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα εξής:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως με Αρ. Φακ. ΛΕΜ/01201/2016 και ημερ. 03/11/2016 απέστειλε στο Τμήμα Περιβάλλοντος αίτηση του Χριστάκη Καράσαββα για δημιουργία λατομείου μεταξύ των χωριών Αρμενοχωρίου και Φοινικαριών της επαρχίας Λεμεσού για χορήγηση πολεοδομικής άδειας συνοδευόμενη από μελέτη Προκαταρκτικής Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ).

Το Τμήμα Περιβάλλοντος στα πλαίσια των Περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμων Ν. 140(Ι)/2005-2014, σύμφωνα με το άρθρο 15(7), απέστειλε την εν λόγω αίτηση σε όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα, φορείς και αρμόδιες αρχές για απόψεις συμπεριλαμβανομένων και των Κοινοτήτων Αρμενοχωρίου και Φοινικαριών.

Ιδιαίτερα σημαντική κρίνεται η θέση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, το οποίο είναι και το αρμόδιο τμήμα όσον αφορά την παρακολούθηση της περιοχής σχετικά με την ατμοσφαιρική ρύπανση, η οποία πιθανόν να προέλθει από την έκλυση σκόνης του λατομείου.

Για την ολοκλήρωση της αξιολόγησης του έργου, θα πρέπει να υποβληθούν οι θέσεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων και αρμόδιων αρχών και ακολούθως να ληφθεί η τελική απόφαση για αδειοδότηση ή μη της λειτουργίας του λατομείου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.630, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση της βουλευτού κ. Αννίτας Δημητρίου και σας πληροφορώ τα εξής:

Όλα τα ενεργά λατομεία σε κάθε επαρχία λειτουργούν νόμιμα. Δεν υπάρχουν λατομεία που να λειτουργούν παράνομα. Κατά καιρούς παρουσιάζονται μεμονωμένες περιπτώσεις παράνομων λατομείων οι οποίες καταστέλλονται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες.

Στο Παράρτημα I, καταγράφονται ονομαστικά όλα τα ενεργά λατομεία, ταξινομημένα αλφαβητικά και κατά τοποθεσία ανά επαρχία.

Στο Παράρτημα II καταγράφονται τα υπό αποκατάσταση λατομεία τα οποία στην ουσία αντιπροσωπεύουν τα πλείστα των λατομείων από το 1974 μέχρι και σήμερα.

Στο Παράρτημα III καταγράφονται τα εγκαταλειμμένα μεταλλεία της Κύπρου (υπόγεια και υπαίθρια) όπως και ο χρόνος τερματισμού της λειτουργίας τους.

Τα υπόγεια μεταλλεία δεν χρήζουν ιδιαίτερης περιβαλλοντικής αποκατάστασης. Σε ότι αφορά τα υπαίθρια μεταλλεία τα οποία βρίσκονται στις ελεύθερες περιοχές (περίπου 20) έχει γίνει περιβαλλοντική αποκατάσταση σε δύο (Μαγκαλένη και Λίμνη) ενώ άλλα δύο (Αμιάντος και Αγροκητιά) βρίσκονται υπό αποκατάσταση.

Όσον αφορά την αποκατάσταση των υπολοίπων, έχει συσταθεί πρόσφατα πολυκλαδική επιτροπή υπό τον συντονισμό του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης η οποία θα αξιολογήσει, θα ιεραρχήσει και θα οργανώσει την εν λόγω αποκατάσταση κατά το πρότυπο της αποκατάστασης του μεταλλείου του Αμιάντου.

Στο Παράρτημα III καταγράφονται επίσης τα μεταλλεία της Σκουριώτισσας (Κατύδατα) και του Απλικιού (Καλοπαναγιώτης) τα οποία είναι ενεργά και κάτοχός τους είναι η εταιρεία Hellenic Copper Mines Ltd.

Με την ευκαιρία αυτή, διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.631, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Θόρυβος στο Λιμάνι Λάρνακας

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή Χ. Θεοπέμπτου και σας πληροφορώ τα εξής:

1. Οι περί της Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμοι του 2004 έως 2007 αφορούν την εκπόνηση Στρατηγικών Χαρτών Θορύβου για οδικές, αεροπορικές και σιδηροδρομικές μεταφορές καθώς και βιομηχανικές εγκαταστάσεις που περιλαμβάνουν τα λιμάνια. Επιπρόσθετα, εκπονούνται Σχέδια Δράσης για τη διαχείριση των προβλημάτων και των επιδράσεων του θορύβου, συμπεριλαμβανομένης και της μείωσης του θορύβου. Σημειώνεται ότι, οι νόμοι αυτοί δεν προνοούν την έκδοση αδειών για επιμέρους αναπτύξεις, όπως για παράδειγμα δραστηριότητες μέσα στο Λιμάνι Λάρνακας.  
Πληροφοριακά ενημερώνεστε ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος ως αρμόδια αρχή υποχρεούται να υποβάλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Στρατηγικούς Χάρτες Θορύβου για πολεοδομικά συγκροτήματα και Σχέδια Δράσης, ανά πέντε χρόνια. Ο 1<sup>ος</sup> κύκλος που αφορούσε τα πολεοδομικά συγκροτήματα Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου υποβλήθηκε το 2007 και ο 2<sup>ος</sup> κύκλος που αφορούσε τα πολεοδομικά συγκροτήματα Λευκωσίας και Λεμεσού υποβλήθηκε το 2013. Στον 3<sup>ο</sup> κύκλο προστέθηκε το πολεοδομικό συγκρότημα Λάρνακας, πέρα από αυτά της Λευκωσίας και Λεμεσού, για το οποίο η εκπόνηση της Στρατηγικής Χαρτογράφησης Θορύβου αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2<sup>ο</sup> τρίμηνο του 2018. Στη χαρτογράφηση αυτή θα εκτιμηθεί η έκθεση του πληθυσμού και των κτιρίων στο θόρυβο από οδικές και αεροπορικές μεταφορές, καθώς και βιομηχανικές εγκαταστάσεις που περιλαμβάνουν το Λιμάνι Λάρνακας.
2. Κατά την εκπόνηση του Στρατηγικού Χάρτη Θορύβου για το πολεοδομικό συγκρότημα Λάρνακας θα πραγματοποιηθούν συναντήσεις με τα αρμόδια τμήματα και τις επηρεαζόμενες τοπικές αρχές. Επιπρόσθετα, πριν την οριστικοποίηση του Σχεδίου Δράσης, με βάση το άρθρο 9 των πιο πάνω Νόμων, λαμβάνεται η γνώμη του κοινού και παρέχεται στο κοινό εγκαίρως και ουσιαστικά η ευκαιρία να συμμετέχει στον καταρτισμό και την αναθεώρησή του. Συνεπώς, με βάση τα πιο πάνω θα ληφθούν υπόψη οι απόψεις των κατοίκων της περιοχής και θα προταθούν μέτρα μείωσης του θορύβου σε περίπτωση που διαπιστωθούν ότι προέρχονται από το Λιμάνι Λάρνακας.
3. Στα πλαίσια της πιο πάνω χαρτογράφησης και κατά την ετοιμασία του Σχεδίου Δράσης θα γίνει διαβούλευση με τα αρμόδια Τμήματα, στα οποία θα συμμετέχει η Αρχή Λιμένων Κύπρου. Αυτά τα τμήματα δεν αποτελούν μέλη θεσμοθετημένης Επιτροπής, αφού δεν προβλέπεται από τους πιο πάνω Νόμους.»

**Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.639, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Η λειτουργία προγραμμάτων ημερήσιας ή 24ωρης φροντίδας ηλικιωμένων από ιδιωτικές εταιρείες ή μη κερδοσκοπικούς φορείς, διέπεται από Νομοθεσία και Κανονιστικές Διοικητικές Πράξεις. Την ευθύνη έκδοσης Πιστοποιητικού Εγγραφής και επιθεώρησης τέτοιων προγραμμάτων έχουν οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας.
3. Στην παρούσα φάση υπάρχουν εγγεγραμμένες εβδομήντα τρεις (73) Στέγες Ηλικιωμένων και Αναπήρων σε παγκύπρια βάση. Δεν υπάρχουν εγγεγραμμένα προγράμματα ημερήσιας φροντίδας ηλικιωμένων από ιδιωτικές εταιρείες.
4. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, συνεργάζονται με τις Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και τις Τοπικές Αρχές οι οποίες λειτουργούν τέτοια προγράμματα τα οποία τυγχάνουν επιχορήγησης στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων Ήσσονος Σημασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Μέσα από το Σχέδιο μπορεί να καλυφθεί μέρος των λειτουργικών, κεφαλαιουχικών και χρηματοδοτικών δαπανών. Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι για το 2016, μέσα από το προαναφερόμενο Σχέδιο επιχορηγήθηκαν είκοσι εννέα (29) Προγράμματα Ηλικιωμένων και Αναπήρων που παρέχουν υπηρεσίες 24ωρης φροντίδας, με συνολικό ποσό ύψους €891.400 και δεκαεπτά (17) Κέντρα Ενηλίκων που παρέχουν υπηρεσίες διημερεύουσας φροντίδας, με ποσό ύψους €260.000. Στα προγράμματα αυτά εξυπηρετούνται 2000 περίπου ηλικιωμένοι.
5. Κάθε φορέας που επιθυμεί να λειτουργήσει νέο Πρόγραμμα και να ζητήσει επιχορήγηση από το αναφερόμενο Σχέδιο, ετοιμάζει και υποβάλλει μελέτη σκοπιμότητας και βιωσιμότητας, όπου καταγράφονται τα χαρακτηριστικά του Προγράμματος και τεκμηριώνεται η ανάγκη λειτουργίας νέου προγράμματος. Στην παρούσα φάση διαπιστώνεται ότι υπάρχει σημαντικός αριθμός διαθέσιμων κενών θέσεων σε υφιστάμενα προγράμματα.
6. Πληροφοριακά αναφέρεται ότι παράλληλα λειτουργούν και προγράμματα παροχής υπηρεσιών κατ' οίκον φροντίδας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.647, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παράνομη αλιεία στη θαλάσσια προστατευόμενη περιοχή του τεχνητού υφάλου στην Αγία Νάπα

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη αναφορικά με παράνομη αλιεία στη θαλάσσια προστατευόμενη περιοχή του τεχνητού υφάλου στην Αγία Νάπα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ), μετά τη δημόσια καταγγελία του Δημάρχου Αγίας Νάπας, κατέβαλε προσπάθειες για διερεύνηση του θέματος και συγκέντρωση περισσότερων πληροφοριών. Δυστυχώς διαφάνηκε ότι οι πληροφορίες ήταν γενικές και δεν κατέστη δυνατό να συγκεκριμενοποιηθούν καταγγελίες προς συγκεκριμένα άτομα ή μαρτυρίες. Θα πρέπει να σας ενημερώσω ότι για να είναι δυνατή η διερεύνηση μιας καταγγελίας από το ΤΑΘΕ ή την Αστυνομία για παράνομη αλιεία, θα πρέπει να υπάρξει συγκεκριμένη σχετική μαρτυρία ή τεκμήρια.

Το ΤΑΘΕ εργάζεται συστηματικά με στόχο να εξαλείψει οποιοσδήποτε αλιευτικές δραστηριότητες στις θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές τεχνητών υφάλων όπου όντως, απαγορεύεται η αλιεία. Ειδικότερα σας αναφέρω ότι πέραν της ενημέρωσης/ευαισθητοποίησης του κοινού για τη σημασία των θαλάσσιων προστατευόμενων περιοχών και τους ελέγχους που διενεργεί στη βάση των περιορισμένων πόρων, γίνονται, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, προσπάθειες διερεύνησης για τη δυνατότητα τοποθέτησης καμερών επιτήρησης στις προστατευόμενες περιοχές, καθώς και για τη δυνατότητα εξουσιοδότησης προσωπών από οργανισμούς και αρχές του ευρύτερου δημόσιου τομέα ως "Επιθεωρητές Αλιείας".»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.661, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η δραστική ουσία Imidacloprid έχει εντομοκτόνο δράση και εμπίπτει στην κατηγορία των νεονικοτινοειδών. Εγκρίθηκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.) την 01/08/2009 και σε όλες τις χώρες της Ε.Ε. υπάρχουν αδειοδοτημένα Φυτοπροστατευτικά Προϊόντα (ΦΠ) που περιέχουν την εν λόγω δραστική ουσία. Στην Κύπρο υπάρχουν αρκετά αδειοδοτημένα εντομοκτόνα με βάση τη δραστική ουσία Imidacloprid.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της τις ανησυχίες που κατά καιρούς εκφράστηκαν για τη θνησιμότητα των μελισσών λόγω της χρήσης ΦΠ που περιέχουν νεονικοτινοειδή, ανέθεσε στην Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας Τροφίμων (EFSA) τη διεξαγωγή σχετικής μελέτης. Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τα αποτελέσματα της μελέτης, προχώρησε στην έκδοση σχετικού Κανονισμού με τον οποίο επιβάλλονται αυστηροί περιορισμοί στη χρήση των ΦΠ που περιέχουν νεονικοτινοειδή. Οι περιορισμοί αυτοί είναι σε ισχύ από τις 30/11/2013 και περιλαμβάνουν την απαγόρευση εφαρμογής σε σπόρους, στο έδαφος και σε διάφορες καλλιέργειες πριν ή κατά την ανθοφορία.

Η δραστική ουσία Imidacloprid αναμένεται να επανεξεταστεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο μέχρι τις 31/07/2019, ημερομηνία κατά την οποία λήγει η έγκρισή της σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Κατά την επαναξιολόγηση της θα ληφθούν υπόψη τα νέα επιστημονικά δεδομένα που στο μεσοδιάστημα αυτό θα έχουν προκύψει, μη εξαιρουμένης και της διερεύνησης τυχόν διασύνδεσης της συγκεκριμένης ουσίας με θνησιμότητα μελισσών.

Η αρμόδια Αρχή της Κύπρου επί του θέματος, που είναι το Συμβούλιο Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και Βιοκτόνων, παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις γύρω από το θέμα και λαμβάνοντας υπόψη ότι σε ευρωπαϊκό επίπεδο η χρήση της εν λόγω δραστικής ουσίας επιτρέπεται, στο παρόν στάδιο δεν κρίνει αναγκαία την πλήρη απαγόρευση της. Παράλληλα, το Τμήμα Γεωργίας σε μία προσπάθειά του να ελαχιστοποιήσει πιθανή δηλητηρίαση μελισσών από μη ορθή ή παράνομη χρήση ΦΠ, εφαρμόζει Σχέδιο Δράσης στα πλαίσια του οποίου πραγματοποιούνται διάφορες ενημερωτικές ημερίδες, επισκέψεις, έλεγχοι και επιθεωρήσεις σε παραγωγούς και μελισσοκόμους. Τέλος, σημειώνεται πως με βάση την κείμενη νομοθεσία, επαγγελματική χρήση ΦΠ μπορεί να γίνεται μόνο από καταρτισμένα άτομα- πιστοποιημένους χρήστες ΦΠ.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.674, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Οργανωμένες παραλίες λουομένων

Σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία για την αδειοδότηση οργανωμένων παραλιών λουομένων καθορίζεται σύμφωνα τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο και αποτελεί αρμοδιότητα της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών, η οποία προεδρεύεται από τον Πρόεδρο της Ένωσης Δήμων ή εκπρόσωπό του. Για την κάθε υποψήφια παραλία, ετοιμάζεται “Σχέδιο Χρήσης της Παραλίας” από την Τοπική Επιτροπή Παραλιών, σύμφωνα με τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο (ΚΕΦ. 59), το οποίο ακολούθως υποβάλλεται για έγκριση στην Κεντρική Επιτροπή Παραλιών.

Σε περιπτώσεις όπου η προτεινόμενη οργανωμένη παραλία εμπίπτει σε περιοχή του Δικτύου Natura 2000, απαιτείται και η Μελέτη Δέουσας Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.680, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Κόστος Λειτουργίας αποχετευτικού Κοκκinoχωριών

Αναφορικά με την ερώτηση του βουλευτή Γ. Πεردίκη για το πιο πάνω θέμα επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

Το Αποχετευτικό Σύστημα Συμπλέγματος Κοκκinoχωριών αφορά την κατασκευή του αποχετευτικού δικτύου συλλογής λυμάτων σε δύο Δήμους και οκτώ Κοινότητες της Επαρχίας Λάρνακας και Αμμοχώστου, τους αγωγούς μεταφοράς λυμάτων και το Σταθμό Επεξεργασίας Λυμάτων στην Άχνα.

Το εν λόγω Έργο έχει ενταχθεί για συγχρηματοδότηση από το Ταμείο Συνοχής της Ε.Ε. την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013, ως Μεγάλο Έργο ενώ η συγχρηματοδότησή του συνεχίζεται ως έργο “γέφυρα” και την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020.

Για το Συμβόλαιο του Σταθμού αποφασίστηκε όπως ακολουθηθεί το Gold FIDIC, και προβλέπει τη μελέτη, κατασκευή και εικοσαετή λειτουργία και συντήρηση του Έργου. Τα Έγγραφα Διαγωνισμού προνοούν όπως ο Ανάδοχος έχει την ευθύνη για την εικοσαετή Λειτουργία και Συντήρηση του Σταθμού, έτσι ώστε να είναι έμμεσα υποχρεωμένος να ετοιμάσει μια σωστή και εμπειριστατωμένη μελέτη, να χρησιμοποιήσει υψηλής ποιότητας ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό, εξαρτήματα και υλικά και παράλληλα να δίνει χαμηλότερες τιμές μονάδος αφού υπάρχει η εξασφάλιση για είκοσι χρόνια. Ταυτόχρονα, ο Ανάδοχος με βάση το Συμβόλαιο έχει σημαντικές ευθύνες ως προς την ορθή λειτουργία του έργου.

Το κόστος για την κατασκευή του Σταθμού Επεξεργασίας Λυμάτων σύμφωνα με τις Προσφορές που υποβλήθηκαν ανέρχεται περίπου στα **30,7 εκ. ευρώ** (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) ενώ για την εικοσαετή Λειτουργία και Συντήρηση του Σταθμού το κόστος αναμένεται περίπου στα **22 εκ. ευρώ**.

Το ύψος των αποχετευτικών τελών που θα καταβάλουν οι κάτοικοι του Συμπλέγματος Κοκκinoχωριών αναφέρεται στους Κανονισμούς του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Κοκκinoχωριών που έχουν ψηφιστεί και εγκριθεί από τη Βουλή το 2011, και τα οποία είναι απόρροια σχετικής οικονομικής μελέτης.

Τα τέλη που θα καταβάλλονται από τους κατοίκους του Συμπλέγματος Κοκκinoχωριών, χωρίζονται στα ετήσια τέλη και στα τέλη βάσει της κατανάλωσης του νερού υδατοπρομήθειας. Τα ετήσια τέλη είναι για την κάλυψη της κεφαλαιουχικής δαπάνης του κόστους κατασκευής του Έργου και κατανέμονται ανάλογα με τις εκτιμημένες αξίες των υποστατικών των κατοίκων. Επιπρόσθετα, οι κάτοικοι θα καταβάλλουν τέλη τα οποία είναι ποσοστό πάνω στην κατανάλωση του νερού υδατοπρομήθειας και το κόστος ανά κυβικό έχει καθοριστεί στους Κανονισμούς του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Κοκκinoχωριών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.686, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στο Δήμο Αθηνών υπάρχει μεγάλη κτηνοτροφική ζώνη στην οποία υπάρχει μαζική και σε μεγάλη κλίμακα εκτροφή παραγωγικών ζώων. Στα πλαίσια του Τοπικού Σχεδίου Αθηνών που εγκρίθηκε το 2012, υπάρχει πρόνοια που αφορά τη διερεύνηση της δυνατότητας για καθορισμό νέας κτηνοτροφικής ζώνης σε άλλη περιοχή, ούτως ώστε η υφιστάμενη κτηνοτροφική ζώνη μελλοντικά και σταδιακά να καταργηθεί. Διευκρινίζεται ότι από μέρους του Δήμου Αθηνών δεν έχει τεθεί θέμα δημιουργίας νέας κτηνοτροφικής περιοχής, αλλά νέας κτηνοτροφικής ζώνης.

Το Υπουργείο έχει την άποψη ότι δεν θα πρέπει να προωθείται κατάργηση των υφιστάμενων κτηνοτροφικών ζωνών και όπου είναι δυνατόν, η έκταση των κτηνοτροφικών ζωνών θα πρέπει να διευρύνεται για την ικανοποίηση των υφιστάμενων αλλά και των μελλοντικών αναγκών. Ως εκ τούτου, σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσσεως διαπιστώθηκε ότι η περιοχή που βρίσκεται νοτιοανατολικά της οικιστικής περιοχής του Δήμου Αθηνών, ανατολικά του δρόμου Αθηνών-Αβδελλερού, προσφέρεται για κτηνοτροφική

ανάπτυξη καθότι αποτελείται από ομαλές κλίσεις, υπάρχουν αρκετά τεμάχια κρατικής γης, υπάρχει αρκετή γη για βόσκηση και απέχει από οικιστικές αναπτύξεις.

Σύμφωνα με επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως που στάλθηκε στο Υπουργείο στις 6/4/2017, διαφαίνεται ότι ο τελικός καθορισμός της προτεινόμενης κτηνοτροφικής ζώνης θα λάβει υπόψη τα αποτελέσματα εμπειριστατωμένης πολεοδομικής-χωροταξικής μελέτης, την οποία ανέθεσαν σε μελετητικό γραφείο το Υπουργείο Εσωτερικών, Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και ο Δήμος Αθηνών διά του Πολεοδομικού Συμβουλίου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.703, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Σχετικά με την υπό αναφορά Ερώτηση της βουλευτού κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου και, με βάση τις πληροφορίες που δόθηκαν από το Τμήμα Φυλακών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στην περί Φυλακών νομοθεσία, δεν προνοείται ο διορισμός υπεύθυνου του Κέντρου Ελέγχου. Ο υπεύθυνος σήμερα του Κέντρου Ελέγχου είναι ένας Επιθεωρητής Φυλακών, ο οποίος έτυχε εκπαίδευσης στα θέματα ασφάλειας και ηλεκτρονικών συστημάτων από το 1994 μέχρι και σήμερα και είναι ο πιο κατάλληλα καταρτισμένος σε σχέση με τα συστήματα του Τμήματος Φυλακών. Επισημαίνεται ότι, μέχρι πριν από λίγα χρόνια τέτοια καθήκοντα ανατίθεντο ανεπίσημα σε μέλος το οποίο έφερε το βαθμό του δεσμοφύλακα.
3. Σημειώνεται ότι κατά το δεδομένο χρόνο της απόδρασης, για την οποία γίνεται αναφορά στην επιστολή της κας Χαραλαμπίδου, μόνο δεσμοφύλακες υπηρετούσαν στο Κέντρο Ελέγχου. Στην πορεία διερεύνησης της υπόθεσης και εφόσον προκύψουν στοιχεία για τις ευθύνες οποιωνδήποτε άλλων μελών/λειτουργών του Τμήματος Φυλακών, αυτές θα αποδοθούν.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.705, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα εξής:

Η διαχείριση των φυκιών που εκβάλλονται κάθε χρόνο στις Κυπριακές παραλίες δεν έχει συμπεριληφθεί στο στάδιο αυτό στα Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων λόγω περιορισμένων οικονομικών και ανθρωπίνων πόρων του Τμήματος Περιβάλλοντος αλλά και την ιεράρχηση σε σχέση με τις άλλες προτεραιότητες διαχείρισης αποβλήτων. Σημειώνεται ότι η διαχείριση των φυκιών, ένεκα και της υψηλής συγκέντρωσης χλωριούχου νάτριου που παρουσιάζουν, καθίσταται πιο δύσκολη και ως εκ τούτου ο τρόπος της διαχείρισής τους θα πρέπει να τύχει ενδελεχούς μελέτης.

Η πρακτική που ακολουθείται σήμερα είναι η μεταφορά τους σε αδειοδοτημένες μονάδες για αποθήκευση μέχρι να εξευρεθεί λύση για τη διαχείρισή τους ή και μερική χρήση τους για παραγωγή εδαφοβελτιωτικού. Η πλειονότητά τους καταλήγει για αποθήκευση ή για ταφή στην ΟΕΔΑ Κόσιης και στο ΧΥΤΑ Πάφου. Το θέμα όμως της διαχείρισης των φυκιών απασχολεί έντονα το Τμήμα Περιβάλλοντος το οποίο και θα το συμπεριλάβει στα μελλοντικά του Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.709, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη σας πληροφορώ τα εξής:

Το Τμήμα Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, προέβη σε έλεγχο της Σύμβασης για τη μίσθωση κρατικής δασικής γης στο ξενοδοχείο Χίλτον κατά τον οποίο εξήχθησαν τα ακόλουθα αποτελέσματα:

- Η εν λόγω Σύμβαση υπογράφηκε το 1998 και όχι το 1979, όπως αναφέρεται στην επιστολή.
- Η μίσθωση, σύμφωνα με τον όρο 5(α) της Σύμβασης, αφορούσε κατασκευές που είχαν ήδη γίνει και οι οποίες ήταν αναγκαίες για τη δημιουργία κλειστού γηπέδου σκουός, γηπέδου τένις και χώρου στάθμευσης και όχι τη δημιουργία χώρου πρασίνου και μίνι γκολφ. Για το λόγο αυτό η Σύμβαση είχε αναδρομική ισχύ από την 1.1.1995.

Επιπλέον στις 12 Μαΐου 2017, το Τμήμα Δασών πραγματοποίησε επιτόπια εξέταση και η επιτόπου κατάσταση ήταν σύμφωνη με τη Σύμβαση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.715, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην ερώτησή σας με αρ. ερ. 23.06.011.01.715, από το αρμόδιο Τμήμα του Υπουργείου Υγείας, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Αναφορικά με την εκπόνηση εγκυκλίου με ρητή αναφορά στην απαγόρευση των διακρίσεων με βάση το σεξουαλικό προσανατολισμό και την ταυτότητα φύλου, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι αυτό ήδη περιλαμβάνεται στους Περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμους που αφορούν τα θεμελιώδη καθήκοντα του Δημόσιου Υπαλλήλου, τα οποία οι Δημόσιοι Υπάλληλοι οφείλουν και έχουν υποχρέωση να τηρούν.
3. Έχει ήδη σταλεί σε όλα τα κρατικά Νοσηλευτήρια σχετική υπενθύμιση για τήρηση των προνοιών του άρθρου 60 των Περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, καθώς και του σημείου 22 της Έκθεσης της Αρχής κατά των Διακρίσεων, ημερ. 13/03/17. Επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά, η επιστολή της Αν. Διευθύντριας Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, ημερ.7/06/17, προς όλους τους Διευθυντές των Νοσοκομείων.
4. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.717, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση μας, να σας πληροφορήσω ότι το θέμα της εφαρμογής ενός σχεδίου απόσυρσης και αντικατάστασης παλαιών οχημάτων δεν έχει περιληφθεί στον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το έτος 2018. Ωστόσο, θα μελετηθεί από το Υπουργείο, σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, το ενδεχόμενο συμπερίληψης τέτοιου Σχεδίου στον Προϋπολογισμό του 2019.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.719, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.719 και σας πληροφορώ ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, σε συνεδρία του, αποφάσισε τη συνέχιση, κατά τη σχολική χρονιά 2017-2018, της λειτουργίας του Δημοτικού Σχολείου Αλαμινού.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.722, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Σκυβαλότοπος Ατσά»

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.06.722 αναφορικά με τα ερωτήματα του Βουλευτή Γιώργου Περγίδη, σχετικά με την επικινδυνότητα του εγκαταλελειμμένου σκυβαλότοπου στον Ατσά και σας πληροφορώ τα εξής:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, ως ο τεχνικός Σύμβουλος των Συμβουλίων Εκμετάλλευσης των Χώρων Διάθεσης Απορριμμάτων, ανέλαβε την υλοποίηση όλων των νέων κατασκευαστικών έργων που αναφέρονται στην Εθνική Στρατηγική για τη Διαχείριση Στερεών Αποβλήτων 2015-2021. Μέσα στα πλαίσια αυτά προωθείται και η αποκατάσταση των 20 ΧΑΔΑ (Χώρων Ανεξέλεγκτης Διαχείρισης Απορριμμάτων) της Επαρχίας Λευκωσίας, συμπεριλαμβανομένου και του ΧΑΔΑ στην περιοχή Ατσά.

Αυτή τη περίοδο προγραμματίζεται το Στάδιο 1 του Έργου, που αφορά την ανάθεση του σε Σύμβουλους Μελετητές του σχεδιασμού και ετοιμασία των μελετών καθώς και της ετοιμασίας των εγγράφων του διαγωνισμού για την κατασκευή/αποκατάσταση των ΧΑΔΑ. Η προκήρυξη του διαγωνισμού έγινε στις 31 Μαρτίου 2017 και η ανάθεση της Σύμβασης αναμένεται να γίνει περί τα τέλη Ιουνίου 2017, με σταδιακή ολοκλήρωση των μελετών σε 12 μήνες.

Το Στάδιο 2 του Έργου αφορά την έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών για την αποκατάσταση των 20 ΧΑΔΑ και αναμένεται να αρχίσει τον Μάρτιο 2019.

Η κατασκευή του Έργου αναμένεται να υλοποιηθεί σταδιακά με προτεραιότητα τους ΧΑΔΑ μεγάλης έκτασης και υψηλής επικινδυνότητας. Να σημειωθεί πως ο σκυβαλότοπος Ατσά είχε καταταχθεί στους δέκα (10) πιο επικίνδυνους ΧΑΔΑ από τους 113 ΧΑΔΑ παγκυπρίως. Με βάση τα πιο πάνω, αναμένεται πως με την ολοκλήρωση των απαραίτητων μελετών, θα δοθεί άμεση προτεραιότητα για την κατασκευή /αποκατάσταση του ΧΑΔΑ στον Ατσά.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και την εκτίμησή μου για το ενδιαφέρον σας για το περιβάλλον.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.723, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκα**

**«Υλοποίηση αποχετευτικού συστήματος Κοινότητας Λυμπιών**

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.723 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο σχεδιασμός του αποχετευτικού συστήματος Λυμπιών είχε γίνει από Συμβούλους του ΤΑΥ στα πλαίσια της προ-ενταξιακής βοήθειας που δόθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ο εν λόγω σχεδιασμός προβλέπει την κατασκευή δικτύου συλλογής λυμάτων στην κοινότητα Λυμπιών και τη σύνδεσή του με το δίκτυο συλλογής του Δήμου Ιδαλίου, με τελικό αποδέκτη τον σταθμό επεξεργασίας λυμάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας (ΣΑΛ/σίας) στη Βαθιά Γωνιά. Φορέας υλοποίησης του αποχετευτικού Λυμπιών, Ιδαλίου και Πέρα Χωρίου - Νήσου είναι το ΣΑΛ/σίας.

Τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1**) και το σχετικό κεφαλαιουχικό επενδυτικό πλάνο που αφορά την καταβολή της Κρατικής Συνεισφοράς έχουν εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο (Απόφαση με αρ. 80.776 και ημερ. 13.6.2016).

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και την εκτίμησή μου για το ενδιαφέρον σας για το περιβάλλον.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.729, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σχετικά με το Ερώτημα 6, δηλαδή την προώθηση νέας κτηνοτροφικής ζώνης στο Δήμο Αθηνού, σας αναφέρω ότι εκεί λειτουργεί μεγάλη κτηνοτροφική ζώνη στην οποία υπάρχει μαζική και σε μεγάλη κλίμακα εκτροφή παραγωγικών ζώων. Στα πλαίσια του Τοπικού Σχεδίου Αθηνού που εγκρίθηκε το 2012, υπάρχει πρόνοια που αφορά τη διερεύνηση της δυνατότητας για καθορισμό νέας κτηνοτροφικής ζώνης σε άλλη περιοχή, ούτως ώστε η υφιστάμενη κτηνοτροφική ζώνη σταδιακά να καταργηθεί.

Το Υπουργείο, στα πλαίσια του Καθεστώτος 4.3.1 "Χωροταξική Κτηνοτροφική Ανάπτυξη" του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020, έχει τη δυνατότητα για τη μεταφορά ηλεκτρικού ρεύματος και νερού και κατασκευή δρόμου πρόσβασης σε κεντρικό σημείο της νέας κτηνοτροφικής ζώνης, νοουμένου ότι στην περιοχή θα εξασφαλίσουν άδειες οικοδομής και θα εγκατασταθούν τουλάχιστον τρεις κτηνοτρόφοι.

Επισημαίνεται ότι για τα επόμενα χρόνια, το Υπουργείο προγραμματίζει την εκτέλεση βασικών έργων υποδομής σε άλλες κτηνοτροφικές περιοχές και ζώνες και ως εκ τούτου η προώθηση της ανάπτυξης της νέας Κτηνοτροφικής Ζώνης Αθηνού θα εξαρτηθεί από το ύψος των διαθέσιμων πιστώσεων στους κρατικούς προϋπολογισμούς των επόμενων ετών, από το ύψος της δαπάνης για την εκτέλεση των έργων που προγραμματίζονται στη νέα περιοχή και την ανάγκη για άμεση μετεγκατάσταση στην περιοχή υφιστάμενων κτηνοτρόφων ή εγκατάσταση νέων.

Σε σχέση με τα Ερωτήματα 5 και 6 σας πληροφορώ ότι η μελέτη και κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων αποτελεί ευθύνη των τοπικών αρχών. Ενδείκνυται να προηγηθεί αντιπλημμυρική μελέτη η οποία θα υποδεικνύει τα αναγκαία έργα για αντιμετώπιση των όποιων προβλημάτων παρουσιάζονται.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.735, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο πλαίσιο ανάδειξης της προστατευόμενης περιοχής του Δικτύου Natura 2000 - Περιοχή Σκούλλη, το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει χρηματοδοτήσει το σχεδιασμό μονοπατιού της Φύσης - "Γραμμικό Πάρκο" κατά μήκος του ποταμού Χρυσοχού από την Κοινότητα Σκούλλη μέχρι τον Δήμο Πόλεως Χρυσοχούς (κατασκηνωτικό χώρο της Πόλεως Χρυσοχούς).

Για το έργο "Γραμμικό Πάρκο" έχει κατατεθεί αίτηση για πολεοδομική άδεια με Αρ. ΠΑΦ/00789/2016. Στα πλαίσια αυτά υποβλήθηκε, στις 21.2.2017, στο Τμήμα Περιβάλλοντος μέσω της αδειοδοτούσας αρχής Προκαταρκτική έκθεση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ). Η ΠΕΕΠ αναμένεται να εξεταστεί από την Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.737, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση για την αναγκαιότητα αντικατάστασης του κεντρικού αγωγού ύδρευσης στο Δήμο Πόλης Χρυσοχούς και σας πληροφορώ για τα πιο κάτω:

Ο Δήμος Πόλης Χρυσοχούς αποτάθηκε στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) για ετοιμασία μελέτης προς αντικατάσταση του κεντρικού αγωγού ύδρευσης του Δήμου μήκους 6,5 km περίπου.

Το ΤΑΥ στα πλαίσια αξιολόγησης του αιτήματος, έχει μελετήσει δύο εναλλακτικές επιλογές και διαβίβασε τις σχετικές μελέτες στο Δήμο Πόλης Χρυσοχούς με επιστολή του στις 18 Απριλίου 2016.

Το έργο αποτελεί αναπτυξιακή υποδομή του Δήμου και δεν εμπίπτει στις πρόνοιες Κρατικού Προϋπολογισμού του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για εκτέλεση Δημοτικών Έργων Υδατοπρομήθειας. Κατά συνέπεια η υλοποίησή του θα πρέπει να γίνει με πιστώσεις από τον προϋπολογισμό του Δήμου.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.741, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το αίτημα του Δήμου για στήριξη του στην προσπάθειά του για διάσωση του αγροκτήματος "Γερμανίνας" αντιμετωπίζεται θετικά.

Το Υπουργείο, σε συνεννόηση με τα Τμήματα Δασών και Γεωργίας, μελετά τρόπους με τους οποίους ο Δήμος θα μπορούσε να αντλήσει χρηματοδότηση για το προωθούμενο έργο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.743, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- (α) Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού έχει επιχορηγήσει την κατασκευή του Κολυμβητηρίου Γεροσκήπου μέσω της καταβολής ετήσιων τοκοχρεολυσίων για την αποπληρωμή του κόστους κατασκευής του έργου, τα οποία αντιστοιχούν στο 70% του ποσού του δανείου ύψους £800.000. Συγκεκριμένα ο ΚΟΑ, κατά την περίοδο 2007-2031 θα αποπληρώσει ποσό δανείου ύψους £560.000 (€965.000), ενώ το έτος 2016 έχουν καταβληθεί για το σκοπό αυτό €52.753.
- (β) Επισημαίνεται ότι ο ΚΟΑ δεν επιχορηγεί λειτουργικά έξοδα μη ιδιόκτητων από τον ίδιο κολυμβητηρίων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.744, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακέλου 23.06.011.01.744 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Αρμόδια Αρχή στην Κύπρο για Προστασία από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνική Ασφάλεια είναι η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Στο πλαίσιο εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας, αλλά με βάση και τις υποχρεώσεις της Κύπρου ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ως συμβαλλόμενου μέρους σε σχετικές Διεθνείς Συμβάσεις, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει δημιουργήσει την απαραίτητη υποδομή και παρακολουθεί πάνω σε συνεχή βάση τα επίπεδα ραδιενέργειας στο περιβάλλον της Κύπρου. Η παρακολούθηση αυτή



περιλαμβάνει τα επίπεδα ραδιενέργειας στα τρόφιμα, τις ζωοτροφές, τα οικοδομικά υλικά που κυκλοφορούν στο εμπόριο και άλλα αγαθά, όπως και της συγκέντρωσης ραδονίου. Τα αποτελέσματα των μετρήσεων κοινοποιούνται παράλληλα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τον Διεθνή Οργανισμό Ατομικής Ενέργειας (ΔΟΑΕ).

- (β) Για σκοπούς εναρμόνισης με την Οδηγία 2013/59/Ευρατόμ που υιοθετήθηκε στις 5.12.2013 για τον καθορισμό βασικών προτύπων ασφαλείας για προστασία από τους κινδύνους που προκύπτουν από ιονίζουσες ακτινοβολίες, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ετοιμάζει προσχέδιο νέας νομοθεσίας, η οποία θα εφαρμόζεται και για την έκθεση εργαζομένων ή μελών του κοινού στο ραδόνιο μέσα στα κτίρια, στην εξωτερική έκθεση από οικοδομικά υλικά και σε περιπτώσεις μακροχρόνιας έκθεσης από τα επακόλουθα ενός περιστατικού έκτακτης ανάγκης ή μιας ανθρώπινης δραστηριότητας του παρελθόντος. Επιπλέον, με τη νομοθεσία αυτή, θεσπίζεται στην Κύπρο εθνικό επίπεδο αναφοράς για τη μέση ετήσια συγκέντρωση στον αέρα εντός κτιρίων, τόσο για την επαγγελματική έκθεση σε χώρους εργασίας όσο και για την έκθεση του κοινού σε ραδόνιο. Παράλληλα, η αρμόδια αρχή θεσπίζει εθνικό σχέδιο δράσης για την αντιμετώπιση των μακροπρόθεσμων κινδύνων από την έκθεση σε ραδόνιο μέσα σε κατοικίες, σε κτίρια στα οποία έχει πρόσβαση το κοινό και σε χώρους εργασίας, για κάθε πηγή ραδονίου, είτε από το έδαφος, είτε από τα οικοδομικά υλικά, είτε από το νερό και υποχρεούται να λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα με στόχο την αποφυγή εισόδου ραδονίου στα νέα κτίρια, περιλαμβανομένων και ειδικών απαιτήσεων στους εθνικούς οικοδομικούς κανονισμούς, εάν απαιτείται. Η προθεσμία μεταφοράς της Οδηγίας 2013/59/Ευρατόμ στο εθνικό δίκαιο είναι η 6<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2018.
- (γ) Στην Κύπρο διεξάγονται συστηματικά μετρήσεις των συγκεντρώσεων ραδονίου, τόσο από την Υπηρεσία Ελέγχου και Επιθεώρησης για Ακτινοβολίες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, όσο και από διάφορους άλλους φορείς και εργαστήρια που συνεργάζονται με την Υπηρεσία αυτή και, με βάση τα αποτελέσματα των μετρήσεων, έχουν ετοιμαστεί χάρτες, στους οποίους φαίνονται οι συγκεντρώσεις ραδονίου από διάφορες πηγές σε κλειστούς χώρους σε διάφορες περιοχές της Κύπρου. Λόγω της γεωλογικής σύστασης των πετρωμάτων, του τρόπου και των υλικών δόμησης των κτιρίων, αλλά και των καιρικών συνθηκών στην Κύπρο που επιτρέπουν τον συχνό και παρατεταμένο εξαερισμό των κλειστών χώρων, δεν έχουν διαπιστωθεί συγκεντρώσεις ραδονίου στους χώρους αυτούς που να χρήζουν ιδιαίτερης διαχείρισης από πλευράς ακτινοπροστασίας. Συνεπώς, ενώ σε ορισμένες χώρες της βόρειας και κεντρικής Ευρώπης το πρόβλημα με το ραδόνιο είναι ιδιαίτερα σοβαρό (π.χ. περιοχές της Γερμανίας, Τσεχίας, Φινλανδίας, Σουηδίας, Αγγλίας κ.ά.), η συμβολή του ραδονίου στη μέση ετήσια δόση που δέχεται το κοινό στην Κύπρο είναι πολύ χαμηλότερη από την ετήσια δόση που λαμβάνει ο μέσος κάτοικος του πλανήτη οφειλόμενη στο ραδόνιο και στα θυγατρικά ραδιενεργά του ραδιοϊσότοπα (περίπου 1,3 mSv ανά έτος, στοιχεία UNSCEAR) και υπολογίζεται περίπου στα 0,3 με 0,4 mSv ανά έτος (περίπου 10-15% της ολικής μέσης ετήσιας ενεργού δόσης που δέχεται ένα άτομο).
- Επίσης, από εργαστηριακές μετρήσεις που έγιναν στο παρελθόν σε δείγματα εδάφους από διάφορες περιοχές της Κύπρου και οι οποίες κάλυψαν όλους τους γεωλογικούς σχηματισμούς που απαντώνται στην Κύπρο, διαπιστώθηκε ότι οι συγκεντρώσεις φυσικών ραδιοϊσοτόπων, περιλαμβανομένων των ραδιοϊσοτόπων της ραδιενεργού σειράς του Ουρανίου-238, της οποίας θυγατρικό ισότοπο είναι και το ραδόνιο, είναι σε πολύ χαμηλά επίπεδα και δεν εμπνέουν λόγους ανησυχίας από πλευράς ακτινοπροστασίας για τον πληθυσμό.
- (δ) Η Υπηρεσία Ελέγχου και Επιθεώρησης για Ακτινοβολίες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας έχει εκδώσει πρόσφατα ενημερωτικό έντυπο σχετικά με την έκθεση του πληθυσμού σε ιονίζουσα ακτινοβολία από το ραδόνιο και άλλες φυσικές πηγές ακτινοβολίας, το οποίο είναι διαθέσιμο μέσω του ακόλουθου συνδέσμου:

[http://www.mlsi.gov.cy/mlsi/dli/dliup.nsf/029DC2D64FFDDB12C22580DB003125F3/\\$file/RADONIO\\_FY\\_SIKES\\_PIGES\\_FIN.pdf](http://www.mlsi.gov.cy/mlsi/dli/dliup.nsf/029DC2D64FFDDB12C22580DB003125F3/$file/RADONIO_FY_SIKES_PIGES_FIN.pdf).»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.753, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Καταγγελίες για τα επίπεδα θορύβου στο σημείο του υπεραστικού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού παρά την έξοδο Μουτταγιάκας

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στα ερωτήματα του Βουλευτή Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα εξής:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος είναι η αρμόδια αρχή για τους περί της Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμους του 2004 έως 2007 που αφορούν την εκπόνηση Στρατηγικών Χαρτών Θορύβου για οδικές, αεροπορικές και σιδηροδρομικές μεταφορές καθώς και βιομηχανικές εγκαταστάσεις που

περιλαμβάνουν τα λιμάνια. Ο 1<sup>ος</sup> κύκλος της Στρατηγικής Χαρτογράφησης του Θορύβου εκπονήθηκε το 2007 και αφορούσε τα πολεοδομικά συγκροτήματα Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου και ο 2<sup>ος</sup> κύκλος εκπονήθηκε το 2013 και αφορούσε τα πολεοδομικά συγκροτήματα Λευκωσίας και Λεμεσού. Στη χαρτογράφηση εκτιμάται η έκθεση του πληθυσμού και των κτιρίων από τον πιο πάνω θόρυβο.

Στα πλαίσια του 2<sup>ου</sup> κύκλου στρατηγικής χαρτογράφησης θορύβου που εκπονήθηκε το 2013 πραγματοποιήθηκε μέτρηση στο σημείο του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού παρά τη Μουτταγιάκα η οποία κατέδειξε ότι ο δείκτης ημέρας-βραδιού-νύκτας (24 ώρες) είναι  $L_{den}=73,5dB(A)$  και ο δείκτης νύκτας (23:00-7:00) είναι  $L_{night}=66,1dB(A)$ . Με βάση όρια θορύβου που προτάθηκαν για τους δείκτες  $L_{den}=70dB(A)$  και  $L_{night}=65dB(A)$ , και τα οποία χρησιμοποιεί το Τμήμα Περιβάλλοντος, οι πιο πάνω μετρήσεις ξεπερνούν κατά ελάχιστο τα όρια αυτά, συνεπώς δεν προτάθηκαν μέτρα μείωσης του θορύβου στο Σχέδιο Δράσης που δημοσιεύτηκε ως Διάταγμα (Κ.Δ.Π. 93/2016) στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 24/3/2016.

Όσον αφορά την συγκεκριμένη περιοχή υποβλήθηκε παράπονο από πολίτη, το οποίο εξετάζεται και μετά από τη διεξαγωγή των κατάλληλων μετρήσεων, τα αποτελέσματα θα συζητηθούν με το Τμήμα Δημόσιων Έργων που είναι και το αρμόδιο για την τοποθέτηση ηχοπετασμάτων.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και την εκτίμησή μου για το ενδιαφέρον σας για το περιβάλλον.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.763, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Προστασία της τουλίπας Πολεμίου και Στρουμπιού

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στην Κύπρο φύονται τρία είδη άγριας τουλίπας, η ενδημική κυπριακή τουλίπα (*Tulipa cypria*), η ενδημική τουλίπα του Ακάμα (*Tulipa* sp. Indet.) και η τουλίπα του Πολεμίου (*Tulipa agenensis*). Όλα τα πιο πάνω είδη συμπεριλαμβάνονται στο "Κόκκινο Βιβλίο" με τα απειλούμενα είδη χλωρίδας της Κύπρου.

Το είδος *Tulipa agenensis* φύεται στην Ανατολική Μεσόγειο, με εξάπλωση στο Αιγαίο, στην Τουρκία, στην Ιταλία, στην Γαλλία, στο Ιράν, στο Ιράκ και στο Ισραήλ. Στην Κύπρο οι μεγαλύτεροι πληθυσμοί βρίσκονται στο Στρουμπί και το Πολέμι της Πάφου, καθώς και στη Φύτη, στο Μονάγρι και στην Κυπερούντα. Δεν υπέχει κάποιο προστατευτικό καθεστώς καθώς φύεται εξ ολοκλήρου σε ιδιωτική γη, γεγονός που αφενός δυσκολεύει τη λήψη προστατευτικών μέτρων και αφετέρου αυξάνει τις απειλές (οικιστική ανάπτυξη, εκχερσώσεις, ζιζανιοκτόνα, ανεξέλεγκτη συλλογή κλπ). Δεν περιλαμβάνεται ούτε στην Οδηγία των Οικοτόπων (92/43/ΕΟΚ), ούτε στην εθνική νομοθεσία για την προστασία της φύσης και της άγριας ζωής [Ν.153(Ι)/2003], αλλά ούτε και στη Σύμβαση CITES για την προστασία των απειλούμενων ειδών, για τις οποίες αρμόδιο είναι το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Παρ' όλα αυτά, με την συμπερίληψή του στο Κόκκινο Βιβλίο της Χλωρίδας της Κύπρου ως "Κινδυνεύον", λόγω περιορισμένης εξάπλωσης και μικρού αριθμού θέσεων, το είδος προσελκύει όλο και περισσότερο ενδιαφέρον για προστασία από την οικιστική ανάπτυξη.

Επιπρόσθετα μελετάται το ενδεχόμενο ετοιμασίας ειδικής αγροπεριβαλλοντικής δράσης στα πλαίσια του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης που να στοχεύει στην προστασία σπάνιων ειδών χλωρίδας που εντοπίζονται σε συγκεκριμένες περιοχές, συμπεριλαμβανομένης και της *Tulipa agenensis*.

2. Ως προς το ζήτημα της επιχειρηματικής αξιοποίησης με την προσέλκυση επισκεπτών, το Τμήμα Δασών προβαίνει σε καταμετρήσεις των πληθυσμών του είδους και κάθε χρόνο μετέχει στην εκδήλωση που γίνεται στο Πολέμι προβαίνοντας σε επιτόπιες ξεναγήσεις και ενημέρωση του κοινού για την προστασία του είδους. Επιπρόσθετα, το είδος έχει εγκατασταθεί σε δύο βοτανικούς κήπους του Τμήματος Δασών (Αθαλάσσα και Τρόδος), ενώ παράλληλα έχει αναληφθεί πρωτοβουλία από τα εμπλεκόμενα Τμήματα του Υπουργείου με συντονιστή το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών (ΙΓΕ) για την ετοιμασία ερευνητικής πρότασης με τίτλο «Εξέταση της δυνατότητας αξιοποίησης για εμπορική εκμετάλλευση του είδους *Tulipa agenensis*.

Ταυτόχρονα το 2011, ενημερώθηκε το Τμήμα Αναδασμού για την ύπαρξη των σπάνιων φυτών *Tulipa agenensis* και *Alium roseum* σε κοντινή απόσταση από τον Αναδασμό Πολεμίου και του ζητήθηκε όπως στα πλαίσια της ανακατανομής της γης να καταβληθεί προσπάθεια ώστε να διατεθεί έκταση γης εντός του αναδασμού για την εγκατάσταση των εν λόγω φυτών.

Σας διαβεβαιώνω ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος θα συνεχίσει τις προσπάθειες για προστασία και αξιοποίηση του είδους.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.766, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σχετικά με την ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, θα ήθελα να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

Το συνολικό διαθέσιμο ποσό για την δράση 12.1.1 που σχετίζεται με την διατήρηση ασυγκόμιστης παραγωγής σε γεωργικές και δασικές περιοχές “Natura 2000” και σε περιοχές συνεκτικότητας και την δράση 12.1.2 που σχετίζεται με την διαχείριση των βοσκοτόπων ανέρχεται στα €4.000.000 για ολόκληρη την περίοδο που καλύπτει το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ) 2014-2020.

Για την καλύτερη απορρόφηση του ποσού αυτού πραγματοποιούνται ενέργειες προώθησης των δράσεων αυτών σε όλους τους ενδιαφερομένους, όπως στοχευμένες ενημερωτικές συγκεντρώσεις, διανομή ενημερωτικού υλικού, δημοσιοποίηση στα ΜΜΕ καθώς και αξιοποίηση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης. Σημειώνεται επίσης ότι το Μέτρο 12 προγραμματίζεται να προκηρύσσεται κάθε χρόνο μέχρι το τέλος της προγραμματικής περιόδου.

Πέραν των προαναφερόμενων δράσεων που εφαρμόζονται ήδη στις περιοχές του Δικτύου “Φύση 2000”, στο ΠΑΑ 2014-2020 περιλαμβάνονται και δεκατρείς άλλες αγροπεριβαλλοντικές δράσεις, οι οποίες εφαρμόζονται και στις περιοχές του Δικτύου “Φύση 2000”. Στις δράσεις αυτές μπορούν να συμμετέχουν σε εθελοντική βάση γεωργοί, αναλαμβάνοντας δεσμεύσεις πενταετούς διάρκειας. Κάποιες από τις δράσεις αυτές, είναι σχεδιασμένες και στοχευμένες συγκεκριμένα στις περιοχές του Δικτύου “Φύση 2000” και τις Περιοχές Υψηλής Φυσικής Αξίας, λόγω της πλούσιας βιοποικιλότητας που τις χαρακτηρίζει.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.771, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το Εθνικό Σχέδιο Δράσης του 2013 και των σχετικών Κανονισμών για την Ορθολογική Χρήση των Γεωργικών Φαρμάκων (περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμος του 2011), το Τμήμα Γεωργίας θα καλέσει όλους τους Δήμους, Κοινότητες και φορείς (π.χ. σχολικές εφορείες) που διαχειρίζονται χώρους πρασίνου στις “Ειδικές Περιοχές Α”, να συμμετάσχουν στο Πρόγραμμα “Φορείς Οικολογικής Διαχείρισης Πρασίνου” στο οποίο θα εντάσσονται όσοι Δήμοι, Κοινότητες και φορείς επιτύχουν να ελαχιστοποιήσουν τη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στους χώρους πρασίνου τους, εφαρμόζοντας προγράμματα ολοκληρωμένης ή βιολογικής αντιμετώπισης εχθρών και ασθενειών.

Για την υλοποίηση των στόχων του Εθνικού Σχεδίου Δράσης, έχουν ορισθεί Επιτροπές Υλοποίησης οι οποίες στελεχώνονται από όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες. Μέσω της αντίστοιχης Επιτροπής Υλοποίησης, η διαδικασία για την προκήρυξη συμμετοχής στο Πρόγραμμα “Φορείς Οικολογικής Διαχείρισης Πρασίνου” βρίσκεται υπό εξέλιξη.

Για να δοθούν ισχυρότερα κίνητρα στους διάφορους Φορείς να συμμετέχουν στο πρόγραμμα, διερευνάται το ενδεχόμενο η δράση αυτή να ενταχθεί υπό τις Πράσινες Δημόσιες Συμβάσεις σε ειδική κατηγορία που αφορά τις υπηρεσίες κηπουρικής.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.779, ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αξιοποίηση αδρανών υλικών του μεταλλείου Μαθιάτη

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως απέστειλε στις 21/10/2016 αίτηση της Ελληνικής Μεταλλευτικής Εταιρείας συνοδευόμενη με Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) για την αξιοποίηση των χρυσοφόρων αποθεμάτων του παλαιού μεταλλείου του Στρογγυλού στην Κοινότητα Μαθιάτη η οποία εξετάστηκε στις 28/02/2017 στην Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Μεταξύ άλλων θεμάτων τα σημεία τα οποία συζητήθηκαν και τέθηκαν προβληματισμοί σχετικά με την αδειοδότηση του έργου είναι ο εντοπισμός χειρόπτερων ειδών τα οποία διαβιούν στις γαλιρίες και βρίσκονται στα όρια του μεταλλείου, η αρχαία πολιτιστική κληρονομιά η οποία εντοπίστηκε εντός του Μεταλλείου και συγκεκριμένα ο εντοπισμός υψικαμίνου στην νότια πλευρά του μεταλλείου, καθώς και η οχληρία εξαιτίας του

κυκλοφοριακού φόρτου που θα δημιουργήσουν τα φορτηγά οχήματα μεταφοράς στις κοινότητες Μαθιάτη και Αγίας Βαρβάρας.

Σχετικά με το θέμα πολιτιστικής κληρονομιάς, το Τμήμα Αρχαιοτήτων απέστειλε επιστολή με την οποία αναφέρει τον εντοπισμό αρχαίας πολιτιστικής κληρονομιάς στα όρια της νότιας πλευράς του Μεταλλείου.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος θα λάβει υπόψη τη Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, τις θέσεις των μελών της Επιτροπής, καθώς και όλων των εμπλεκόμενων αρχών και ενδιαφερόμενων κοινοτήτων, για την γνωμάτευση του έργου. Η εν λόγω αξιολόγηση της Περιβαλλοντικής Αρχής αναμένεται να ολοκληρωθεί και να εκδοθεί η γνωμάτευση.

Με την ευκαιρία θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.785, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα, με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Οι Ομοσπονδιακοί Προπονητές συνάπτουν συμβόλαια εργοδότησης με τις Ομοσπονδίες βάσει των αναγκών της κάθε Ομοσπονδίας. Οι όροι των εν λόγω συμβολαίων αποφασίζονται από την κάθε Ομοσπονδία ξεχωριστά.
- β. Ο ΚΟΑ δεν επεμβαίνει στην πιο πάνω διαδικασία και επομένως δεν ενημερώνεται εάν οι Ομοσπονδιακοί Προπονητές απασχολούνται και σε ιδιωτικές σχολές.
- γ. Παρά ταύτα ο ΚΟΑ διενεργεί έλεγχο στις Ομοσπονδίες σχετικά με το εάν οι υπό αναφορά προπονητές τηρούν τις υποχρεώσεις τους με βάση τη Σύμβαση που υπογράφουν με την Ομοσπονδία.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.786, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού στη συνεδρία του ημερ. 09/01/2017 αποφάσισε όπως γίνεται αποκοπή μέχρι και του 1/3 της ετήσιας χορηγίας των αθλητικών σωματείων με σκοπό την αποπληρωμή των οφειλών τους προς τον ΚΟΑ. Οι εν λόγω οφειλές έχουν προκύψει από την τιμολογιακή πολιτική του ΚΟΑ που ισχύει από την 01/07/2015.
- β. Επιπλέον, ο ΚΟΑ έχει ξεκινήσει συζητήσεις με τους δεκαπέντε μεγαλύτερους του χρεώστες, με στόχο να εξευρεθεί μια λύση στο πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί σχετικά με τις οφειλές τους.
- γ. Σημειώνεται ότι, ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού κατανοεί ότι τα αθλητικά σωματεία της Κύπρου επιτελούν ένα κοινωνικό έργο και ως εκ τούτου η αντιμετώπιση της εν λόγω κατάστασης γίνεται μέσα από αυτό το φακό.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.798, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά την διάρκεια του έτους 2016 το Τμήμα Περιβάλλοντος είχε γίνει δέκτης παραπόνων για απόρριψη οικιακών λυμάτων σε αγωγό όμβριων υδάτων στην οδό Πενταδακτύλου, κοντά στην περιοχή του Λυκείου Βεργίνας, στην Αραδίππου. Για την εξέταση των παραπόνων, διενεργήθηκαν επανειλημμένες επιτόπιες επιθεωρήσεις κατά τις οποίες επιβεβαιώθηκε η απόρριψη οικιακών λυμάτων σε αγωγό όμβριων υδάτων από παρακείμενες οικίες. Ακολούθως, στάλθηκαν επιστολές συμμόρφωσης σε όλες τις οικίες που απέρριπταν οικιακά λύματα, για τον άμεσο τερματισμό αυτής της δραστηριότητας καθώς επίσης έγινε υπόδειξη όπως συνεργαστούν με αδειοδοτημένο μεταφορέα για το άδειασμα του αποχετευτικού τους λάκκου.

Στη συνέχεια, ενημερώθηκε γραπτώς ο Δήμαρχος Αραδίππου, ως αρμόδια αρχή, όπως μεριμνήσει για την κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία συστημάτων αποχετεύσεως λυμάτων, όπως αυτό απορρέει από τον περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμο και παράλληλα να λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος και επίλυση αυτού του σοβαρού προβλήματος.

Επιπρόσθετα, επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος διεξάγει τακτικές και έκτακτες επιθεωρήσεις στις εγκαταστάσεις της γύρω περιοχής, στα πλαίσια εξέτασης των όρων που περιλαμβάνονται

στις Άδειες Απόρριψης Αποβλήτων και Άδειες Διαχείρισης Αποβλήτων που εκδίδονται από το Τμήμα. Επίσης, ανταποκρίνεται άμεσα για εξέταση παραπόνων ή καταγγελιών. Στις περιπτώσεις όπου διαπιστώνονται παραβάσεις στην τήρηση των όρων των Αδειών λαμβάνονται τα απαιτούμενα μέτρα. Να σημειωθεί ότι από τον Σεπτέμβριο του 2016, δεν έχει ληφθεί παράπονο για το συγκεκριμένο πρόβλημα. Παρόλα αυτά, το Τμήμα Περιβάλλοντος θα συνεχίσει να προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες και προσπάθειες, για πάταξη της παράνομης απόρριψης.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.799, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση σύμφωνα με το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Υγειονομικές Υπηρεσίες των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Ο ελεγκτικός εργαστηριακός έλεγχος του πόσιμου νερού που διατίθεται από τα βυτία με κερματοδέκτη όσον αφορά την συμμόρφωση με την νομοθεσία, ασκείται από την Υγειονομικό Λειτουργό της Υγειονομικής Υπηρεσίας του Δήμου Αραδίππου. Ωστόσο, επειδή η Λειτουργός απουσιάζει από την εργασία της με άδεια μητρότητας από τις 20/04/17, κρίθηκε αναγκαίο Λειτουργοί του Επαρχιακού Υγειονομικού Γραφείου Λάρνακας του Υπουργείου Υγείας, να προχωρήσουν τόσο σε διενέργεια επιτόπιων ελέγχων όσο και σε έλεγχο των σχετικών φακέλων που διατηρεί το Δημαρχείο, και καταγράφονται τα πιο κάτω ευρήματα.

- Στην ευρύτερη περιοχή Αραδίππου λειτουργούν συνολικά 45 βυτία πώλησης πόσιμου νερού με κερματοδέκτη.
- 38 βυτία ανήκουν σε πέντε διαφορετικά νομικά πρόσωπα και τα υπόλοιπα επτά σε δύο φυσικά πρόσωπα.
- Τα αποτελέσματα των επιτόπιων ελέγχων έδειξαν ότι η υγειονομική κατάσταση του συνόλου των βυτίων, ήταν ικανοποιητική.
- Όλα τα βυτία διέθεταν πιστοποιητικά καταλληλότητας (ΠΚ) τα οποία ήταν αναρτημένα σε ευδιάκριτο σημείο επί του βυτίου. Τα 40 βυτία διέθεταν έγκυρο ΠΚ, σε ένα βυτίο το ΠΚ του έληξε αλλά βρίσκεται σε διαδικασία ανανέωσης, ενώ σε τέσσερα βυτία το ΠΚ τους έληξε από τις 23/02/17 και δεν υπέβαλαν αίτηση ανανέωσης.
- Εντός των προηγούμενων 12 μηνών πραγματοποιήθηκαν 38 ελεγκτικοί μικροβιολογικοί έλεγχοι σε 33 βυτία. Σε όλες τις περιπτώσεις που παρατηρήθηκε απόκλιση από τις παραμετρικές τιμές που καθορίζει η νομοθεσία, λήφθηκαν όλα τα απαραίτητα μέτρα για προστασία της υγείας των καταναλωτών.

3. Πέραν των ελεγκτικών εργαστηριακών ελέγχων που διενεργούνται από τις Υπηρεσίες του Κράτους, σύμφωνα με τον Κανονισμό (7) της Κ.Δ.Π.876/2004, ο κάτοχος του πιστοποιητικού οφείλει να μεριμνά για μικροβιολογική ανάλυση του νερού που διαθέτει, τουλάχιστο μια φορά κάθε μήνα. Στην πράξη αυτό σημαίνει ότι ο κάτοχος του βυτίου με κερματοδέκτη στα πλαίσια των αυτοελέγχων του διενεργεί μια μικροβιολογική ανάλυση κάθε μήνα, σε διαπιστευμένο εργαστήριο της επιλογής του. Τα αποτελέσματα των εργαστηριακών αυτοελέγχων με την ολοκλήρωσή τους κοινοποιούνται στα κατά τόπους Επαρχιακά Γραφεία της Υγειονομικής Υπηρεσίας/Υγειονομικές Υπηρεσίες Δήμων, για ενημέρωση των σχετικών φακέλων.

4. Το γεγονός ότι όλα τα βυτία που λειτουργούν στην περιοχή της Αραδίππου διαθέτουν ΠΚ επιβεβαιώνει το γεγονός ότι οι εργαστηριακοί αυτοέλεγχοι για το έτος που προηγήθηκε, ήταν αδιάκοποι. Ωστόσο, επειδή η μη έγκαιρη υποβολή αίτησης για ανανέωση του ΠΚ είναι παράνομη, έχουν δοθεί οδηγίες στον ΥΥΕ Λάρνακας να προβεί στην λήψη μέτρων επιβολής για άμεση συμμόρφωση των ιδιοκτητών που παρανομούν. Ωστόσο, παρά το γεγονός ότι τα ΠΚ παρουσιάζονται ληγμένα δεν πρέπει να εκλαμβάνεται ότι, οι εργαστηριακοί έλεγχοι του πόσιμου νερού τερματίζονται με οποιοδήποτε τρόπο, καθώς τέτοιο πράγμα δεν ισχύει. Εξάλλου, το πρόβλημα αυτό εντοπίστηκε από την Υγειονομική Υπηρεσία όπου προχώρησε στην αναθεώρηση του σχετικού έντυπου το οποίο επισυνάπτεται, στο οποίο στην σημείωση που υπήρχε έχει προστεθεί η ακόλουθη πρόταση, η οποία φαίνεται με έντονο μαύρο χρώμα, ώστε να αποφευχθεί το ενδεχόμενο πρόκλησης σύγχυσης στο καταναλωτικό κοινό - "Το παρόν πιστοποιητικό τοποθετείται σε περίοπτη και ασφαλή θέση επί του κερματοδέκτη και ισχύει για ένα χρόνο αλλά μπορεί να ακυρωθεί αν διακριβωθεί ότι δεν τηρούνται οι διατάξεις των σχετικών νόμων και κανονισμών. **Οι εργαστηριακοί έλεγχοι του νερού συνεχίζονται και μετά την λήξη του πιστοποιητικού για διασφάλιση της υγιεινής του, μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας ανανέωσης του**".

5. Καταληκτικά, θεωρώ χρήσιμο να σας ενημερώσω ότι η πρακτική που ακολουθείται σε περιπτώσεις όπου οι Υγειονομικές Υπηρεσίες των Δήμων για σοβαρούς λόγους, όπως η περίπτωση του Δήμου Αραδίππου, αδυνατούν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους, είναι αυτές να αναλαμβάνονται από τα κατά τόπους

Επαρχιακά Γραφεία της Υγειονομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Υγείας, πράγμα που στην προκειμένη περίπτωση ήδη έγινε. Ο υγειονομικός έλεγχος είτε αφορά επιτόπιους υγειονομικούς ελέγχους είτε αφορά ελεγκτικούς εργαστηριακούς ελέγχους έχει αναληφθεί προσωρινά από το υφιστάμενο προσωπικό του Επαρχιακού Υγειονομικού Γραφείου Λάρνακας μέχρι η Λειτουργός του Δήμου μπορέσει να επιστρέψει στην εργασία της. Από την μέχρι τώρα εμπειρία μας η πιο πάνω πρακτική είναι αρκούντως ικανοποιητική καθώς εξασφαλίζει την αδιάκοπη παροχή υγειονομικών υπηρεσιών προς όφελος της Δημόσιας Υγείας.

6. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.812, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.812 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα :

2. Στα πλαίσια εφαρμογής του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων Ήσσονος Σημασίας από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, παρέχεται οικονομική στήριξη σε Φορείς, που αναλαμβάνουν Υπηρεσίες Γενικού Οικονομικού Συμφέροντος για την κάλυψη αναγκών κοινωνικής φροντίδας, όπως είναι οι Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις (Συμβούλια Κοινοτικού Εθελοντισμού και Επιτροπές Κοινοτικού Εθελοντισμού κ.ά) ή συμπράξεις αυτών. Η παροχή κρατικών χορηγιών αποσκοπεί στην ενθάρρυνση των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης να εμπλακούν ενεργά στην παροχή υπηρεσιών κοινωνικής φροντίδας.

3. Κρατικές ενισχύσεις έχουν χορηγηθεί στις ακόλουθες Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης: Κοινοτικό Συμβούλιο Πυργών, Κοινοτικό Συμβούλιο Ορμηδίας, Δήμος Λευκωσίας, Δήμος Γεροσκήπου, Δήμος Γερμασόγειας, Δήμος Κάτω Πολεμιδιών, Κοινοτικό Συμβούλιο Πελενδρίου, Δήμος Ύψωνα, Δήμος Λεμεσού, Κοινοτικά Συμβούλια Κοινοτήτων Μόρφου, Κοινοτικά Συμβούλια Πέρα Ορεινής, Επισκοπείου και Πολιτικού και Δήμος Ιδαλίου. Σημειώνεται ότι, παράλληλα, αρκετά Κοινοτικά Συμβούλια συμμετέχουν στα τοπικά Συμβούλια Κοινοτικού Εθελοντισμού καθώς και οι Δήμοι σε Πολυδύναμα Κέντρα, τα οποία έχουν ιδρύσει και εγγράψει ως Σωματεία ή Ιδρύματα.

4. Το 2009 μετά από Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου είχε προκηρυχθεί για πρώτη φορά, εκτός από το Σχέδιο Κρατικών Χορηγιών που απευθυνόταν σε Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, το Σχέδιο Επιχορήγησης Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης με στόχο την εμπλοκή των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε προγράμματα παροχής κοινωνικής φροντίδας.

5. Το 2013 έγινε νέα διαφοροποίηση στον τρόπο παροχής Κρατικών Χορηγιών μετά από οδηγίες του Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων, με στόχο τη συμμόρφωση στον ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ 360/2012 της Ε.Ε. και την ΑΠΟΦΑΣΗ 2012/21 για την παροχή Υπηρεσιών Γενικού Οικονομικού Συμφέροντος από τους ενδιαφερόμενους Φορείς. Ως εκ τούτου, δημιουργήθηκε ένα κοινό Σχέδιο Επιχορήγησης Φορέων που παρέχουν Υπηρεσίες Γενικού Οικονομικού Συμφέροντος από το οποίο μπορούν να επιχορηγηθούν τόσο οι Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις όσο και οι Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

6. Το ύψος του κονδυλίου για την εφαρμογή του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων ανέρχεται στα €7,0 εκ. περίπου ετησίως.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.816, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αριθμό φακέλου 23.06.011.01.816 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Στην Αστυνομία λειτουργεί επί 24ώρου βάσεως τηλεφωνική γραμμή επικοινωνίας, χωρίς χρέωση, όπου οι πολίτες μπορούν να καλέσουν την Αστυνομία και να ζητήσουν οποιοσδήποτε πληροφορίες για θέματα που αφορούν την Αστυνομία, να προβούν σε καταγγελία, είτε επώνυμα είτε ανώνυμα, να εκφράσουν παράπονα ή ακόμη και να διαβιβάσουν χρήσιμες πληροφορίες στην Αστυνομία. Οι πολίτες, όπου είναι δυνατό, εξυπηρετούνται άμεσα, ενώ στην περίπτωση των μηνυμάτων/πληροφοριών, αυτά αξιολογούνται και διαβιβάζονται στα αρμόδια τμήματα/υπηρεσίες της Αστυνομίας για ανάλογη ενέργεια και σχετική ενημέρωση του πολίτη για τα αποτελέσματα.

(β) Σημειώνεται ότι η Γραμμή Επικοινωνίας του Πολίτη με τον τετραψήφιο αριθμό "1460", άρχισε να λειτουργεί από το 2002 και έχει στόχο την εξυπηρέτηση των πολιτών, τη γρήγορη επίλυση διαφόρων

προβλημάτων, συμπεριλαμβανομένων και των περιστατικών που αναφέρονται στο ερώτημα του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη.

- (γ) Δεδομένων των πιο πάνω, τη γραμμή επικοινωνίας "1460" μπορούν να χρησιμοποιούν και τα άτομα με αναπηρίες για καταγγελίες με θέματα προσβασιμότητας, χωρίς να υπάρχει ανάγκη θέσπισης νέου παγκύπριου αριθμού για καταγγελίες.
- (δ) Πρέπει πάντως να σημειωθεί ότι θέση επί του θέματος θα μπορούσε να εκφράσει και το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο είναι αρμόδιο για θέματα σχετικά με τα άτομα με αναπηρίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.817, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και παραθέτω πιο κάτω σχετική πληροφόρηση:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, που έχει την αρμοδιότητα εγκατάστασης και ρύθμισης όλων των φώτων τροχαίας και φωτοελεγχόμενων διαβάσεων πεζών pelican, επιβεβαιώνει ότι λαμβάνεται υπόψη η εγκατάσταση ηχητικού συστήματος καθώς επίσης και συστήματος αφής για τη διευκόλυνση ατόμων με οπτική αναπηρία. Σχετικές πρόνοιες υπάρχουν στο εγχειρίδιο Γεωμετρικών Προτύπων του Τμήματος Δημοσίων Έργων για Αστικούς Δρόμους καθώς και στο Έγγραφο του Υπ. Εσωτερικών για θέματα "Προσβασιμότητας και Ασφάλειας στη χρήση" (περί Οδών και Οικοδομών Κανονισμοί-Παράρτημα III).
3. Το ηχητικό σήμα (buzzer) τοποθετείται μόνο σε φωτοελεγχόμενες διαβάσεις πεζών μονού τύπου (single pelican), δηλαδή στις περιπτώσεις όπου η διασταύρωση πεζών/ΑμεΑ γίνεται σε μια ευθεία, από το ένα πεζοδρόμιο απευθείας στο απέναντι. Παγκύπρια έχουν εγκατασταθεί ηχητικά σήματα σε τουλάχιστον 80 διαβάσεις μονού τύπου.  
Όσον αφορά τις διαβάσεις pelican τεθλασμένου τύπου, δηλαδή όπου υπάρχει κεντρική νησίδα και η διασταύρωση των πεζών/ΑμεΑ γίνεται σε δύο στάδια, το ηχητικό σύστημα δεν μπορεί να εγκατασταθεί για λόγους οδικής ασφάλειας αφού αυτό μπορεί να παρερμηνευθεί από τους χρήστες στο απέναντι πεζοδρόμιο. Σε τέτοιες περιπτώσεις γίνεται εγκατάσταση συστήματος αφής.
4. Το σύστημα αφής θα εγκατασταθεί σε σημαντικό αριθμό φώτων τροχαίας και φωτοελεγχόμενων διαβάσεων πεζών τεθλασμένου τύπου στα πλαίσια αντικατάστασης των πεπαλαιωμένων φώτων τροχαίας με νέου τύπου ρυθμιστές χαμηλής κατανάλωσης (ELV) και φανάρια τύπου LED. Η εργασία αυτή θα διεξαχθεί με το Συγχρηματοδοτούμενο έργο "Προμήθεια και αντικατάσταση φανοστατών με ELV LED σε φωτοελεγχόμενες συμβολές/διαβάσεις πεζών τύπου 'Pelican' στις Επαρχίες Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας, Πάφου και Αμμοχώστου για την περίοδο 2017-2020".»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.828, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Σχετικά με την υπό αναφορά Ερώτηση της βουλευτού κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Συμβούλιο Αποφυλάκισης Κρατουμένων επ' αδεία συστάθηκε δυνάμει του τροποποιητικού Νόμου 37(1)2009 του Περί Φυλακών Νόμου 62(1)1996 και η σύνθεση του, σύμφωνα με το άρθρο 14 του Νόμου, είναι πενταμελής και προεδρεύεται από πρώην Δικαστή.
3. Η σημερινή σύνθεση του Συμβουλίου έχει ως Πρόεδρο έναν πρώην Ανώτερο Δικαστή με υπηρεσία 28 χρόνων στην δικαστική υπηρεσία, κατά την διάρκεια της οποίας υπηρέτησε σχεδόν το ήμισυ της στο Ποινικό Τμήμα απονομής της Δικαιοσύνης ως πρόεδρος δικαστηρίου ή μέλος Κακουργιοδικείου, ένα δικηγόρο με πείρα πέραν των τριάντα πέντε χρόνων στην μαχόμενη δικηγορία σε ποινικής και αστικής φύσεως διαδικασίες και ο οποίος είναι μέλος του Πειθαρχικού Συμβουλίου των δικηγόρων, μια ψυχίατρο με επαγγελματική πείρα 20 χρόνων στην Δημόσια Υπηρεσία, η οποία είναι αποσπασμένη στο Τμήμα των Κεντρικών Φυλακών, μια ψυχολόγο με επαγγελματική πείρα 20 χρόνων, η οποία είναι Διευθύντρια του γνωστού ιδρύματος της "Αγίας Σκέπης" και μια πρώην Κοινωνική Λειτουργό Α' του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με καθήκοντα Γενικής Συντονίστριας με σπουδές στην Κοινωνική Ευημερία και πείρα τριάντα τεσσάρων χρόνων στην υπηρεσία του Τμήματος Ευημερίας.
4. Όλα τα μέλη του σημερινού Συμβουλίου, σύμφωνα με τα πιο πάνω, έχουν το εχέγγυο της γνώσης και της πείρας που απαιτείται για να αντεπεξέρχονται πλήρως στα καθήκοντα που έχουν επιφορτισθεί με την αποδοχή του διορισμού τους ως μέλη του Συμβουλίου και κατά την εκτίμηση του Υπουργείου αυτού, δεν χρειάζονται κατάρτιση ή επιμόρφωση για να εκτελέσουν πλήρως και ακριβοδίκαια τα καθήκοντά τους.

5. Το σημερινό Συμβούλιο ανέλαβε τα καθήκοντα του τον Ιούλιο του έτους 2016 και από την ημέρα ανάληψης των καθηκόντων του μέχρι την 31/5/2017 έχει εξετάσει και αποφασίσει σε 45 αιτήσεις κρατουμένων και έχει εκδώσει ισόποσες σχετικές αποφάσεις ως ακολούθως:
- (α) έντεκα αιτήσεις κρίθηκαν ως πρόωρες και απορρίφθηκαν
  - (β) δώδεκα αιτήσεις αποφασίστηκε ότι δεν δικαιολογούνται και απορρίφθηκαν
  - (γ) είκοσι αιτήσεις κρίθηκαν δικαιολογημένες και υπήρξαν αντίστοιχες αποφυλακίσεις κρατουμένων επ' αδεία, κάτω από συγκεκριμένους όρους και υπό την επίβλεψη επιτηρητή
  - (δ) τρεις αιτήσεις αποσύρθηκαν από τους ίδιους τους κρατουμένους και
  - (ε) μια αίτηση απορρίφθηκε λόγω αποφυλάκισης του κρατουμένου κατόπιν απόφασης του Εφετείου.
6. Το Συμβούλιο συνεδριάζει τουλάχιστον δυο φορές τον μήνα για τον λόγο ότι οι φάκελοι των αιτήσεων για αποφυλάκιση των κρατουμένων πρέπει να είναι συμπληρωμένοι με τις προβλεπόμενες εκθέσεις των τεσσάρων εμπλεκόμενων Υπηρεσιών, οι οποίες είναι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, η Αστυνομία και το Τμήμα Φυλακών, όπως καθορίζεται στη Νομοθεσία.
7. Από τη σύσταση του Συμβουλίου, το έτος 2009 μέχρι σήμερα, έχουν διεκπεραιωθεί συνολικά 340 αιτήσεις, ως ακολούθως, κατά χρονολογική σειρά καταχώρισής τους.

2009-2010	94 υποθέσεις
2011	46 υποθέσεις
2012	34 υποθέσεις
2013	30 υποθέσεις
2014	72 υποθέσεις
2015	19 υποθέσεις
2016	43 υποθέσεις
2017	2 υποθέσεις

8. Από το αρχείο του Συμβουλίου προκύπτει ότι, από την ίδρυση του Συμβουλίου, έχουν υποβληθεί δεκατρείς (13) αιτήσεις προς το Συμβούλιο για σκοπούς αποφυλάκισης επ' αδεία από πρόσωπα που έχουν καταδικαστεί σε ισόβια φυλάκιση.
9. Στους φακέλους που ετοιμάζονται από το Συμβούλιο για σκοπούς εξέτασης των αιτήσεων των κρατουμένων για αποφυλάκιση επ' αδεία, δεν έχει πρόσβαση κανένα πρόσωπο εκτός των μελών του Συμβουλίου. Σύμφωνα με το άρθρο 14Θ(β)(iii), του πιο πάνω Νόμου, κατά την ημέρα που έχει οριστεί η συνέντευξη του κρατούμενου από το Συμβούλιο δίνεται στον αιτητή ή τον δικηγόρο του το δικαίωμα μόνο να επιθεωρήσει και να λάβει γνώση του περιεχόμενου γραπτού πληροφοριακού υλικού που έχει εξασφαλίσει το Συμβούλιο και πριν την συνέντευξη του αιτητή, το οποίο συνήθως είναι οι εκθέσεις που έχουν ετοιμάσει οι τέσσερις Υπηρεσίες για τον αιτητή-κρατούμενο και χωρίς να έχει δικαίωμα να λάβει αντίγραφο του γραπτού πληροφοριακού υλικού.
10. Σε περίπτωση καταχώρισης προσφυγής εναντίον απόφασης του συμβουλίου Επ' Αδεία, η Νομική Υπηρεσία, μετά από συνεννόηση και έγκριση του Συμβουλίου, έχει πρόσβαση στο φάκελο του κρατουμένου-αιτητή για να λάβει γνώση του περιεχομένου του φακέλου ώστε να ετοιμάσει την ένσταση του Συμβουλίου στην προσφυγή και να χειριστεί την υπόθεση ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.832, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αριθμό φακέλου 23.06.011.01.832, σε σχέση με το θέμα της προστασίας και της κατάστασης διατήρησης των θαλάσσιων χελωνών μέσω του δικτύου "Natura 2000" στην Κύπρο και σας πληροφορώ τα εξής:

Όπως πιθανόν να γνωρίζετε, δύο είδη θαλάσσιων χελωνών αναπαράγονται στις παραλίες της Κύπρου, η Πράσινη Χελώνα (*Chelonia mydas*) και η Καρέττα (*Caretta caretta*). Η Κύπρος θεωρείται πολύ σημαντική για την διατήρηση των ειδών αυτών. Στη Μεσόγειο οι Πράσινες χελώνες γεννούν σχεδόν αποκλειστικά στην Κύπρο και την Τουρκία, ενώ η Καρέττα γεννά και στην Ελλάδα και σε πιο μικρούς αριθμούς και σε άλλες χώρες της Ανατολικής Μεσογείου.



Θα πρέπει να αναφέρω πως είναι υποχρέωσή μας η προστασία και η διατήρηση των ειδών αυτών μέσω διαφόρων Εθνικών, Ευρωπαϊκών αλλά και Διεθνών Συμβάσεων και Νομοθεσιών. Συγκεκριμένα, οι θαλάσσιες χελώνες στην Κύπρο προστατεύονται, από το 1971 από τον περί Αλιείας Νόμο (ΚΕΦ. 135) και Κανονισμούς 1990 (Reg. No. 273/90). Επιπρόσθετα, περιλαμβάνονται στο Παράρτημα II του Πρωτοκόλλου το οποίο αφορά Ειδικά Προστατευόμενες Περιοχές και τη Βιολογική Ποικιλομορφία της Μεσογείου της Σύμβασης της Βαρκελώνης, το οποίο η Κύπρος επικύρωσε με το Νόμο Νο. 20(III)/2001.

Οι θαλάσσιες χελώνες προστατεύονται και μέσω της Ευρωπαϊκής Οδηγίας των Οικοτόπων (92/43/ΕΟΚ). Μάλιστα, θεωρούνται είδη προτεραιότητας και για την διατήρησή τους, απαιτείται μεταξύ άλλων και ο χαρακτηρισμός Ειδικών Ζωνών Διατήρησης. Επίσης, σύμφωνα με το ANNEX IV της Οδηγίας, τα είδη αυτά πρέπει να προστατεύονται σε όλη την επικράτεια των Κρατών-Μελών. Η εν λόγω Οδηγία έχει μεταφερθεί στην εθνική νομοθεσία το 2003 με το Νόμο για την Προστασία και Διαχείριση της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νο. 153(I)/2003. Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της εν λόγω νομοθεσίας, έχει συσταθεί το Δίκτυο Natura 2000 στην Κύπρο.

Στα πλαίσια της προστασίας των θαλασσιών χελωνών, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ), εφαρμόζει το Σχέδιο Προστασίας/Πρόγραμμα Παρακολούθησης των θαλασσιών χελωνών, με επίκεντρο την προστατευόμενη περιοχή Λάρας-Τοξεύτρας και την περιοχή Πόλις-Γιαλιά, του Δικτύου Natura 2000. Μέσω του προγράμματος καλύπτονται επίσης και οι υπόλοιπες παραλίες, στις οποίες παρουσιάζεται συστηματική ή περιστασιακή ωτοκία, με την επί τόπου προστασία των φωλιών.

Τα δεδομένα που λαμβάνονται από το εν λόγω πρόγραμμα παρακολούθησης, υποβάλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Ε.Ε.) μέσω των υποχρεώσεών μας για την εφαρμογή της Οδηγίας των Οικοτόπων (92/43/ΕΟΚ) και συγκεκριμένα της υποβολής της εξαετούς έκθεσης κάτω από το Άρθρο 17 της Οδηγίας. Παρόλο που παρουσιάζεται αύξηση στην φωλεοποίηση της χελώνας Καρέττα στην Κύπρο, εντούτοις στο πιο πρόσφατο Βιογεωγραφικό Σεμινάριο που πραγματοποιήθηκε τον Σεπτέμβριο του 2016 στην Μάλτα, η αντιπροσωπεία της προστασίας και των δύο ειδών αξιολογήθηκε ως “μέτριας ανεπάρκειας” (Insufficient Moderate) από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κυρίως λόγω του ότι πέραν από την υπάρχουσα προστασία που υπάρχει στις παραλίες ωτοκίας, θα πρέπει να εξεταστεί και η θαλάσσια περιοχή της Κύπρου και τυχόν σημαντικές θαλάσσιες περιοχές για τα είδη αυτά, να ενταχθούν στο Δίκτυο Natura 2000. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή τόνισε τον πολύ σημαντικό ρόλο της Κύπρου στην διατήρηση/ανάκαμψη του πληθυσμού των ειδών αυτών και σε Μεσογειακό επίπεδο. Ως εκ τούτου είναι απαραίτητη η συνέχιση της προστασίας των θαλασσιών χελωνών.

Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, προβαίνει σε περαιτέρω διερεύνηση κατά πόσο υπάρχουν είτε σημαντικές θαλάσσιες περιοχές τροφοληψίας των θαλασσιών χελωνών, είτε σημαντικοί μεταναστευτικοί “διάδρομοι” (corridors) που χρησιμοποιούν οι χελώνες. Σε περίπτωση που ανευρεθεί μια τέτοια σημαντική περιοχή, θα πρέπει να ενταχθεί στο δίκτυο Natura 2000, σύμφωνα με τις υποχρεώσεις μας στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Οδηγίας των Οικοτόπων 92/43/ΕΟΚ.

Προς το σκοπό αυτό, το ΤΑΘΕ προγραμματίζει να διενεργήσει τα επόμενα χρόνια έρευνα με την χρήση δορυφορικών συσκευών παρακολούθησης (satellite tracking devices) σε θαλάσσιες χελώνες. Η εν λόγω έρευνα περιλαμβάνεται στις προτάσεις του ΤΑΘΕ στο Πρόγραμμα “Δράσεις Διαχείρισης στις Περιοχές του Δικτύου Natura 2000-Διαχείριση της Περιοχής του Δικτύου Natura 2000 ‘Χερσόνησος Ακάμα’” που συγχρηματοδοτείται από τα διαρθρωτικά ταμεία και υλοποιείται από το Τμήμα Περιβάλλοντος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.835, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δεν εφαρμόζει οποιαδήποτε νομοθεσία σχετικά με την πρόληψη ατυχημάτων/δυστυχημάτων από γεωργικούς ελκυστήρες.

Σημειώνεται ότι στο Καθεστώς 4.1 “Επενδύσεις στις Γεωργικές και Κτηνοτροφικές Εκμεταλλεύσεις” του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020, προβλέπεται η δυνατότητα επιδότησης αγοράς νέου γεωργικού ελκυστήρα ο οποίος πρέπει να φέρει πλαίσιο ασφάλειας ή καμπίνα και η δυνατότητα επιδότησης αγοράς και τοποθέτησης καμπίνας ή πλαίσιο ασφάλειας σε υφιστάμενους γεωργικούς ελκυστήρες, νοουμένου ότι κατασκευαστικά υπάρχει σχετική πρόνοια.

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις επί των πιο πάνω απαντήσεων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.840, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση σύμφωνα με το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, είναι το αρμόδιο Τμήμα για μέτρηση και την ενημέρωση του κοινού για θέματα ποιότητας αέρα. Πληροφορίες για τις μετρήσεις υπάρχουν σε ιστοσελίδα του ΤΕΕ, όπου ο κάθε πολίτης μπορεί να ενημερωθεί άμεσα.

3. Με βάση το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την ποιότητα του αέρα στην Κύπρο που έχει εκπονηθεί από το ΤΕΕ, το Υπουργείο Υγείας σε περιπτώσεις αύξησης των μικροσωματιδίων σκόνης στον αέρα, έχει την αρμοδιότητα για την ενημέρωση του κοινού σε ό,τι αφορά την προστασία του από την σκόνη. Υπάρχει μηχανισμός με τον οποίο οι Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας ενημερώνονται σε αυτές τις περιπτώσεις μέσω του ΤΕΕ. Σας επισυνάπτεται το δελτίο τύπου για ενημέρωσή σας.

4. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.840, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Αρμόδια Αρχή για την παρακολούθηση της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα στην Κύπρο είναι η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
- (β) Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λειτουργεί δίκτυο Σταθμών παρακολούθησης της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα, που είναι εγκατεστημένοι σε διάφορα σημεία σε όλη την Κύπρο. Με βάση την κείμενη νομοθεσία, οι Σταθμοί αυτοί κατηγοριοποιούνται ανάλογα με την περιοχή μέτρησης σε Κυκλοφοριακούς Σταθμούς (Λευκωσία, Λεμεσό, Λάρνακα, Πάφο και Παραλίμνι), σε Οικιστικούς Σταθμούς (Λευκωσία και Λεμεσό), σε Βιομηχανικούς Σταθμούς (Ζύγι και Μαρί) και σε Σταθμούς Υποβάθρου (Αγία Μαρίνα Ξυλιάτου και Τρόδος).
- (γ) Τα αποτελέσματα των συγκεντρώσεων των ρύπων που μετρούνται σε πραγματικό χρόνο από τους πιο πάνω Σταθμούς, όπως το διοξείδιο του θείου (SO<sub>2</sub>), τα οξειδία του αζώτου (NO, NO<sub>2</sub> και NO<sub>x</sub>), το όζον (O<sub>3</sub>), το μονοξείδιο του άνθρακα (CO), τα Αιωρούμενα Σωματίδια (AΣ<sub>10</sub> και AΣ<sub>2,5</sub>) και το βενζόλιο είναι διαθέσιμα στο ευρύ κοινό μέσω της εξειδικευμένης ιστοσελίδας του ΤΕΕ για την Ποιότητα του Ατμοσφαιρικού Αέρα, [www.airquality.gov.cy](http://www.airquality.gov.cy).
- (δ) Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του το ΤΕΕ προχώρησε στη δημιουργία εφαρμογών, τόσο για κινητά τηλέφωνα με λειτουργικό "Android", όσο και για κινητά με λειτουργικό "iOS (Apple)", ώστε κάθε ενδιαφερόμενος να έχει τη δυνατότητα πρόσβασης στην ενημέρωση για την ποιότητα του αέρα.
- (ε) Στις περιπτώσεις μεταφοράς σκόνης από την έρημο της Σαχάρας και τις περιοχές Βορείου Αφρικής και Δυτικής Ασίας, πέραν της ενημέρωσης που γίνεται μέσω της εξειδικευμένης ιστοσελίδας του ΤΕΕ για την Ποιότητα του Ατμοσφαιρικού Αέρα, [www.airquality.gov.cy](http://www.airquality.gov.cy) και των εφαρμογών στα κινητά τηλέφωνα, εκδίδονται Ανακοινώσεις για προειδοποίηση του κοινού και ιδιαίτερα των ευάλωτων ομάδων πληθυσμού (παιδιά, ηλικιωμένοι και ασθενείς), όπως επίσης και για την προφύλαξη των εργαζομένων που απασχολούνται σε ανοικτούς χώρους.
- (στ) Για την αντιμετώπιση του προβλήματος των υπερβάσεων, ειδικά σε σχέση με τα Αιωρούμενα Σωματίδια AΣ<sub>10</sub>, αλλά και για σκοπούς βελτίωσης της ποιότητας του αέρα όσον αφορά και τους υπόλοιπους ρύπους, το ΤΕΕ ετοίμασε Σχέδιο Δράσης για τη Βελτίωση της Ποιότητας του Αέρα, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο το 2008 και υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η πρόδοος υλοποίησης του εν λόγω Σχεδίου Δράσης παρακολουθείται από το ΤΕΕ, μέσω της Τεχνικής Επιτροπής που προβλέπεται στη σχετική νομοθεσία, στην οποία συμμετέχουν εκπρόσωποι άλλων πέντε συναρμόδιων Υπουργείων, εκπρόσωποι της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλοι Φορείς. Σημειώνεται ότι φέτος θα ετοιμαστεί νέο Σχέδιο Δράσης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.856, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Μονοπάτι γεφυριών στη Διερώνα

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα ερώτηση και σας πληροφορώ ότι, το Τμήμα Δασών προβαίνει στη χάραξη και κατασκευή Μονοπατιών Μελέτης της Φύσης μόνο εντός των κρατικών δασών.

2. Τόσο το γεφύρι στη Διερώνα όσο και αυτό στην Ακαπνού, βρίσκονται εκτός των κρατικών δασών, ενώ επίσης μεταξύ τους δεν υπάρχουν κρατικά δάση. Επιπρόσθετα οι δύο κατασκευές έχουν ευθεία απόσταση μεταξύ τους, 7km περίπου. Για την υλοποίηση του πιο πάνω έργου, μπορεί να υποβληθεί αίτημα από τα Κοινοτικά Συμβούλια Διερώνας και Ακαπνούς, για τη χρηματοδότηση μέσω του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (Καθεστώς 8.5). Για σχετικές λεπτομέρειες το Κοινοτικό Συμβούλιο μπορεί να επικοινωνήσει με τη Μονάδα Εφαρμογής του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης, του Τμήματος Δασών (τηλ. 25 872305).

3. Επιπρόσθετα, το Τμήμα Δασών είναι πρόθυμο να βοηθήσει τις τοπικές κοινότητες με τεχνικές συμβουλές για τον καλύτερο σχεδιασμό του μονοπατιού και την ανάδειξη της φυσικής κληρονομιάς κατά μήκος της πορείας.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.873, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Διχοτόμηση του βιοτόπου των αγρινών από το οδικό δίκτυο

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.873 και σας πληροφορώ ότι το πρόβλημα έχει εντοπιστεί τόσο από την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας όσο και από το Τμήμα Δασών και οι δύο Υπηρεσίες λαμβάνουν σε συνεργασία συγκεκριμένα μέτρα ως ακολούθως:

2. Έχει τοποθετηθεί ένας σημαντικός αριθμός αυτοσυντηρούμενων ποτίστρων-βροχοσυλλεκτών (Guzzlers) στα ψηλότερα σημεία των πλαγιών, ώστε να μειωθεί ο αριθμός των διασταυρώσεων του δρόμου από Αγρινά, ενώ έχει ανοιχθεί αριθμός διόδων στο δρόμο Κύκκου-Σταυρού Ψώκας στα πλαίσια των διαθέσιμων πιστώσεων.
3. Το ερχόμενο Φθινόπωρο προγραμματίζεται η διάνοιξη ακόμη δέκα (10) τουλάχιστον διόδων στο δρόμο Ορκόντα-Κάμπου-Πύργου σε σημεία που έχουν ήδη προεπιλεγεί από τις δύο Υπηρεσίες και η εργασία θα συνεχιστεί και κατά τα επόμενα χρόνια.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.905, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι το Σχέδιο Επιχορήγησης Δημιουργίας Πολιτιστικής Υποδομής για Δήμους και Κοινότητες έχει τερματιστεί προ μερικών ετών και δεν υπάρχει οποιοδήποτε Σχέδιο ή Πρόγραμμα ούτε πιστώσεις στις Πολιτιστικές Υπηρεσίες για εξέταση τέτοιου είδους αιτημάτων.

Τέτοιου είδους αιτήματα μπορούν να εξεταστούν από το Υπουργείο Εσωτερικών το οποίο είναι και το αρμόδιο Υπουργείο για τις Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.913, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ένας από τους κύριους στόχους του αλιευτικού τουρισμού είναι η μείωση της αλιευτικής πίεσης στα αποθέματα από τους επαγγελματίες αλιείς, συμπληρώνοντας παράλληλα τα εισοδήματά τους.

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ) είναι υπεύθυνο για τη διαμόρφωση ενός γενικού πλαισίου που θα διέπει τον αλιευτικό τουρισμό (καθορισμός κριτηρίων, αλιευτικών εργαλείων και αλιευτικές δραστηριότητες που θα πραγματοποιούνται κ.ά.). Το αρμόδιο Τμήμα για την αδειοδότηση αλιευτικών σκαφών για μεταφορά τουριστών, δεδομένου ότι πρόκειται για θέματα ασφαλείας επιβατών εν πλω, είναι το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας (ΤΕΝ).

Σήμερα, τα αλιευτικά σκάφη της παράκτιας αλιείας μικρής κλίμακας, λόγω της φύσης τους, είναι πρακτικά αδύνατον να συμμορφωθούν με τους περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμούς του 2012 (ΚΔΠ278/2012) του ΤΕΝ.

Ως εκ τούτου, και με στόχο την εφαρμογή του αλιευτικού τουρισμού σε αλιευτικά σκάφη της παράκτιας αλιείας, έχουν πραγματοποιηθεί συναντήσεις του ΤΑΘΕ με το ΤΕΝ ούτως ώστε να καθοριστούν ειδικοί όροι και

κριτήρια ειδικά για τον αλιευτικό τουρισμό που να διασφαλίζουν την ασφάλεια των επιβατών στα αλιευτικά σκάφη, αλλά και την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος. Οι ειδικές πρόνοιες για τον αλιευτικό τουρισμό θα εισαχθούν στους προαναφερθέντες Κανονισμούς του TEN.

Αναμένεται ότι τα ζητήματα που εκκρεμούν θα επιλυθούν και το πλαίσιο που θα διέπει τον αλιευτικό τουρισμό θα ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατόν με στόχο την εφαρμογή του το ερχόμενο έτος.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.921, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, με αρ. 23.06.011.01.921 και σας πληροφορώ, σε ό,τι αφορά συγκεκριμένα το τρίτο ερώτημα που τίθεται, ότι οι Βρετανικές Βάσεις, όπου το Ηνωμένο Βασίλειο διατηρεί την επικυριαρχία του στη βάση της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεν αποτελούν σημείο εισόδου στη Δημοκρατία.

Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα πάντα με τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, οι Βάσεις προορίζονται για την αποκλειστική στρατιωτική χρήση του Ηνωμένου Βασιλείου και ως εκ τούτου οι βρετανικές δυνάμεις και εξουσιοδοτημένο προσωπικό έχουν το δικαίωμα απρόσκοπτης εισόδου σε αυτές. Η Συνθήκη δίνει επιπλέον το δικαίωμα σε αυτές τις συγκεκριμένες κατηγορίες ατόμων της ελεύθερης διακίνησης στη Δημοκρατία, στην περίπτωση αφενός των στρατιωτικών κατόπιν συγκατάθεσης των αρχών της Δημοκρατίας και αφετέρου για το εξουσιοδοτημένο προσωπικό στο βαθμό που η νομοθεσία της Δημοκρατίας το επιτρέπει.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι υφίσταται σχετικό Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ Κυπριακής Δημοκρατίας και Ηνωμένου Βασιλείου, το οποίο προβλέπει για τη συνεργασία των μερών ως προς την αντιμετώπιση τυχόν άφιξης παράνομων μεταναστών στις περιοχές των Βρετανικών Βάσεων.

Σε ό,τι αφορά τα ερωτήματα 1 & 2 που θέτει ο κ. Περδίκης, παρακαλείστε όπως απευθυνθείτε στα Υπουργεία Εσωτερικών και Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ως οι αρμόδιες υπηρεσίες για την εφαρμογή επί του θέματος της σχετικής νομοθεσίας της Δημοκρατίας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.937, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, που αφορά το διαδικτυακό παιχνίδι “Μπλε φάλαινα” και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προσφέρει και συμμετέχει ήδη σε εύρος προγραμμάτων, με στόχο την εκπαίδευση των μαθητών και την ανάπτυξη εκ μέρους τους δεξιοτήτων για την ασφαλή και υπεύθυνη χρήση των ψηφιακών τεχνολογιών, όπως για παράδειγμα τα προγράμματα:

- Cyber safety: Εθνικό Κέντρο Ασφαλούς Διαδικτύου
- Μικροί Εκπαιδευτές για το διαδίκτυο
- Ασφαλή σχολεία για το διαδίκτυο
- Καινοτόμα Σχολεία για τις ψηφιακές τεχνολογίες
- Διαγωνισμός παραγωγής σύντομου βίντεο από μαθητές για την Ασφάλεια στο διαδίκτυο
- EduWed: “Combating Digital Exclusion: Children digitally illiterate adults in safe and creative web”
- NESTOR: Networked European School Wed Radio
- ATS2020: Ανάπτυξη και αξιολόγηση οριζόντιων δεξιοτήτων
- MENTER: Καθοδηγώντας μια τεχνολογικά υποστηριζόμενη παιδαγωγική.

Από την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2016, οι δράσεις που αφορούν στην αξιοποίηση του διαδικτύου με ασφάλεια και υπευθυνότητα υποστηρίζονται μέσω του ευρωπαϊκού έργου CyberSafety, στο πλαίσιο του ευρωπαϊκού προγράμματος Safer Internet-Better Internet for Kids. Το έργο συντονίζει το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και απευθύνεται σε παιδιά, εκπαιδευτικούς και γονείς, αλλά και στο ευρύτερο κοινό, μέσω της διαδικτυακής πύλης [internetsafety.pi.ac.cy](http://internetsafety.pi.ac.cy). **Στο ίδιο πλαίσιο δημιουργήθηκε η Γραμμή Βοήθειας και Γραμμή Καταγγελιών 1480.**

Παράλληλα το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε συνεργασία με τον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου από το 2015, λειτουργήσει την τηλεφωνική γραμμή στήριξης και συμβουλευτικής 1410 όπου παιδιά, γονείς και εκπαιδευτικοί ενημερώνονται για θέματα που τους απασχολούν όπως π.χ. το διαδικτυακό παιχνίδι “Μπλε φάλαινα”.

Επίσης κάθε σχολική χρονιά προωθείται σχετική εγκύκλιος από όλες τις Διευθύνσεις Εκπαίδευσης για ενημέρωση για τα θέματα ασφαλούς διαδικτύου προς μαθητές, εκπαιδευτικούς και γονείς με σημαντικές πληροφορίες και συμβουλές.

Φέτος ειδικά στις εγκυκλίους, θα γίνεται αναφορά στο διαδικτυακό παιχνίδι “Μπλε φάλαινα”.

Παράλληλα για την επιμόρφωση των γονιών πραγματοποιούνται διαλέξεις και για το ασφαλές διαδίκτυο που περιλαμβάνει και το συγκεκριμένο παιχνίδι, μέσα από τα προγράμματα που προσφέρει η Σχολή Γονέων και συμμετέχει η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας.

2. Ο αριθμός των περιστατικών που παραπέραστηκαν και διερευνήστηκαν, από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε σχέση με το παιχνίδι “Μπλε φάλαινα” είναι πολύ μικρός.

Εξίσου μικρός αριθμός έτυχε χειρισμού απευθείας από τα σχολεία χωρίς να παραπεμφθεί στο ΥΠΠ.

3. Το ΥΠΠ ήδη εφαρμόζει Δράσεις και Προληπτικά Προγράμματα σε όλα τα επίπεδα εκπαίδευσης Δημοτικής, Μέσης και Μέσης Τεχνικής Εκπαίδευσης, με στόχο να ενισχυθούν οι προστατευτικοί παράγοντες που μειώνουν τη συμμετοχή των μαθητών σε επικίνδυνες δραστηριότητες όπως π.χ. το διαδικτυακό παιχνίδι “Μπλε φάλαινα”.

Παράλληλα το ΥΠΠ προωθεί την Διαμόρφωση Εθνικής Στρατηγικής για την Διαχείριση της Βίας στο σχολείο, με την συνεργασία και άλλων Υπουργείων και Φορέων, τόσο σε σχέση με την Πρόληψη όσο και με την Διαχείριση του φαινομένου.

Στόχος της Εθνικής Στρατηγικής είναι η προστασία του παιδιού από την Βία και η Ευημερία του, με απώτερο στόχο την ανάπτυξη των μαθησιακών του επιτευγμάτων.

4. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στην διάθεση σας για οποιαδήποτε πληροφορία ή διευκρίνιση.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα «Εξέταση της λειτουργίας των θεσμών της Κυπριακής Δημοκρατίας και ειδικότερα της λειτουργίας των θεσμών ελέγχου της Κυπριακής Δημοκρατίας (Ελεγκτική Υπηρεσία, Εσωτερικός Έλεγχος, μονάδες εσωτερικού ελέγχου)». Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως. Η συζήτηση του θέματος αυτού θα διεξαχθεί σε νέα σύνοδο της Βουλής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν κλείσω, εισηγούμαι, αν δεν υπάρχει ένσταση από κανέναν, να αλλάξουν οι χρόνοι για την αυριανή συνεδρίαση. Όσοι έχουν οκτώ λεπτά να τα κάνουν δώδεκα, όσοι έχουν τέσσερα λεπτά να τα κάμουν έξι.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, όπως συμφωνήσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να το βάλω διαφορετικά. Θα μείνουμε στους χρόνους, αλλά, αν κάποιος νιώθει, για να καλύψει και το θέμα του φακέλου, να χρησιμοποιήσει άλλο ένα-δύο λεπτά, θα είμαστε ελαστικοί.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για το Σάββατο, 15 Ιουλίου 2017, στις 11.00 π.μ., με μοναδικό θέμα τις μαύρες επετείους του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής.

Για την επόμενη τακτική συνεδρία της ολομέλειας θα ενημερωθείτε.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 13:07 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος

Λεωνίδου Πανίκος

Αριστείδου Μαριέλλα

Λιλλήκας Γιώργος

Βότσης Άγγελος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Κασίνης Σόλων	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστου Χρίστος
Κώστα Κώστας	

#### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μούσας Γιαννάκης  
Μαχτεσιάν Βαρτικές  
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

#### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τις ακόλουθες δραστηριότητες:
  - α. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στις εργασίες της 26<sup>ης</sup> Ετήσιας Συνόδου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη στο Μίνσκ.
  - β. Συμμετοχή του κ. Νίκου Τορναρίτη σε Συνάντηση των Προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο Ταλίν.
2. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της απόφασης της Επιτροπής Επιλογής για συμμετοχή του βουλευτή της Αλληλεγγύης κ. Γεωργίου Παπαδόπουλου ως μέλους σε τρεις κοινοβουλευτικές επιτροπές.
3. Συζήτηση (Άντρος Κυπριανού, Πρόεδρος, Ν. Τορναρίτης, Χρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος) σχετικά με τη μη τοποθέτηση των αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων στα πλαίσια της ειδικής συνεδρίας της Βουλής για την παράδοση από τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων του υλικού της Βουλής των Ελλήνων για το Φάκελο της

Κύπρου.

4. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και απόρριψη της αναπομπής.
5. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», παρατηρήσεις του κ. Αντρέα Φακοντή και καταψήφισή τους.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και για τους κανονισμούς «Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Α. Βότσης, Γ. Λιλλήκας, Κ. Κωνσταντίνου, Ει. Χαραλαμπίδου, Π. Μυλωνάς, Γ. Λουκαΐδης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», παρατηρήσεις του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ασκίσεως της Κτηνιατρικής και Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ασκίσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
9. Εισήγηση της κ. Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για αναβολή των προτάσεων νόμου «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Χρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Λουκαΐδης, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Περδίκης, Μ. Μαυρίδης, Χρ. Χρίστου, Γ. Παπαδόπουλος) και απόφαση για αναβολή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω και Υφυπουργείου Ναυτιλίας Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Περδίκης, Στ. Στεφάνου, Α. Νεοφύτου, Α. Βότσης, Μ. Γιωργάλλας, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Χρ. Χρίστου, Χρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Ναυτιλίας και περί Διορισμού Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2017».
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Στοιχημάτων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων - Θέσεις Προϊστάμενου ΕΑΣ, Υπεύθυνου Μονάδας ΕΑΣ, Λειτουργού ΕΑΣ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού ΕΑΣ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους, των πρώτων με τον τίτλο «Οι περί Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017».
12. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο Καταργητικός του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 Νόμος του 2017» και «Ο περί της Αξιοποίησης Κρατικής Περιουσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Στ. Στεφάνου, Μ. Σιζόπουλος, Ο. Κουλλά, Α. Βότσης, Α. Θεολόγου, Γ. Περδίκης, Α. Δαμιανού, Μ. Μαυρίδης, Χρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λιλλήκας), ψήφιση της πρώτης σε νόμο και απόσυρση της δεύτερης.
13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή της σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος (Αρ. 1) του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
16. Εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για αναβολή των νομοσχεδίων και των κανονισμών:
  - α. «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
  - β. «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017»,
  - γ. «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,

- συζήτηση (Ανδρέας Κυπριανού, Λ. Παπαγιάννης, Ε. Μαύρου, Χ. Θεοπέμπτου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Κ. Ευσταθίου, Α. Θεολόγου, Α. Αδάμου) και απόφαση για αναβολή τους.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις (Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Α. Δημητρίου, Χρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή του σε νόμο.
18. Έκθεση για τα νομοσχέδια, τις προτάσεις νόμου και τους κανονισμούς:
- α. «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»,
  - β. «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
  - γ. «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
  - δ. «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017»,
  - ε. «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»,
  - στ. «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»,
  - ζ. «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»,
  - η. «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Παροχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
  - θ. «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
  - ι. «Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2017»,
  - ια. «Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2015»,
- συζήτηση (Γ. Περδίκης, Πρόεδρος, Α. Φακοντής, Η. Μυριάνθους, Λ. Παπαγιάννης, Μ. Μουσιούττας, Γ. Λιλλήκας, Ανδρέας Κυπριανού, Μ. Γιωργάλλας, Π. Μυλωνάς, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Ζ. Ζαχαρίου), ψήφισή του πρώτου, του τέταρτου και του δέκατου σε νόμους, του τέταρτου με αρ. 3, έγκριση των κανονισμών και απόσυρση των υπολοίπων.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου:
- α. «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»,
  - β. «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
  - γ. «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
- αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Φακοντής, Γ. Περδίκης, Ανδρέας Κυπριανού, Π. Μυλωνάς, Η. Μυριάνθους, Χρ. Ερωτοκρίτου), ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο, απόσυρση της πρώτης πρότασης νόμου, εν μέρει απόσυρση και αναβολή του υπόλοιπου μέρους της δεύτερης πρότασης νόμου.
21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείον για Πλεονάζον Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
23. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και για τους κανονισμούς «Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύσταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2017», αγορεύσεις (Ζ. Ζαχαρίου, Α. Δαμιανού, Π. Λεωνίδου, Γ. Περδίκης), ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και έγκριση των κανονισμών.
24. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
25. Ερωτήσεις βουλευτών:



Διοχέτευση εισαγόμενων ψαριών στην αγορά - Μετάθεση της διευθύντριας του Παγκύπριου Γυμνασίου - Το προσωπικό του Ιδρύματος Μουσείου Κώστα Αργυρού - Ασφάλεια μαθητών δημοτικού Αγίου Λαζάρου - Κατ' οίκον διδασκαλία - Εφαρμογή έξυπνων μετρητών από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου - Οι χορηγίες σε φιλοζωικές οργανώσεις - Τοποθέτηση λαμπτήρων εξοικονόμησης ενέργειας για οδικό φωτισμό - Η εκμετάλλευση των κυβερνητικών κατοικιών στο Τρόδος - Καταγγελία για παράνομο διορισμό λειτουργού στον ΚΟΑ - Βιολογική καλλιέργεια και κτηνοτροφία στην Κύπρο - Χρήση κατοικίας του Τμήματος Δασών στο Τρόδος - Χωροθέτηση πεδίου βολής κοντά στην κοινότητα Σιας - Έργα στο Παγκύπριο Γυμνάσιο - Προαγωγές στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα και κόστος κρατικού μισθολογίου - Η λειτουργία του πεδίου βολής στο Καλό Χωριό Λάρνακας - Πλημμύρες στις Καμάρες Λάρνακας - Ανέγερση ξενοδοχειακής μονάδας στη Γεροσκήπου σε τεμάχιο της Αρχιεπισκοπής - Η διαχείριση των άδειων κυνηγετικών φυσιογίων - Αγορά στρατιωτικών αρβυλών - Αφαίρεση και διαχείριση ραδιενεργών αλεξικέραυνων - Σχέδιο χορηγιών για τη συλλογή αποβλήτων - Κανονισμοί για την ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων.

26. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη ενημέρωσης του κοινού για τους κινδύνους για τον άνθρωπο και το περιβάλλον από τη χρήση μικροπλαστικών - Ερωτήματα σχετικά με τα ποσοστά ανεργίας, την απασχόληση και τις θέσεις εργασίας κατά τα έτη 2011-2014 και το πρώτο τρίμηνο του 2015 - Η μεταφορά νερού από τις πηγές Τζινούρκου στον Κάτω Πύργο - Η μη μόνιμη παρουσία κτηνιάτρου ή γεωπόνου στον Κάτω Πύργο - Καταγγελίες για μόλυνση θαλάσσιας περιοχής στη Δεκέλεια από αγωγό αποβλήτων - Η ρύπανση του ποταμού Οβγού από τα παρακείμενα χοιροστάσια και η ανάγκη λήψης μέτρων - Αίτημα Στατού-Αγίου Φωτίου για παραχώρηση επιπλέον ποσοτήτων νερού για σκοπούς άρδευσης - Αίτημα Πομού για αντικατάσταση σωλήνων ύδρευσης - Επέκταση του δικτύου ύδρευσης και αξιοποίηση γεώτρησης στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς - Αίτημα Νέων Δημμάτων για αξιοποίηση γεώτρησης για σκοπούς ύδρευσης - Ακαταλληλότητα του πόσιμου νερού στην Πάνω Ακουρδάλεια - Αίτημα για προσβασιμότητα στο φαράγγι μεταξύ Κάτω Ακουρδάλειας και Κρίτου Τέρα - Το περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Εθνικό Σχέδιο Δράσης) Διάταγμα του 2013 - Οι χρήστες φυτοπροστατευτικών προϊόντων - Ρύπανση από τη λειτουργία ελαιτριβείου στον Αναλιόντα - Κατασκευή κυματοθραυστών στη Λάρνακα - Αντικατάσταση σωλήνων από αμιάντο στην Επισκοπή Λεμεσού - Η ενεργειακή ανάπτυξη και η υδατοκαλλιέργεια στην περιοχή Βασιλικού - Μη αξιοποίηση ευρωπαϊκής χρηματοδότησης για την πληγείσα από τις πυρκαγιές περιοχή Σολέας - Χημικά παρασκευάσματα σε περιστατικά δηλητηριάσεως ζώων - Αλιευτικά καταφύγια στις δυτικές ακτές της Κύπρου - Απειλή φυτών από νέο έντομο - Λειτουργία λατομείου μπετονίτη στα Φοινικάρια - Λατομεία και μεταλλεία Κύπρου και περιβαλλοντική αποκατάσταση - Οχληρία στο λιμάνι Λάρνακας - Δημιουργία κέντρων φροντίδας ηλικιωμένων - Παράνομη αλιεία στον τεχνητό ύφαλο Αγίας Νάπας - Η χρήση του εντομοκτόνου "ημιδακλοπριδ" - Αίτημα Πέγειας για δημιουργία οργανωμένων παραλιών - Το κόστος κατασκευής και λειτουργίας του αποχετευτικού Κοκκινοχωριών - Ο ξηρικός αναδασμός για δημιουργία νέας κτηνοτροφικής περιοχής στην Αθηνού - Απόδραση κρατουμένου από τις Φυλακές - Η αξιοποίηση των εκβαλλόμενων στις παραλίες φυκιών - Δημιουργία γηπέδων τένις και σκουός αντί χώρου πρασίνου και μίνι γκολφ σε δασική γη - Εκπόνηση εγκυκλίου κατά των διακρίσεων από το Υπουργείο Υγείας - Το Σχέδιο Απόσυρσης και Αντικατάστασης Παλαιών Οχημάτων - Το κλείσιμο του Δημοτικού Σχολείου Αλαμινού - Εγκαταλελειμμένος σκουβαλότοπος στην περιοχή "Ατσάς" - Αποχετευτικό σύστημα Λυμπιών - Τα προβλήματα του δήμου Αθηνού - Γραμμικό πάρκο Πόλεως Χρυσοχούς-Γουδίου - Αντικατάσταση του κεντρικού αγωγού ύδρευσης στην Πόλη Χρυσοχούς - Αίτημα Γεροσκήπου για οικονομική στήριξη στην εκπόνηση αρχιτεκτονικής μελέτης για το αγρόκτημα "Γερμανίνα" - Η επιχορήγηση και λειτουργία κολυμβητηρίων - Έρευνα για ύπαρξη ροδανίου στο υπέδαφος - Υψηλά επίπεδα θορύβου στην περιοχή Καλογήρων παρά τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού - Προστασία της άγριας τουλίπας στο Πολέμι και το Στρουμπί - Δράσεις του ΚΟΑΠ για ενισχύσεις γεωργών - Πρόγραμμα "Φορείς Οικολογικής Διαχείρισης Πρασίνου" - Προστασία φυσικού/αρχαιολογικού περιβάλλοντος στο μεταλλείο Μαθιάτη - Εργασία των ομοσπονδιακών προπονητών σε ιδιωτικές σχολές - Οφειλές σωματείων στον ΚΟΑ - Διαρροή λυμάτων γύρω από το Λύκειο Βεργίνας Λάρνακας - Έλεγχος στα πρατήρια πώλησης νερού - Προγράμματα κοινωνικής φροντίδας για εξαρτώμενα άτομα στην τοπική αυτοδιοίκηση - Παγκύπριος τηλεφωνικός αριθμός για καταγγελίες παραβιάσεων της νομοθεσίας για την προσβασιμότητα αναπήρων - Ηχητικά οδικά σήματα για διευκόλυνση των ατόμων με οπτική αναπηρία - Το Συμβούλιο Αποφυλάκισης Κρατουμένων Επ' Αδεία - Ένταξη θαλάσσιων περιοχών στο δίκτυο "Natura 2000" και προστασία των χελώνων - Χρήση γεωργικών ελκυστήρων - Η ποσότητα σκόνης στην ατμόσφαιρα - Αρχαία μνημεία στην περιοχή της Διερώνας - Προστασία των αγρινών στο δρόμο Ορκόντα-Πύργου-Κάμπου της Τσακίστρας - Ανέγερση κλειστής αίθουσας πολιτισμού στη Δερύνεια - Η ανάπτυξη του αλιευτικού τουρισμού - Τα νόμιμα σημεία εισόδου στη Δημοκρατία - Το διαδικτυακό παιχνίδι "Μπλε φάλαινα".

Τιμή: €3,50

3461